XVIII
5764
3 ок-1
12843

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

САВЕЦКАЕ БУДАЎНІЦТВА

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ав 05
18603

БССР

№ 2-3
1929
ФЕВРАЛЬ-МАРТ.
ИЗД. ГОСПЛАНА БССР МИНСК

1833

(III)

Зок-1
12843

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА БССР

Y0007

№ 2-3

аб05
1803

ФЕВРАЛЬ-МАРТ
1929

ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

60

МИНСК—1929

БССР
імені
Леніна

В журнале „СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО“ принимают участие:

М. П. Абрамчук, И. А. Адамайтис, И. А. Адамович, Н. Л. Аксючиц, Б. Д. Архангельский, доц. А. М. Арцимович, проф. Я. Н. Афанасьев, П. А. Балабанов, А. И. Балицкий, М. И. Барсуков, К. Бенек, проф. К. Ф. Блиодухо, Р. А. Бонч-Осмоловский, инж. П. Э. Бресслер, Ф. А. Бровкович, Л. М. Бунин, И. А. Василевич, Ф. С. Володкович, проф. С. Я. Вольфсон, Я. Б. Гамарник, Б. Р. Гантман,И. Гармизе, С. Л. Гельтман, Н. Голодед, Г. Э. Гольдштейн, доц. Г. И. Горецкий, Г. Ф. Горин, проф. М. Гредингер, проф. А. Дубах, проф. Н. А. Дубровский, О. Л. Дыло, Г. Жук, проф. В. М. Игнатовский, проф. А. Кайгородов, А. Я. Калнин, А. М. Каплан, М. М. Карклин, ,С. Б. Карп, проф. К. Киселев, Н. П. Кирик, проф. А. Т. Кирсанов, проф. А. Ключаров, В. Г. Кнорин, А. А. Копорский, инж. В. В. Корженевский, проф. А. А. Котов, доц. И. И. Красновский, А. И. Криницкий, инж. Б. И. Ладыгин, проф. Л. Н. Литошенко, Ф. Н. Лозовский, проф. А. А Лосицкий, С. Г. Лысов, доц. Макаров, П. Д. Малокович, И. А. Милькаманович, П. В. Мокрицкий, М. И. Мороз, М. М. Мостков, В. С. Натансон, М. М. Новлянский, проф. П. Н. Огановский, М. А. Орлов, И. П. Ошерович, А. Панин, И. Н. Перепечко, Л. Л. Преферансов, И. А. Петрович, В. Г. Петровский, проф. В. И. Пичета, проф. Я. Полферов-Распопин, Г. Е. Поречин, Д. Ф. Прищепов, В. Прокулевич, Л. А. Расин, Л. С. Розенгауз, Е. С. Рутковский, А. А. Рыбаков, И. П. Рыжев, Ф. А. Самохин, Я. Н. Седашев, А. С. Славинский, Я. П. Смирнов, А. А. Смолич, А. О. Сташевский, В. К. Стариковский, Е. Г. Трофимов, А. Ф. Ульянов, Н. Филиппов, Г. С. Фрид, А. И. Цвикевич, проф. Челинцев, А. Г. Червяков, Д. С. Чернушевич, А. И. Шейнин, И. Шипилло, инж. М. Я. Эпштейн, Г. Н. Юнггерц, Г. Ярощук и др.

Главлит БССР № 976.
Зак. № 1610—600 экз.
Тип. «ПОЛЕСПЕЧАТЬ»

Редакционная Коллегия: П. А. Балабанов. Г. Э. Гольдштейн. И. А. Петрович.

СОДЕРЖАНИЕ.

ОТДЕЛ I

Экономическое строительство.

Стр.

О контрольных цифрах пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры БССР. Резолюция XII с'езда КП(б)Б по докладам т.т. Голодеда и Карклина 7

Н. М. Голодед. План социалистического строительства БССР на ближайшее пятилетие 23

М. Карклин. Основные предпосылки и обоснования для осуществления пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры Белоруссии . 49

Инж. Г. С. Фрид. Рационализация производства в промышленности БССР . . 71

А. Д. Дубах. Опыт установления очередности и интенсивности мелиоративных работ для составления генерального плана мелиорации БССР . 97

А. Кондратьев. О повышении производительности лесов Белоруссии путем увеличения промежуточных пользований 109

И. Ф. Красовский. К вопросу о качественном ухудшении лесосечного фонда и учете его запаса 115

М. Цейтлин. Состояние животноводства Белоруссии в 1928 г. 121

А. Дубіна. Сельска-гаспадарчы крэдыт у 1927-28 г. і роля крэдыту ў падняцьці ўраджайнасьці 132

ОТДЕЛ II.

Советское строительство.

А. Хацкевіч. Саветы і нацыянальная палітыка Беларусі к яе дзесяцігодзьдзю . 142

Стр.

ОТДЕЛ III.

Библиография.

Ул. Пракулевіч. Літаратура па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР . . . 149

Динамика народного хозяйства БССР (Статистический бюллетень № 2/19) . . 157

Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва“ за 1929 г. 171

Об‘явления.

Стр.
149
157
171

ОТДЕЛ I.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ОТДЕЛ Е
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО.

XVIII
5764

О контрольных цифрах пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры БССР.

(1928-29—1932-33 г. г.).

Резолюция XII с'езда КП(б)Б по докладам т. т. Голодеда и Карклина, принятая единогласно.

I. Основные итоги и предпосылки социалистического строительства.

1. БССР, созданная Октябрьской революцией, восставшими против капиталистов и помещиков рабочими и крестьянами Белоруссии, в тесном братском союзе с рабочими и крестьянами всего Советского Союза, за годы советской власти, несмотря на немецкую оккупацию и белопольскую интервенцию, которые разрушили Белоруссию, добилась огромных успехов во всем экономическом и культурном социалистическом строительстве. Из чрезвычайно отсталого в экономических и культурных отношениях, национально угнетенного, с обостренными внутри между национальными отношениями, района при царизме БССР превратилась в мощную, высоким темпом растущую социалистическую страну, в которой растет удельный вес промышленности, строится Осинстрой, растет и социалистически реконструируется сельское хозяйство, быстро и успешно разворачивается национальная культура, и установлены правильные межнациональные отношения.

Во всем успешном социалистическом строительстве БССР всегда встречала всемерную братскую поддержку и помощь со стороны СССР.

2. Успешное развитие народного хозяйства и культуры БССР за истекший период свидетельствует о великих достижениях пролетарского государства в деле строительства социализма. Конкретно это выражается в значительном расширении и укреплении социалистического сектора народного хозяйства, в росте материального и культурного уровня рабочих и крестьянских масс и в укреплении союза рабочего класса с основной массой крестьянства. Как в промышленности, так и в сельском хозяйстве БССР за истекший период не только закончен процесс восстановления, но фактически начались и успешно идут вперед процессы глубокой социалистической реконструкции.

Значительное расширение промышленного производства, техническое восстановление и расширение основного капитала промышленности, увеличение удельного веса промышленной продукции в народном хозяйстве БССР, расширение пролетарской базы—все это создало условия для основных изменений структуры народного хозяйства БССР и укрепило руководящую роль пролетариата в деле социалистического строительства.

3. В сельском хозяйстве БССР за истекший период начались и происходят значительные изменения и реконструкционные процессы. Посевная площадь расширилась далеко за размеры довоенного времени, произошла передвижка посевных культур в сторону увеличения удельного веса технических и трудоемких культур; увеличивается урожайность, увеличилась общая продукция; изменяются методы обработки земли (расширенное

применение сельско-хозяйственных машин и орудий, восстановление инвентаря); происходит процесс перехода от трехполья на многопольный севооборот; расширяются обобществленные формы земледелия.

Это есть наиболее важные показатели количественного и качественного роста сельского хозяйства, которые создали благоприятные предпосылки для дальнейшей социалистический реконструкции его на основе все большего производственного кооперирования, коллективизации и применения более высокой техники в сельско-хозяйственном производстве. Отмеченные достижения свидетельствуют о беспрерывном росте сельского хозяйства и категорически опровергают утверждения о его „застое“ и о „деградации“.

4. Вместе с отмеченными достижениями в деле народно-хозяйственного строительства, имеется и целый ряд как об'ективных трудностей, так и недостатков самого строительства. До настоящего времени, несмотря на укрепление роли промышленности, ее удельный вес в народном хозяйстве БССР еще далеко недостаточен. Сельское хозяйство все еще находится на низком уровне своего развития. Высокий темп социалистического строительства на данном этапе сопровождается рядом трудностей. Эти недостатки и трудности строительства обусловливаются наличием большого количества мелких товаропроизводителей в стране, обострением классовой борьбы, общей культурной и технической отсталостью страны, целым рядом недостатков в практической работе на фронте хозяйственного строительства, а также и международным положением СССР. Дальнейшее успешное социалистическое строительство и победа над трудностями, которые стоят на пути строительства, обеспечивается быстрым и напряженным темпом индустриализации страны, твердым и неуклонным проведением Ленинской линии в социалистическом строительстве, решительной и беспощадной борьбой как с остатками троцкизма, так и особенно с правым уклоном и примиренчеством с ним.

5. Практика истекшего периода хозяйственного строительства, приобретенный рабочим классом опыт в деле управления хозяйством, наличие значительного количества исследованных природных богатств уже дают возможность значительно ближе подойти к плановому регулированию народно-хозяйственных процессов и намечать организационные, экономические и политические мероприятия к лучшему и более полному использованию производительных сил страны в целях повышения благосостояния трудящихся масс, более быстрого продвижения по пути социалистического строительства и по поднятию обороноспособности страны.

6. При окончательном составлении пятилетнего перспективного плана развития народного хозяйства и культуры БССР необходимо и в дальнейшем исходить из следующих принципиальных установок, в соответствии с установками, данными XV с'ездом ВКП(б), и последними решениями ЦК ВКП и ЦК КПБ:

а) проведения социалистической реконструкции всего народного хозяйства путем решительного курса на индустриализацию страны (увеличение удельного веса промышленности в народном хозяйстве БССР) и всемерного под'ема сельского хозяйства, которое в настоящий период чрезвычайно отстало в темпе своего развития, путем коллективизации, строительства совхозов, производственного кооперирования и стимулирования под'ема индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств;

б) увеличения пролетарского ядра и его удельного веса не только в общем балансе труда, но как в производстве, так и потреблении вырабатываемой народно-хозяйственной продукции и укрепления руководящей роли пролетариата во всем социалистическом строительстве;

в) увеличения материального и культурного уровня трудового населения;

г) всемерного укрепления и развертывания социалистических элементов в народном хозяйстве страны, решительного и систематического наступления на капиталистические элементы города и деревни;

д) укрепления обороноспособности страны;

е) неуклонного дальнейшего проведения политики партии и рабочего класса—опоры на бедноту, укрепления тесного союза с середняком и решительной борьбы с кулаком;

ж) всемерного осуществления задач культурной революции.

7. Одним из найважнейших вопросов в деле социалистического строительства и в пятилетнем плане развития народного хозяйства и культуры является вопрос сохранения напряженного темпа строительства вообще, а в особенности в БССР, где экономика страны, в связи с историческими обстоятельствами (угнетение царизма, разрушение хозяйства во время империалистической и гражданской войн и оккупации), была чрезвычайно отсталая, культурный уровень страны был очень низкий. Поэтому XII с'езд КП(б)Б признает правильным определение контрольными цифрами пятилетнего запроектированного плана, напряженного темпа народно-хозяйственного строительства. Конкретно темп развития народного хозяйства БССР, ориентируясь в основном на средний темп роста Союза ССР, должен быть по многим отраслям хозяйства выше среднего темпа по Союзу. Такими отраслями хозяйства должны быть промышленность, дорожное строительство, отдельные отрасли сельского хозяйства, коммунальное и жилищное строительство, имея в виду, что такой повышенный темп развития БССР вызывается еще и тем, что БССР, находясь на границе с капиталистическим Западом, является форпостом СССР.

II. Основные лимиты развития народного хозяйства и культуры на пятилетие.

1. В области сельского хозяйства.

А. Основным руководящим началом в области развития сельского хозяйства должны быть максимальное увеличение сельско-хозяйственного производства, под'ем урожайности, укрепление интенсификации сельского хозяйства, дальнейшее расширение посевных площадей, увеличение товарности, энергичное осуществление плана коллективизации и производственного кооперирования, организация крупных советских хозяйств, индустриализация сельского хозяйства и всестороннее содействие под'ему индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств при особом внимании к материальной помощи бедняцким хозяйствам.

Исходя из вышеизложенного, определить в пятилетнем плане следующие лимиты:

а) общий рост посевной площади увеличить на 15 проц., взяв решительный курс на расширение площади под технические и трудоемкие культуры, для чего запроектировать расширение посевной площади по льну не меньше чем на 30 проц., по картофелю и корнеплодам не меньше чем на 35 проц., по полевым (посевным) травам—до 100 проц.

б) обеспечить поднятие урожайности против средней за 1924-27 г.г. включительно по зерновым культурам на 45 проц., по техническим на 50 проц., а в районах промышленного льноводства на 70 проц., по картофелю на 35 проц. и по другим не меньше чем на 20 проц.; по совхозам наметить увеличение урожайности не меньше 70 проц. и по колхозам не меньше 60 проц.;

в) для более успешного поднятия урожайности перевести на многопольный севооборот за пятилетие дополнительно не меньше 2223 тыс. гектаров посевной площади; расширить применение минеральных удобрений не меньше 350 тыс. тонн в год к концу пятилетия; целиком обеспечить минеральным удобрением мелиорированные площади, произвести известкование почвы на площади 500 тыс гектаров; посевы люпина довести до конца пятилетки до 520 тыс. гектаров (из них 120 тыс. под семена); на протяжении 3 лет охватить очистку всего посевного материала; семеноводство развить в таком размере, чтобы к концу пятилетки засеять сортовым посевным материалом не меньше 50 проц. посевной площади (государственный фонд), всесторонне развивая кооперативное семеноводство; при этом в сохозах на протяжении 2 лет, а в колхозах до конца пятилетки ввести целиком посевы сортовыми семенами.

Для содействия развитию льноводства организовать ряд крупных государственных хозяйств в льноводных районах; укрепить развитие конопледоства на землях, на которых производится мелиорация;

г) для более успешного развития скотоводства и разрешения кормовой проблемы считать необходимым запроектировать общий рост всего скота в переводе на крупный рогатый скот на 24,3 проц., рост крупного рогатого скота определить в 32 проц. и свиней не меньше чем на 35 проц., развернуть широкие мероприятия по улучшению племенного стада во всех отраслях скотоводства путем расширения и организации племенных хозяйств и широкого обеспечения лучшими породами скота массы крестьянских хозяйств, в частности провести ряд дополнительных мер по беконизации свиноводства;

мелиорировать 350 тыс. гектаров заболоченных сенокосов, или 44 проц. всех заболоченных сенокосов; в обязательном порядке провести массовое улучшение природных сенокосов; усилить посевы полевых кормовых трав и корнеплодов и усилить обеспечение концентрированными кормами, в частности через завоз отрубей и жмыхов;

д) в основном закончить на протяжении пяти лет землеустройство с обязательным окончанием в ближайшие два года землеустройства в льноводных районах;

е) основной задачей пятилетнего плана в отношении расширения площадей сельско-хозяйственного пользования является осушка 540 тыс. гектаров заболоченных земель, из которых на площади не меньше чем 100 тыс. гектаров провести интенсивную мелиорацию, одновременно выделив колонизационный фонд в 150 тыс. гектаров;

ж) в области машинообеспечения произвести окончательную замену сох плугами на протяжении ближайших 3 лет, а также развить работу по ввозу и обеспечению тракторами, в первую очередь для площадей колонизационного фонда, совхозов и колхозов, определив завоз общего количества тракторов не меньше 2000 шт. на протяжении 5 лет; для более быстрого обеспечения сельско-хозяйственными машинами и инвентарем увеличить финансирование машинообеспечения на протяжении пятилетия на 130 проц.

з) для укрепления индустриализации сельского хозяйства (первичная обработка сельско-хозяйственных продуктов) определить вклады денежных средств (без учета собственных средств организаций, в сумме не меньше 25.000.000 руб.) и общие расходы государственных средств на вложение в сельское хозяйство (без лесного хозяйства) определить по всем источникам финансирования за пять лет в сумме 370.000.000 руб.;

к) в результате намеченных мероприятий (увеличение урожайности, расширение посевной площади, машинообеспечения и т. д.) запроектировать

рост общей продукции сельского хозяйства за пять лет в ценах 1926-27 года по сравнению с 1927-28 годом до 60 проц. (при росте продукции этого года при среднем урожае); рост же товарной продукции сельского хозяйства запроектировать ориентировочно в 205 проц. в ценах 1926-27 года;

л) в области коллективизации сельского хозяйства необходимо при осуществлении плана коллективизации и строительства совхозов исходить из того, чтобы размеры посевных площадей под совхозами и колхозами составили к концу пятилетия не меньше 12 проц. всей посевной площади, взяв решительный курс на укрупнение колхозов;

м) в общей сумме мероприятий по под'ему сельского хозяйства нужно обратить максимальное внимание на развитие экспортных отраслей сельского хозяйства.

Б. В области развития лесного хозяйства нужно: а) целиком лесоустроить за первые два года пятилетия всю нелесоустроенную площадь; б) наметить конкретные мероприятия по лесовосстановлению, лесокультурным и лесомелиоративным работам: 1) облесить 75 проц. намеченных для этого площадей и провести облесение не меньше 25 проц. пустующих песков; 2) осушить не меньше 140 тыс. гект. заболоченных лесных площадей; 3) увеличить доходность лесов путем проведения мероприятий по рационализации лесоэксплоатации и расширению промежуточных пользований, постройки лесных железно-дорожных веток и др.

В. Осуществляя мероприятия по усилению доходов от лесов, одновременно определить по пятилетнему плану увеличения денежных капитальных вложений в лесное хозяйство.

Г. Считая, что намеченные мероприятия со стороны государства в области поднятия сельского и лесного хозяйства требуют колоссального напряжения сил и средств, XII с'езд КПБ особенно обращает внимание трудящихся масс и партийных организаций на необходимость мобилизации широкого общественного мнения вокруг выполнения этих мероприятий, на всемерное развитие самодеятельности бедняцких и середняцких масс крестьянства и, главным образом, на привлечение средств самого населения в дело под'ема и интенсификации сельского хозяйства.

2. В области развития промышленности.

А. Дальнейшая индустриализация БССР, увеличение удельного веса промышленной продукции в общей продукции всего народного хозяйства страны, укрепление и расширение пролетарской базы должны итти по пути укрепления, расширения промышленного производства, которое базируется, главным образом, на местном сельско-хозяйственном, лесном и минеральном сырье, а также через насаждение в Белоруссии промышленных предприятий, которые базируются на транспортабельном завозном сырье и полуфабрикатах.

Б. а) В связи с этим установить рост общей продукции по государственной цензовой промышленности в ценах 1926-27 года на 319 проц. (с 156 млн. руб. 1927-28 года до 653,6 млн. руб. в 1932-1933 г.). По промышленности ВСНХБ определить рост общей валовой продукции на 377 проц. (с 116,6 млн. руб. в 1927-28 году до 556,5 млн. руб. в 1932-33 году);

б) при осуществлении программы промышленного строительства необходимо обратить особенное внимание на развитие следующих отраслей промышленности: деревообрабатывающей, со сложной переработкой

древесины, спичечной, бумажной, пищевой, кожевенной, льняной, швейной, особенно обратить внимание на металлообрабатывающую (всемерно развивая среднее машиностроительство, особенное внимание обращая на выработку средств производства, необходимых для реконструкции сельского хозяйства), химическое производство (производство минерального удобрения, выработка искусственного волокна, лесохимическая промышленность), а также развитие промышленности по выработке строительных материалов;

в) в соответствии с намеченным темпом роста производства государственной цензовой промышленности определить увеличение количества рабочих на 136 проц., или на 54,5 тыс. человек в сравнении с количеством рабочих, которые были заняты в цензовой промышленности в 27-28 году;

г) рост производительности труда определить по промышленности ВСНХБ на 100 проц., а по всей государственной цензовой промышленности не меньше 88 проц., при одновременном повышении номинальной зарплаты по промышленности ВСНХБ на 32 проц., а по цензовой промышленности на 28 проц., что с учетом снижения бюджетного индекса даст рост реальной зарплаты по промышленности ВСНХБ не меньше, чем на 50 проц.

Определить до конца пятилетки перевод на 7-часовой рабочий день всех предприятий цензовой промышленности, при чем перевод на 7-часовой рабочий день предприятий должен всемерно содействовать поднятию производительности труда, снижению себестоимости, более полному использованию основного капитала промышленности и улучшению материально-культурного уровня рабочих;

д) размер снижения себестоимости по республиканской промышленности определить за пять лет не меньше, чем на 32 проц; основным условием снижения себестоимости должно быть повышение производительности труда, лучшее использование сырья, его удешевление, уменьшение накладных расходов и всемерная рационализация промышленного производства и его механизация;

е) снижение отпускных цен по промышленности ВСНХ за пятилетие определить в 25 проц.;

ж) для осуществления намеченных задач в области промышленнного строительства определить размер капитальных вложений по всей государственной цензовой промышленности в сумме 260 млн. руб. (с учетом снижения строительного индекса на 35 проц.);

з) запроектировать сумму капитальных вложений в местную промышленность не меньше 24 млн. руб. на пятилетие;

капитальные вложения в местную промышленность должны итти по пути усиления темпа развертывания производства строительных материалов и отраслей промышленности, которые базируются на переработке местного сырья;

и) прирост основного капитала по цензовой промышленности определить в 301 проц. (с 69,1 млн. руб. в 1927-28 году до 278 млн. руб. в 1932-33 г.);

по промышленности ВСНХБ основной капитал увеличить на 340 проц. (с 52,9 млн. руб. до 233,4 млн. руб.);

к) намеченные мероприятия в области увеличения промышленного строительства одновременно должны максимально обеспечить и дальнейшее углубление реконструкционных процессов и техническое восстановление основного капитала промышленности;

л) учитывая значительную роль кустарно-ремесленной промышленности в народном хозяйстве БССР, а также возможность ее дальнейшего развития для увеличения промышленной продукции с целью более полного

обеспечения рыночного спроса, необходимо в пятилетнем плане развития народного хозяйства наметить ряд конкретных мероприятий, которые бы обеспечили всемерное содействие развитию кустарной промышленности и ремесла, предупреждая всякие возможности административного вмешательства. Развитие кустарной промышленности должно итти, главным образом, по линии всемерного охвата ее кустарно-промышленной кооперацией; при этом особенное внимание должно быть обращено на об'единение кустарей, которые работают в деревне, а также на выявление новых об'ектов кустарного производства.

В. Переустройство и интенсификация сельского хозяйства, развертывание и реконструкция государственной и местной промышленности, работа государственного аппарата, которая с течением времени становится все более и более сложной, нужды культурного и кооперативного строительства—все это требует от партии обратить громадное внимание на подготовку и переподготовку кадров квалифицированной, трудовой, особенно технической, силы, начиная с высококвалифицированных специалистов и кончая рабочими, а также на рационализацию управления, улучшение проектирования и укрепление планового руководства; обратить особое внимание на подбор и подготовку кадров новых работников.

Г. В деле осуществления пятилетнего плана развития народного хозяйства особенную роль должны играть профессиональные союзы, как массовые организации рабочего класса, ибо осуществление задач индустриализации БССР требует всемерного привлечения широких пролетарских масс к практической работе по укреплению промышленного строительства БССР, развертыванию широкой инициативы и самодеятельности рабочих, укрепления работы производственных совещаний и временных контрольных комиссий, широкого развертывания самокритики и выявления недостатков в работе хозяйственных и строительных органов, мобилизации общественного мнения вокруг хозяйственных задач, всестороннего и подробного обсуждения хозяйственных планов среди широких масс и оказания всемерного содействия хозяйственным органам в деле проведения пятилетнего плана в жизнь.

3. В области энергетики и электрификации.

А. Одним из основных мероприятий, которые обеспечивают успешное развитие народного хозяйства и осуществление программы индустриализации БССР, должно явиться проведение устойчивой энергетической базы под развитие всего народного хозяйства БССР.

а) В этой области необходимо учесть пятилетним планом развития народного хозяйства максимальное использование торфяных залежей для переработки в электроэнергию, для чего наметить увеличение добычи торфа за 5 лет на 800 проц.—со 120 тыс. тонн в 1927-28 г. до 955 тыс. тонн в 1932-33 г.; разработку торфа для местных нужд и населения увеличить с 49 тыс. тонн в 1927-28 г. до 750 тыс тонн в 1932-33 г.;

б) капитальные вложения в торфяные разработки определить в 15,2 млн. руб.;

в) по электроэнергии—в области производства электроэнергии наметить следующие показатели: общую мощность всех электростанций, как общего пользования, так и находящихся на предприятиях цензовой промышленности, увеличить за пять лет на 437 проц. (с 19,7 тыс. лош. сил до 109 тыс. лош. сил), а количество вырабатываемой энергии увеличить на 650 проц. (с 37,2 млн. квт. часов до 239 млн. квт. часов);

г) для обеспечения выработки показанного количества электроэнергии, кроме развертывания строительства местных электростанций и электростанций промышленности, нужно окончить постройку первой очереди и пустить в ход первую белорусскую государственную районную электростанцию имени Сталина в 1930 году;

начать в течение пятилетия постройку второй электростанции, мощностью не меньше 30 тыс. киловатт, а также подготовить проект постройки гидроэлектростанций мощностью в 15—20 тыс. киловатт;

д) строительство электростанций, как крупных, так и мелких, должно итти в направлении концентрации и удешевления производства электроэнергии;

е) для выполнения плана работ в области энергетики определить общую сумму капитальных вложений в строительство силовых станций в размере 70 млн. руб. за 5 лет.

В ближайший срок широко развернуть работу по изучению энергетических рессурсов БССР.

4. О химизации народного хозяйства.

Развитие народного хозяйства БССР требует максимального использования всех достижений науки и техники.

Одним из наиболее важных мероприятий в деле получения наибольшего экономического эффекта является задача наибольшего использования химических достижений в народном хозяйстве; поэтому на дело химизации народно-хозяйственных процессов нужно обратить самое серьезное внимание, и развитие отраслей химической промышленности нужно поставить на первое место, особенно тех отраслей химической промышленности, которые должны содействовать индустриализации и быстрейшему под'ему сельского хозяйства.

5. В области труда.

А. Основываясь на возможном натуральном приросте городского и сельского населения за пятилетие на 12,7 проц. (от 5.092 т. до 5.739 т.) и на том, что прирост трудоспособного населения за это пятилетие выявится (в возрасте от 18 до 59 лет) на 415 тыс. человек, нужно предусмотреть пятилеткою, для снижения аграрной перенаселенности и безработицы, следующие мероприятия:

а) предусмотреть втягивание наемной рабочей силы в производство внутри БССР на 122 тыс. человек, или на 49,4 проц., принимая одновременно меры к расширению применения труда сельско-хозяйственного населения в самом сельском хозяйстве через интенсификацию его и расширение трудоемких культур (развитие торфяных разработок, мелиоративных работ и друг.);

б) наметить для переселения за пределы БССР 250-300 тыс. человек (всех возрастов);

в) увеличить втягивание количества лиц, занятых в трудовых коллективах, на 109 проц. (с 6.360 человек в 1927-28 году до 13.000 человек в 1932-33 году);

г) определить ассигнования на общественные работы на пятилетие в 5,5 млн. руб.;

д) увеличить материальную помощь безработным из фонда социального страхования на 220 проц., из профсоюзного фонда — на 124 проц., увеличив одновременно процент обеспеченных с 26 до 51 1/8, а нормы обеспечения—на 85 проц. с тем, чтобы общий процент помощи, которая выдается безработным, к заработной плате всех застрахованных вырос с 21,3 до 30 проц.

Б. Чтобы больше втянуть в производственную работу местечковое население, окончить на протяжении пяти лет намеченное хозяйственное устройство 43 местечек, для чего запроектировать денежные ассигнования на эту цель в сумме 5.570 тыс.руб. (возвратные и безвозвратные кредиты).

6. Товарооборот и торговое строительство.

а) Основываясь на возможном росте платежеспособного спроса населения на предметы широкого потребления, который базируется на увеличении заработной платы наемному персоналу и доходности крестьянства, ориентировочно определить рост мелкой государственной и кооперативной торговли посреднического оборота с 277 млн. в 1927-28 г. до 510 млн. в 1932-33 году; рост всего товарооборота определить с 577 млн. руб. в 1927-28 г. до 1.608 млн. руб. в 1932-33 г.;

б) в соответствии с ростом товарности сельского хозяйства размер заготовок плановых заготовителей запроектировать с ростом на 400 проц., с увеличением охвата товарной массы сельского хозяйства с 38 до 80 проц.;

в) общий размер законтрактованных сельско-хозяйственных продуктов увеличить с 1.600 тыс. в 1927-28 г. до 20 млн. в 1932-33 г. и считать необходимым охватить контрактацией к концу пятилетия 100 проц. посевов льна-волокна, а посев картофеля в размере, который обеспечивает полную потребность промышленности, а также обеспечить в полном количестве потребность беконного производства;

г) определить рост экспорта на пятилетие с 12.750 т. р. в 1927-28 г. до 40 млн. в 1932-33 г., в том числе промышленного экспорта с 892 тыс. до 8 млн. руб.;

д) общий об'ем капитального строительства по торговле определить на пятилетие в сумме не меньше 26 млн. руб., из них на строительство, связанное с экспортом, и подготовку к нему определить в 7,7 млн.;

е) одновременно считать обязательной задачей качественное улучшение торговой сети для обслуживания нужд потребителей, для чего нужно обратить особенное внимание на дело рационализации торговли и товаропроводящей сети, на уменьшение накладных расходов, подготовку и укомплектование работников.

При проработке вопроса рыночных цен на продукты сельского хозяйства на пятилетие исходить из сокращения существующего разрыва между рыночными и заготовительными ценами. С этой целью добиться еще большего снижения рыночных цен в сравнении с заготовительными ценами. Цены на хлебные продукты в основном сохранить стабильными, при снижении цены от 5—10 проц. на кожсырье, мясопродукты и технические культуры.

Одновременно считать необходимым обязательно добиться снижения рабочего бюджетного набора не меньше чем на 15 проц. с таким расчетом, чтобы вместе с другими мероприятиями поднять реальный уровень заработной платы в запроектированных размерах по промышленности ВСНХБ, это значит 50 проц. к концу пятилетия.

7. Жилищное строительство и коммунальное хозяйство.

А. Осуществление программы промышленного строительства и обеспечение нормального роста городов связано с обязательной потребностью расширения программы жилищного строительства. Конкретной задачей в области жилищного строительства на ближайшее пятилетие должно быть доведение жилищной площади до минимальной санитарной площади на душу населения в рабочих районах:

а) в соответствии с этими задачами определить рост жилищной площади в обобществленном секторе на 68 проц., доведя ее с 675 тыс. кв. метров в 1927-28 году до 1.135 тыс. кв. метров в 1932-33 году с тем, чтобы на одного жителя, учитывая и частное строительство, жилая площадь была доведена до 6,42 кв. метров к концу пятилетия в окружных городах, а в рабочих центрах и рабочих поселках—до 8 кв. метров;

прирост частного жилищного строительства определить в 700 тыс. кв. метров за пятилетие (с 4,1 млн. кв. метров до 4,8 млн. кв. метров);

б) жилищное строительство в своем развитии должно итти по пути укрепления и увеличения удельного веса каменных построек с тем, чтобы строительство, которое производится согласно планов исполкомов, было переведено целиком на каменное с начала пятилетия, а во всем обобществленном секторе довести каменное строительство в 1932-33 году до 50 проц.;

в) снижение строительного индекса по жилищному строительству определить не меньше 35 проц. за пятилетие; при этом снижение должно итти за счет рационализации и механизации строительства, более экономного проектирования и снижения цен на строительные материалы;

при разработке и осуществлении проектов и планов жилищного строительства нужно взять во внимание потребности, которые предъявляются условиями нового быта;

г) капитальные вложения на жилищное строительство за пятилетие в обобществленном секторе определить не меньше 85,5 млн. руб. (учтя снижение стоимости строительства), увеличив относительный вес рабочего жилищного строительства.

Б. В области расширения строительства в коммунальном хозяйстве считать необходимым:

а) расширить и восстановить водопроводы в окружных городах;

б) окончить постройку канализации в гор. Минске и начать постройку канализации в городах Гомеле и Витебске;

в) окончить постройку трамвая в городе Минске и расширить трамвай в гор. Витебске; развить авто-транспортное движение в других городах;

г) в области обслуживания культурно-бытовых нужд населения нужно построить общественные бани, прачешные, бойни, крытые рынки и др.;

д) чтобы осуществить намеченные задачи в области коммунального строительства и благосостояния городов и рабочих поселков, определить капитальные вложения за пятилетие в 50,5 млн. руб.;

е) осуществляя программы жилищного строительства, особенное внимание нужно обращать на развитие деятельности жилищно-арендной и жилищно-строительной кооперации, особенно на втягивание средств самого населения в дело жилищного строительства.

С этой целью определить для жилищно-строительной и жилищно-арендной кооперации задачу кооперирования населения не меньше, как в количестве 32.000 семей против 16,8 тыс. в 1927-28 году, доведя паевой капитал строительной кооперации до размера не меньше 15 проц. по отношению к средствам, которые вкладываются государством.

8. Транспорт и связь.

А. а) Отмечая, что развитие транспорта имеет громадное значение для нормального обеспечения развития программы народно-хозяйственного строительства, считать необходимым улучшить и восстановить водные и шоссейно-грунтовые пути, для чего определить на пятилетие капитальные вложения на водные пути 24,7 млн. руб., из которых 15,5 млн. руб. направить на капитальное восстановление и реконструкцию Березинской системы;

б) на грунтовые дороги местного значения (шоссейно-грунтовые) запроектировать сумму капитальных вложений на пятилетие в размере 32,8 млн. руб. (из всех источников финансирования), а на государственные дороги определить затраты на пятилетие—110 млн. руб., отнеся эту сумму на обще-государственный бюджет; при этом все грунтовые дороги и шоссе должны быть приведены в такое состояние, чтобы они целиком отвечали потребностям грузового автодвижения;

в) считать особенно важным участие сельского населения (средствами и трудовой повинностью) в деле восстановления дорог районного и сельского значения, для чего принять меры к организации технической помощи местным советам и исполнительным комитетам по проведению работ по восстановлению дорог.

Б. В связи с ростом культурных потребностей трудящихся масс и с все большими потребностями народного хозяйства, которое беспрерывно развивается, к обеспеченью связью, считать необходимым в ближайшее пятилетие наметить ряд конкретных мероприятий для расширения и урегулирования всех видов связи, особенно в пограничных округах и районах БССР, конкретно:

а) поставить задачу телефонизации сельских советов не меньше, чем на 25 проц., и 100-процентной телефонизации районных центров;

б) технически переоборудовать и увеличить емкость городских телефонных станций в Минске, Гомеле, Могилеве, Орше, Витебске и Бобруйске в среднем на 150—200 проц. за пятилетие и технически улучшить телефонную связь в Полоцке и Мозыре;

в) в Минске окончить в ближайшие два года начатую постройку автоматической телефонной станции, а также в начале пятилетия запроектировать постройку центрального почтамта в городе Минске;

г) в ближайшие годы перестроить Минскую радиостанцию через установку более мощного радио-передатчика;

д) предусмотреть расширение и укрепление низовой почтовой связи, чтобы больше охватить потребности населения, а также, чтобы улучшить и ускорить почтовый обмен, предусмотреть рационализацию и механизацию почтовой связи (авто-машины, мотоциклы и др.);

е) считать необходимым предусмотреть в пятилетке полную радиофикацию, в том числе и сельского населения не меньше 2 округов.

9. Социально-культурное строительство.

А. Просвещение.

Дальнейший ход успешного социалистического строительства требует со стороны партии обратить особенное внимание на поднятие культуры среди широчайших рабочих и крестьянских масс. Белоруссия, как страна в прошлом экономически отсталая и национально-угнетенная, значительно отставала в культурном отношении от других частей Советского Союза. Бурное культурное строительство, которое началось в БССР со времени

организации советской власти, за небольшой срок привело к значительному поднятию культурного уровня трудящегося населения БССР и в настоящий этап социалистического строительства приводит к выравниванию БССР и в культурном отношении с другими более культурными частями Советского Союза. Правильно и последовательно проводимая национальная политика дала значительные результаты как в области белоруссизации, развития белорусской культуры, так и культур национальных меньшинств.

Но, несмотря на все эти достижения, БССР до настоящего времени является страной культурно отсталой. Реконструкция и развитие социалистического хозяйства может наиболее успешно итти при одновременном поднятии культурного уровня широчайших трудящихся масс, и в первую очередь рабочих и основной массы крестьянства; подготовка и переподготовка квалифицированной рабочей силы, внедрение в широких массах технических знаний является неотрывной частью мероприятий по индустриализации страны и развитию сельского хозяйства. В связи с этим вопросы культурного строительства БССР, особенно в настоящий момент, встают перед КПБ во весь свой рост. Поэтому в пятилетнем плане развития народного хозяйства и культуры наметить следующие конкретные мероприятия:

а) для проведения плана всеобщего обязательного обучения определить увеличение охвата начальной школой детей в возрасте от 8 до 11 лет на 28 проц. (с 72 проц. до 100 проц.);

б) в области ликвидации неграмотности среди подростков и взрослого населения определить сокращение числа неграмотных с 725 тыс. до 177 тыс.;

в) взять решительный курс в пятилетке на расширение профтехнического образования с таким расчетом, чтобы все больше удовлетворять требования хозяйственного и культурного строительства в квалифицированной рабочей силе;

г) увеличить количество воспитанников дошкольных учреждений с 18.900 до 32.300;

д) чтобы развить воспитательную помощь матери-работнице и крестьянке, укрепить развитие дошкольного воспитания, преимущественно по линии развития детских очагов в рабочих центрах, взять решительный курс на то, чтобы существующие и вновь организуемые детские учреждения приспособить к обслуживанию работниц; число детских площадок увеличить с 292 до 523, организуя их в первую очередь в коллективных и советских хозяйствах; число детских дневных очагов для работниц увеличить за пятилетие так, чтобы охватить не меньше 75 проц. детей работниц—дошкольного возраста;

е) взять установку на полную ликвидацию на протяжении пятилетия детской беспризорности;

ж) в области осуществления строительства школьной сети основываться на потребности обеспечения охвата детей школьного возраста в размере, намеченном планом (до 100 проц.); обратить особенное внимание в школьном строительстве на улучшение качества школьного дела, а также оказывать всемерную помощь детям сельской бедноты (выдавать денежные стипендии, организовывать интернаты и общие помещения для учеников старшего концентра трудовых школ);

з) при развитии программы среднего и высшего образования предусмотреть пятилеткою дальнейшее расширение химико-технического образования;

и) в деле массового политпросвещения предусмотреть пятилетним планом увеличение контингента учеников школ и курсов для взрослых с 80 тыс. до 210 тыс. человек;

к) определить строительство рабочих клубов в количестве 15 новых, включая и начатые строительством 5 рабочих клубов;

л) сеть изб-читален и народных домов увеличить с 380 до 570, обратив большое внимание на улучшение качества их работы;

м) запроектировать и построить в пятилетие кино-фабрику в БССР и наметить увеличение числа кино-передвижек и кино-установок в деревне;

н) в области радиофикации увеличить теперешнюю сеть радиоустановок общественного пользования к концу пятилетия не менее чем до 500 новых установок;

о) в области театрального дела считать потребным организовать передвижные театры (еврейский, польский), белорусский оперный театр, реорганизовать белоруский музыкальный техникум в консерваторию, а также построить 3-4 здания театров в окружных городах (в том числе в городе Минске);

п) в области издательского дела увеличить за пятилетие выпуск печатной продукции с 4,1 млн. до 50 млн. печатных листов-оттисков, в том числе пособий для школ первой и второй ступени с 9,8 млн. до 34,5 млн. листов, одновременно улучшив качество издания и удешевив стоимость издательской продукции;

р) в области научно-исследовательского дела укрепить деятельность Белоруской Академии Наук и Научно-Исследовательского Института сельского и лесного хозяйства имени Ленина, особенно в области изучения природных и производительных сил страны и народного хозяйства БССР, а также организовать научно-исследовательскую работу в области промышленного строительства и педолого-педагогического дела;

с) общие затраты на просвещение за пятилетие (в том числе и на капитальное строительство) принять в сумме 251 млн. (по государственным и местным бюджетам); предусмотреть в составе общих ассигнований специальную дотацию из единого государственного бюджета Союза ССР на проведение всеобщего обучения в сумме около 25 млн. р.

т) считать необходимым в течение пятилетия увеличить номинальную заработную плату работников социально-культурных учреждений в среднем на 55 проц., увеличить размер стипендии за пятилетие для студентов высших школ, техникумов и профшкол на 100 проц., доведя число обеспеченных стипендиями до 50 проц. учеников в высших школах и техникумах.

Б. Здравоохранение.

а) Определить развитие сети врачебных участков в сельских местностях с заменой теперешних фельдшерских пунктов с таким расчетом, чтобы площадь обслуживания одним врачебным участком сократилась к концу пятилетия на 23 проц.;

б) увеличить коечный фонд в районных больницах не меньше чем на 31 проц.;

в) в деле охраны материнства и младенчества довести число детских консультаций в городах и районах с 65 до 135 единиц; целиком обеспечить к концу пятилетия в городах консультациями детей работниц; увеличить число полевых яслей в сельских местностях с 205 до 500 (на 144 проц.), а число постоянных детских яслей в окружных городах и промышленных центрах—на 75 проц.;

г) запроектировать рост средней минимальной заработной платы медицинским работникам на 64 проц.;

д) общую сумму расходов на здравоохранение (в том числе и на новое строительство и капитальный ремонт) принять в размере 84 млн. р. за пятилетие.

18603

В. Социальное обеспечение.

а) Чтобы как можно больше обеспечить инвалидов войны и красных партизан, которые имеют право на государственное обеспечение, увеличить число пенсионеров этой группы к концу пятилетия на 33 проц., предусмотрев пятилеткой потребность увеличения среднего размера годовой пенсионной ставки по указанным группам;

б) количество персональных пенсий, а также количество пенсионеров других групп (работников просвещения, научных работников и так далее) увеличить на 81,7 проц.

в) общий фонд для всех видов пенсий увеличить на 77,3 проц.;

г) обеспечить помощью к концу пятилетия не меньше 18 проц. престарелых беднейших крестьян в возрасте от 65 лет из числа лиц, которые имеют право на государственное обеспечение;

д) расходы на социальное обеспечение на пятилетие определить в сумме около 11 млн. руб.

Г. Социальное страхование.

а) Запроектировать увеличение охвата социальным страхованием лиц, которые работают по найму, с 88,5 проц. в 1927-28 году до 98,8 проц. в 32 году и особенно увеличить процент охвата батраков, которые должны обязательно страховаться, с 72,5 до 100 проц.;

б) предусмотреть при дальнейшем проектировании контингентов страхуемых увеличение охвата пенсионным обеспечением престарелых рабочих;

в) общую сумму расходов на социальное страхование увеличить за пятилетие на 138 проц. (с 14.405 до 34.500 тыс.).

10. В области укрепления процессов обобществления народного хозяйства и мобилизации общественных сил.

Чтобы обязательно увеличить роль обобществленных элементов в народном хозяйстве БССР, наметить и осуществить следующие конкретные лимиты:

а) констатируя незначительную роль частного сектора в цензовой промышленности, необходимо дальнейшее вытеснение частного капитала в нецензовой промышленности с 80 проц. до 35 проц.

б) в отношении к относительному весу в посредническом обороте установить следующие изменения: государственный сектор с 24,2 проц. до 9,9 проц., кооперативный с 51 проц. до 86 проц., частный с 15,8 проц. до 4,1 проц.;

особенно по рознице обобществленный сектор должен увеличить свой относительный вес с 70,4 проц. до 87,2 проц. с расчетом уменьшения частного сектора до 12,8 проц. к концу пятилетия;

в) в области мобилизации общественных сил и накопления собственных средств через кооперативную систему увеличить число пайщиков в сельских потребительских товариществах с 512,8 т. до 975,8 тыс. с тем, чтобы бедняцкие хозяйства и батрачество были кооперированы в течение ближайших 2-х лет на 100 проц., а другие охватить до 90 проц. числа крестьянских хозяйств в БССР;

г) определить увеличение числа пайщиков ЦРК и городских потребительских товариществ с 127,5 до 273 тыс. человек, кооперировав к концу пятилетия 90 проц. числа членов профессиональных союзов;

д) по линии сельско-хозяйственной кооперации количество членов сельско-хозяйственных кредитных товариществ довести с 321,6 тыс. до 700 тыс., кооперируя бедняцкие хозяйства на протяжении ближайших 2 лет на 100 проц, а общим кооперированием охватить с 42 до 86 проц. крестьянских хозяйств БССР.; количество пайщиков молочно-животноводческой кооперации увеличить с 5,2 проц. до 40 проц. охвата крестьянских хозяйств;

е) по линии кооперирования разными видами машинных товариществ охватить не меньше 30 проц. крестьянских хозяйств БССР, по линии кооперирования мелиоративными товариществами к концу пятилетия довести с 8 до 15 проц. крестьянских хозяйств;

одновременно предусмотреть втягивание крестьянского населения в другие специальные виды сельско-хозяйственной кооперации, а в частности: садово огородную, птицеводную, пчеловодную, рыболовную, льноводную и семеноводную;

ж) по линии кустарно-промышленной кооперации определить увеличение числа пайщиков, артелей и товариществ не меньше чем на 50 проц.;

з) намеченные мероприятия для укрепления обобществленных элементов в народном хозяйстве БССР, втягивая широкие трудящиеся массы в дело социалистического строительства через кооперативную систему, должны содействовать максимальной мобилизации средств самого населения на дело индустриализации страны; поэтому XII с'езд КПБ обращает особенное внимание всех партийных, советских и общественных организаций на более широкое втягивание паевых капиталов, ориентировочно с 9,7 млн. р. в 1927-28 году до 58 млн. руб. в 1932-33 году.

11. В области финансов и кредита.

а) Намеченный темп и об'ем народно-хозяйственного и культурного строительства в ближайшее пятилетие будет требовать значительных денежных вложений; основным источником финансирования, который обеспечивает осуществление программы хозяйственного и культурного строительства является бюджет, но в связи с слабыми источниками дохода благодаря исторически сложившейся экономике БССР, как государственный так и местный бюджет не имеют большой перспективы своего развития на ближайшее пятилетие и поэтому без специальной дотации не смогут покрыть всех расходов;

б) чтобы подвести стойкую и мощную материальную базу под развитие местного и государственного бюджета, нужно с помощью специальной дотациии от Союза ССР на протяжении ближайших пяти лет сделать серьезные денежные вложения в народное хозяйство БССР;

в) общий рост государственного и местного бюджета вместе с дефицитом определить в 124,3 проц. (с 81 млн. р. в 1927-28 году до 181,6 млн. р. в 1932-33 году);

г) кроме покрытия дефицита по бюджетам, запроектировать на расходы для мероприятий союзного значения: хозяйственного-культурного строительства за пятилетие из общесоюзных средств 125,3 млн. руб. (мероприятия в области сельского хозяйства в том числе мелиорация, создание колонизационных фондов на мелиорированных землях и другие), по электрификации—постройка районных станций; по промышленности, предприятия союзного значения, по торговле—экспортное строительство; по просвещению—помощь проведению плана всеобщего обязательного обучения и просвещение на транспорте;

д) предусмотреть в пятилетнем плане развития народного хозяйства и культуры БССР специальный внутренний заем на капитальное строительство промышленности и на целевые затраты в сельском хозяйстве в размере 30 млн. руб., без введения его в доходную часть бюджета пятилетия;

е) при окончательной разработке пятилетнего финансового плана предусмотреть комплекс мероприятий, которые обеспечивают большее увеличение неналоговых доходов в местном, а также в государственном бюджетах;

ж) в общей системе финансовых мероприятий по народному хозяйству определить размеры долгосрочного кредитования (промышленности, сельского, коммунального и жилищного хозяйства) в сумме 274 млн. руб. за пятилетие;

з) придавая громадное значение делу втягивания сбережений населения в государственные сберегательные кассы, запроектировать, на ряду с паевыми накоплениями в кооперативной системе, дальнейшее развитие осударственных кредитных операций и вкладных операций в сберегательных кассах в общей сумме: по реализации государственных займов на территории БССР определить за пятилетие 60 млн. руб., а средне-действительную годовую сумму вкладов в сберегательные кассы в 20 млн. р.

12. XII с'езд КПБ, утверждая контрольные цифры пятилетки, поручает центральному комитету уточнить все лимитные показатели контрольных цифр и утвердить пятилетку после окончательной увязки и согласования ее с общим планом развития народного хозяйства Союза ССР.

13. XII с'езд КПБ придает особо важное значение делу полного осуществления намеченного пятилетия перспективного плана развития народного хозяйства и культуры БССР. XII с'езд признает, что осуществление пятилетнего плана должно проходить предельно напряженным темпом и требует всесторонней мобилизации внутренних рессурсов страны, тесного единства всей коммунистической партии Белоруссии и максимальной сплоченности рабочего класса. Поэтому XII с'езд КПБ призывает всю коммунистическую партию (большевиков) Белоруссии вести решительную борьбу с правым уклоном внутри партии, с остатками троцкизма и примиренческими отношениями к ним. Только стальное единство рядов партии и рабочего класса и самый решительный отпор всяким оппортунистическим уклонам гарантирует успешное продвижение вперед индустриализации страны и обеспечивает окончательное построение социализма в стране Советов. XII с'езд КПБ призывает всех рабочих и трудящихся БССР тесно сплотиться вокруг ленинской коммунистической партии для наиболее успешного разрешения задач социалистического строительства, давая решительный отпор всяким колебаниям и настроениям неверия и слабости перед трудностями.

XII с'езд поручает Центральному комитету партии и окружным партийным организациям, советам, профессиональным союзам широко популяризировать и проработать во всех массовых организациях вопросы пятилетнего перспективного плана развития народного хозяйства БССР, добиваясь всестороннего и широкого ознакомления с планом беспартийных рабочих и основных масс крестьянства.

Н. М. Голодед.

План социалистического строительства БССР на ближайшее пятилетие[1]).

На данном этапе хозяйственная работа для укрепления диктатуры пролетариата и продвижения вперед к социализму имеет громаднейшее и решающее значение во всем комплексе работы Коммунистической партии. Тут мне хотелось бы привести мысль Владимира Ильича Ленина, как он расценивал значение хозяйственной работы для всей партии. На VIII с'езде советов РСФСР, в 1920 году в декабре месяце, в докладе Совнаркома Владимир Ильич так ставил вопрос:

> „Наша программа партии не может оставаться только программой партии: она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства; иначе она не годна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии—планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведения его до современной техники". (Том XVII-й, стр. 427).

Эта установка В. И. Ленина о значении экономической работы, т. е. работы по восстановлению народного хозяйства, остается в полной своей силе в настоящий период и будет на долгое время основным правилом для работы нашей партии. Тогда В. И. Ленин ставил так вопрос в связи с тем, что мы стояли перед необходимостью восстановления народного хозяйства, и должны были вытягивать нашу страну из той разрухи, какая имелась до 1920 г. Теперь перед нами стоит задача переустройства и социалистической реконструкции нашего народного хозяйства на новой технической базе. Эта задача ничуть не меньшая, а даже еще большая, чем простое восстановление разрушенного народного хозяйства, тем более, что мы имеем такое положение, когда строим наше хозяйство в капиталистическом окружении, что вопрос—„догнать и перегнать капиталистические страны в экономическом и техническом отношении"—задача настолько тяжелая, что ее осуществить не так легко, ибо „техника в капиталистических странах, как говорил тов. Сталин, не только идет, а бежит курьерским поездом вперед по пути прогресса".

Таким образом, если мы подходим к обсуждению нашей пятилетки, то должны исходить из того, что мы обсуждаем, и должны принять хозяйственную и культурную программу коммунистической партии на ближайшее пятилетие. Я опять, по примеру прошлого года, хочу формулировать эту задачу так, что пятилетка—это есть хозяйственная программа коммунистической партии по строительству социализма на определенный отрезок времени, в которой концентрируются основные и генеральные установки экономической политики партии, а также определяется темп строительства и программа народно-хозяйственного развития в конкретных формах и цифровых выражениях. Поэтому подчеркиваю, что на обсуждение этой хозяйственной программы нужно обратить особенное внимание.

---

[1]) Из доклада тов. Н. М. Голодеда на XII с'езде КП(б)Б.

Безусловно нельзя думать о том, что наш пятилетний план детально и полно может отразить все те процессы народно-хозяйственной жизни, которые у нас будут проходить в ближайшее пятилетие, без внесения в него поправок. И поэтому XV с'езд ВКП(б) формулировал значение плана как относительное значение. Эта формулировка верна и бесспорна. Поправки в нем не только придется делать, но обязательно нужно будет их делать. Поправки придется делать и потому, что наше строительство как проходило до сего времени, так и в дальнейшем будет проходить в очень сложных условиях как международной обстановки, так и внутренней. Процесс классовой борьбы и противоречий, в которых проходит наше строительство, будет, безусловно, отражаться, иметь влияние на хозяйственное строительство и вносить жизненные поправки во всю нашу хозяйственную работу. Это—первое.

Второе, нужно иметь в виду, что мы первые во всем мире проводим задачу социалистического планирования всего народно-хозяйственного развития, мы первые и ставим и осуществляем это важнейшее дело. История не знает еще ни одного примера такого планового регулирования народно-хозяйственных процессов. Весь окружающий нас капиталистический мир регулируется стихией, т. е. рыночной конкуренцией. Мы, как социалистическая страна, поставили себе задачу (и осуществляем ее) обуздать эту стихию на основе планового социалистического регулирования народно-хозяйственного строительства.

Третье, мы еще не в силах детально учесть все те материальные и энергетические ресурсы, которые переданы рабочему классу Октябрьской революцией, а эти ресурсы—материальные, энергетические, трудовые—настолько обширны и огромны, настолько быстро возрастают, что даже при самой большей прозорливости нам не удалось бы полностью учесть те экономические процессы, которые будут возрастать с каждым годом, потому что Октябрем разрешены, призваны к жизни огромные источники творчества целого народа—самого прогрессивного рабочего класса.

Четвертое, мы должны всегда вносить жизненные поправки во все наши планы тем более, что мы будем обязаны, неуклонно осуществляя генеральный курс партии на индустриализацию, маневрировать в нашей текущей экономической работе так, чтобы сохранить максимум необходимого равновесия между отдельными экономическими элементами нашей хозяйственной программы для наиболее быстрого движения по пути социализма.

Этот мотив об относительности наших планов совершенно верный. В то же время нельзя преуменьшать роли и значения планового развития социалистического строительства. Вернемся опять к взгляду В. И. Ленина, как он ставил вопрос о значении плана. На VIII с'езде советов в докладе Совнаркома о плане электрификации ГОЭРЛО он говорил:

> „Мы, говоря о восстановлении земледелия, промышленности и транспорта, об их гармоничном соединении, не можем не говорить о широком хозяйственном плане. Мы должны притти к тому, чтобы принять известный план; конечно, это будет план, принятый только в порядке первого приближения. Эта программа партии не будет так неизменна, как наша настоящая программа, подлежащая изменению только на с'ездах" (Том XVII, стр. 427).
>
> Так стоит вопрос.

Перехожу к оценке результатов и предпосылок социалистического строительства.

Основные итоги и перспективы социалистического строительства.

Итоги строительства.

Тот факт, что мы имеем возможность составлять пятилетний план, означает, что мы уже прошли соответствующий этап социалистического строительства, и что этот пройденный этап является исходным и отправным пунктом для составления пятилетки. Какие же результаты пройденного этапа в хозяйственном строительстве?

Во-первых, мы, безусловно, восстановили народное хозяйство и заложили необходимый фундамент его реконструкции как в области промышленного строительства, так и в области строительства сельского хозяйства.

Я не буду приводить подробных цифр, характеризующих пройденный этап нашего хозяйственного строительства, ибо такие цифры не один раз нами уже приводились, я приведу цифры в таком разрезе, чтобы отметить темп роста хозяйства БССР в сравнении с темпом роста хозяйства Союза ССР. Это важно, ибо, во-первых, мы являемся частью Советского Союза, во-вторых, Советская Белоруссия имела наиболее низкие исходные пункты; это значит исторические условия нашей экономики складывались так, что наше хозяйство до Октябрьской революции не шло по пути прогресса, а оно, как хозяйство бывш. „царской окраины", тормозилось этим царским самодержавием. Поэтому нам важно, как наше хозяйство при советской власти, в сравнении с темпом восстановления всего хозяйства Советского Союза, идет по пути своего восстановления и реконструкции. Если взять важнейшие элементы народно-хозяйственного строительства, то мы получим следующую картину:

ПОКАЗАТЕЛИ	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	В проц. к предыд. году: 1926-27 г.	В проц. к предыд. году: 1927-28 г.	1927-28 г. в процентах к 1925-26 г.
На 100 душ наемного труда занято:						
а) в промышленности БССР	19,7	20,6	20,1	—	—	—
„ „ СССР	26,9	26 4	26,9	—	—	—
б) „ сельском хозяйстве БССР	23,8	24,9	26,1	—	—	—
„ „ „ СССР	19,6	19,1	19,3	—	—	—
в) „ строительстве БССР	6,3	6.9	7,2	—	—	—
„ „ СССР	4,2	5,0	5,5	—	—	—
Занято по найму без сельско-хозяйственных рабочих (в тыс. челов.) БССР	—	—	—	111,0	107,0	118,4
Т о ж е СССР	—	—	—	108,6	103,4	112,2
Удельный вес	2,1	2.1	2,2	—	—	—
Вся посевная площадь (в тыс. гэкт.) БССР .	—	—	—	104,2	102,5	106,4
„ „ „ „ „ „ СССР .	—	—	—	105.8	102,5	108 6
Удельный вес	3,1	2,9	2,9	—	—	—

ПОКАЗАТЕЛИ	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	В проц. к предыд. году: 1926-27 г.	В проц. к предыд. году: 1927-28 г.	1927-28 г. в процентах к 1925-26 г.
Все колич. скота (в тыс. голов перев. на крупный) БССР	—	—	—	105,6	105,2	111,1
Тоже СССР	—	—	—	106,5	104,9	111,7
Удельный вес	3,8	3,9	3,9	—	—	—
Валовая продукция с.-х. (в т. р. в ценах 1926-27 г.) без леса, рыболов. и охоты БССР	—	—	—	97,4	106,7	104,0
Тоже СССР	—	—	—	105,4	98,9	104,3
Удельный вес	4,6	4,3	4,6	—	—	—
Валовая продукция цензовой промышленности (в т. р. в ценах 1926-27 г.) БССР	—	—	—	114,8	137,4	157,8
Тоже СССР	—	—	—	114,5	121,6	139,2
Удельный вес	1,1	1,1	1,3	—	—	—
Валовая продукция мелкой промышленности (включ. сыр. заказы в тыс. руб. по ценам 1926-27 г.) БССР	—	—	—	92,7	105,4	97,8
Тоже СССР	—	—	—	110,0	97,7	107,4
Удельный вес	5,1	4,3	4,6	—	—	—
Вся валовая продукция с.-х. и промышленности БССР (в тыс. руб.)	—	—	—	98,9	110,9	109,7
Тоже СССР	—	—	—	108,0	107,7	116,3
Удельный вес	3,1	2,8	2,9	—	—	—
Влож. за год в промышл. (в тыс. руб.):						
а) государственных БССР	—	—	—	152,5	157,0	239,5
» СССР	1,0	1,1	1,3	134,7	138,7	186,9
Удельный вес	—	—	—	—	—	—
б) кооперативных БССР	—	—	—	246,7	209,5	516,8
» СССР	—	—	—	106,5	117,4	125,0
Удельный вес	1,5	3,5	3,6	—	—	—

Вот эти данные ярко свидетельствуют о том, что темп роста по основным показателям как в СССР, так и в БССР довольно значительный, и что БССР растет по многим отраслям не меньшим, а еще большим темпом, чем СССР в целом, особенно по промышленному строительству и вложениям в промышленность; отсюда видно, что удельный вес как валовой продукции промышленности, так и особенно вложений в ее строительство с каждым годом увеличивается.

Характерным является удельный вес посевной площади.

Тут мы имеем дело с таким явлением: в первые годы Октябрьской революции темп роста посевной площади в БССР проходил довольно

быстро, откуда и вытекает то, что у нас посевная площадь выросла на много больше, чем по всему Союзу ССР. В последние же годы, в связи с исчерпанием земельных фондов темп расширения площади в БССР уменьшился, а по Союзу он растет в связи с наличием во многих районах СССР больших незанятых земельных фондов. Кроме того, важно обратить внимание на количество населения, занятого по найму во всех отраслях народного хозяйства. И тут темп включения населения в производственную работу проходит даже выше, чем средний темп по всему Союзу ССР.

Приведу данные об общем росте и соотношении основных фондов страны и о темпе их роста. Из следующей таблицы можно видеть совершенно яркую картину об этом.

ПОКАЗАТЕЛИ	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.	В процентах к предыдущему году: 1926-27 г. к 25-26 г.	1927-28 г. к 26-27 г.	1928-29 г. к 27-28 г.	1928-29 год в процентах к 1925-26 г.
Фонды к нач. года в промышленности (в тыс. руб.):								
государств. БССР	—	—	—	—	117,2	124,2	126,5	184,3
„ СССР	—	—	—	—	108,5	112,1	116,5	141,7
Удельный вес	0,66	0,72	0,79	0,86	—	—	—	—
Фонды к нач. года в сельском хозяйстве (в тыс. руб.):								
а) частн. БССР	—	—	—	—	103,0	103.4	102,4	109,2
„ СССР	—	—	—	—	105,7	104,8	103,9	115,3
Удельный вес	3,70	3,70	3,60	3,60	—	—	—	—
б) государств. БССР	—	—	—	—	108,8	131,4	124,1	177,4
„ СССР	—	—	—	—	113,3	122,6	117,9	163,6
Удельный вес	3,60	3,50	3,70	3,90	—	—	—	—
в) кооператив. БССР	—	—	—	—	109,9	127,4	130,9	183,4
„ СССР	—	—	—	—	133,6	117,7	165,9	260,6
Удельный вес	2,90	2,40	2,60	2,10	—	—	—	—
Вложение за год в сельское хозяйство (в тыс. руб.):								
а) частн. БССР	—	—	—	—	106,0	95,5	108,3	109,5
„ СССР	—	—	—	—	99,6	95,3	108,3	103,2
Удельный вес	4,10	4,30	4,30	4,30	—	—	—	—
б) государств. БССР	—	—	—	—	362,5	105,8	108,7	416,8
„ СССР	—	—	—	—	173,2	103,3	176,0	315,1
Удельный вес	2,50	5,20	5,40	3,30	—	—	—	—
в) кооператив. БССР	—	—	—	—	238,2	138,5	210,2	697,7
„ СССР	—	—	—	—	90,6	319,0	116,1	335,3
Удельный вес	1,10	2,90	1;20	2,30	—	—	—	—

Прежде, чем сделать общий вывод, я должен сделать одно замечание о кооперативном секторе сельского хозяйства, который по росту основных фондов отстает от среднего роста во всем Союзе ССР. Отсюда вытекают явные практические эадачи для всей КПБ, для всех советских и хозяйственных органов, чтобы на более быстрое развитие кооперативного сектора сельского хозяйства мы обратили особенное внимание

Из этих данных ясно видно, что мы в БССР идем не только в ногу со всеми советскими республиками Союза ССР, но во многих отраслях

идем более быстрым темпом. Это означает, что коренная перестройка нашего народного хозяйства на социалистических основах есть факт реальной действительности, и что мы стали крепко на рельсы социалистического строительства.

Общие итоги по главным показателям такие, что темп роста нашего строительства по ряду отраслей выше среднего темпа роста по Союзу ССР. Об'ясняется это тем, что мы начали с меньшего отправного пункта двигаться вперед по строительству, что исторические условия развития нашего хозяйства были и сложились так, что его уровень стоял на более низкой ступени, чем средний уровень хозяйства, на каком оно находилось во всем Союзе ССР.

Эти цифры одновременно свидетельствуют и о том, что в народном хозяйстве БССР происходят коренные сдвиги в сторону подведения более устойчивой базы под развитие ее экономики и культурности трудящихся масс. Это одновременно свидетельствует и о том, что мы могли этого достигнуть только в связи с тем, что являемся частью СССР и что мы имели на протяжении всего времени существования советской власти из года в год значительную и серьезную материальную помощь, которая давалась СССР, иначе мы такого темпа ни в коем случае не выдержали бы.

Эти цифры одновременно свидетельствуют и о том, что паника людей, в первую очередь некоторых членов партии—правых уклонистов, которые пробуют утверждать о „деградации" и „застое" нашего сельского хозяйства, чего совершенно не видно из цифр, которые я вам огласил, это есть паника неустойчивых элементов, которые поддаются влиянию мелкобуржуазной стихии. Из этих цифр ясно можно видеть абсурдность утверждений о каком бы то ни было „застое" и „деградации" сельского хозяйства.

Безусловно, что наше строительство проходило и будет проходить в очень сложных и трудных условиях. В отдельные периоды эти трудности будут то увеличиваться, то уменьшаться. Прошлый год был особенно трудным, и тяжесть его до сего времени нами еще полностью не изжита. Это нужно иметь в виду. Безусловно, что в такой период мы имеем обострение классовой борьбы. Классовая борьба в последнее время у нас значительно обострилась. Нашему наступлению на капиталистические элементы города и деревни, это значит на буржуазно-капиталистические элементы,—эти элементы оказывают самое упорное сопротивление. Вот на фоне этих трудностей, сопровождающих беспрерывный наш рост, который мы имеем, и обострилась классовая борьба.

Отсюда возникают и колебания как в отдельных прослойках пролетариата, так и в отдельных прослойках партии. Эти колебания и панические настроения проявились в форме правого, оппортунистического уклона внутри нашей партии.

При разработке и обсуждении пятилетнего плана развития народного хозяйства мы ни в какой мере и не должны выпускать из нашего кругозора вот эти уклоны, ибо в пятилетке мы концентрируем основные вопросы экономической политики партии. Вокруг этих важнейших вопросов проявляются и оформляются всевозможные оппортунистические уклоны со стороны неустойчивых элементов нашей партии. Поэтому наша задача и в дальнейшем при обсуждении и определении задач социалистического строительства, особенно хозяйственных планов, вести самую решительную борьбу, давать самый решительный отпор правому уклону и примиренческим отношениям к нему, безусловно, ни в какой мере не ослабляя борьбы с остатками троцкизма.

Эта задача—видеть наличие тяжестей, видеть проявление колебаний внутри нашей партии, бить по этим колебаниям и уклонам от правильной партийной линии со всей силой большевистской партии, эта задача для нас обязательна и при обсуждении пятилетнего плана развития народного хозяйства, ибо оппортунистический правый уклон в такой ответственнейший период нашего строительства не мобилизует, а демобилизует ряды и волю партии и всего пролетариата. А наша важнейшая задача заключается в том, чтобы максимально мобилизовать пролетарские кадры рабочего класса и партию для преодоления этих трудностей, для дальнейшего успешного строительства социализма на основе правильной большевистской, выдержанной ленинской линии.

Генеральные линии пятилетки.

Перехожу к вопросу о принципах и о тех установках, которыми мы должны руководствоваться как при составлении, так и при осуществлении пятилетки. Мы должны пред'явить к нашему пятилетнему плану развития народного хозяйства определенные требования, которые заключались бы в принципиальных установках партии на развитие народного хозяйства.

Исходя из решений XV с'езда ВКП, XI с'езда КПБ и последних постановлений ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)Б, мы вкладываем в пятилетку следующие принципы:

1. Проведение решительного курса на всемерный под'ем народного хозяйства и осуществление его социалистической реконструкции на базе индустриализации и подведение под наше хозяйство высокой технической базы.

2. Индустриализация страны—центр всей нашей работы.

3. В сельском хозяйстве мы ставим такие принципиальные установки и исходим из того, что нам нужно всемерно поднимать сельскохозяйственное производство на базе коллективизации и производственного кооперирования крестьянского хозяйства, одновременно стимулируя и под'ем индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств через производственное кооперирование.

4. Мы исходим из того, чтобы увеличить пролетарскую базу и укрепить руководящую роль пролетариата во всем народно-хозяйственном и культурном строительстве.

5. Мы исходим из того, чтобы поднять материальный и культурный уровень рабочего класса и основных бедняцко-середняцких масс крестьянства.

6. Пятилеткой мы должны предусмотреть и в дальнейшем всемерное укрепление социалистического сектора во всех отраслях хозяйства и дальнейшее решительное наступление на кулацко-нэпманские элементы города и деревни. Это значит,—дальнейшее вытеснение частно-капиталистических элементов из системы нашего народного хозяйства.

7. Вопрос об обороноспособности нашей страны также должен на все 100% отразиться в нашей пятилетке.

8. Осуществление задач культурной революции должно иметь соответствующее место в нашей пятилетке.

9. Кроме того, пятилеткой нужно предусмотреть максимальную увязку между хозяйственным и культурным секторами нашего строительства, а также полную увязку и установление „гармоничности", как говорил Ленин, как между отдельными отраслями народного хозяйства внутри хозяйственного сектора, так и между отдельными

мероприятиями внутри сектора культурного строительства (ликвидация неграмотности, подготовка квалифицированной рабочей силы, подготовка технических кадров по линии низшего, среднего и высшего образования). Увязка всех этих мероприятий, правильное установление соотношений как между секторами—хозяйственными и культурными, а также внутри этих секторов между отдельными элементами—это задача самая серьезная и в то же время самая тяжелая, ибо мы не сможем выдержать нужного темпа строительства социализма, который нам необходим, если у нас не будет соответствующей увязки, „гармоничности" между отдельными элементами народно-хозяйственного строительства. Увязка эта должна проводиться на основе обязательного и неуклонного проведения генеральной линии партии—все большего укрепления руководящей („ведущей") роли промышленности и особенно тяжелой машинной индустрии во всей системе народно-хозяйственного строительства.

Этот вопрос тем более серьезный, что мы находимся уже в полосе реконструкции народно хозяйственного строительства, и что Союз ССР строит свое хозяйство на собственные средства, без помощи иностранных государств, наоборот, с препятствиями с их стороны, что каждая копейка, правильное ее вложение в строительство решает судьбу той или другой отрасли народного хозяйства.

10. При осуществлении всех перечисленных принципов мы должны исходить из основной классовой политики партии—опоры на бедноту, укрепления тесного союза с середняком и решительной борьбы с кулаком.

11. Одной из важнейших и основных задач, когда мы подходим к построению пятилетки, является задача о темпе нашего строительства. Я думаю, что задача не только удержания напряженного темпа, каким мы шли до этого временн, но и всемерного увеличения этого темпа в дальнейшем является самой кардинальной.

Вопрос темпа в строительстве—основное условие и предпосылка для победы социализма в нашей стране, потому что мы строим наше хозяйство в капиталистическом окружении, потому что лозунг партии, лозунг XV с'езда ВКП(б) для всего Союза ССР заключается в том, чтобы догнать и перегнать капиталистические страны.

Как для БССР стоит конкретно вопрос о темпе? Ясно, что вопрос о темпах роста для нас стоит не менее остро потому, что, как я уже указал, мы начали строительство в БССР с более низкого отправного пункта. Уровень хозяйства Белоруссии значительно был ниже, чем средний по Союзу. Нам нужно подвести основательный фундамент под наше народное хозяйство, и поэтому темп развития нашего хозяйства мы определяем повышенный.

Основные проблемы развития народного хозяйства и культуры БССР.

О сельском хозяйстве.

Перехожу к тем показателям, которые будут характеризовать об'ем нашей работы на ближайшее пятилетие. В сельском хозяйстве мы ставим вопрос так, что при разрешении конкретных задач развития сельского хозяйства нужно исходить из того, что сельское хозяйство является частью (подчеркиваю—частью, правда, одной из ответственнейших) во всей системе социалистического строительства, и что его развитие зависит от успешного проведения индустриализации. Это основная

установка партии. Говорить наоборот, что от сельского хозяйства, даже и в условиях Белоруссии, будет зависеть судьба всего народно-хозяйственного развития, это значит говорить ошибочно и говорить неправду. И для БССР общая установка партии обязательна. Правда, у нас эта установка может конкретно выражаться иначе, чем во всем советском Союзе в целом, поскольку у нас роль сельского хозяйства больше, чем во всем Союзе в целом, удельный вес промышленности еще небольшой, и что, конечно, центр нашей экономической работы в БССР на ближайшие годы должен заключаться во всемерном под'еме сельского хозяйства при обязательном расширении промстроительства и усилении роли промышленности.

Как Ленин ставил вопрос о роли промышленности и индустриализации в системе социалистического строительства? В тезисах „О тактике РКП“ на III конгрессе Коминтерна Ленин так ставил вопрос:

> „Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность (повторяю „единственной“) способная реорганизовать и земледелие. *(Подч. мною Н. Г.)*. Но этим общим положением нельзя ограничиваться, его необходимо конкретизировать: соответствующая уровню высокой техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны“,

так что по положению ленинизма вопрос о том, что основой основ строительства социализма является крупная машинная индустрия на базе электрификации. Это положение для страны советов остается на 100 проц. верным и на дальнейшее время.

Место сельского хозяйства в отношении к промышленности и, наоборот, место промышленности в отношении к сельскому хозяйству можно так формулировать, как и XV с'езд формулировал, что сельское хозяйство должно итти на буксире социалистической индустрии. Главным образом, социалистическая индустрия вместе со всем социалистическим обобществленным сектором народного хозяйства должна преобразовать мелкого производителя-крестьянина на социалистический обобществленный лад. Но сельское хозяйство должно итти на буксире так, чтобы оно не тормозило ни темпа индустриализации, ни всего социалистического строительства вообще, поскольку взаимозависимость промышленности и сельского хозяйства остается бесспорной. Взаимозависимость—это обязательное условие потому, что сельское хозяйство является продовольственной и сырьевой базой промышленности.

В настоящий период мы можем констатировать безусловную отсталость темпа развития сельского хозяйства. Поэтому на данном этапе перед нами стоят повышенные, громадной важности задачи в области развития сельского хозяйства, ибо если эта сырьевая и продовольственная база (сельское хозяйство), которая должна итти на буксире индустриального корабля, отстанет на далекое расстояние, то и самый поступательный темп движения этого индустриального корабля, конечно, может уменьшаться и тормозиться. Отсюда задача, на данном этапе развития особенно в условиях Белоруссии, заключающаяся в том, чтобы вся КП(б)Б стала серьезно на выполнение задач под'ема сельско-хозяйственного производства на основе неуклонного курса индустриализации страны.

Конкретные задачи в развитии сельского хозяйства заключаются в том, чтобы поднять урожайность, расширить посевную площадь, укрепить

интенсификацию и индустриализацию сельского хозяйства, увеличить товарность, определить и осуществить форсированным темпом план коллективизации, укреплять существующие и организовывать новые, в меру выявления государственных земельных фондов, крупные советские хозяйства; всемерно стимулировать развитие индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйств и, что особенно важно, конкретное проведение действительной агрикультурной революции. Мы еще не можем констатировать в условиях Белоруссии, что вопрос агрикультурной революции у нас подвинулся вперед на большой шаг. Нет, мы еще находимся в таком положении, когда прадедовские методы в сельском хозяйстве употребляются многими крестьянами. Таким образом, вопрос действительного проведения агрикультурной революции стоит во весь свой рост перед всей КП(б)Б и перед всеми советскими и хозяйственными организациями.

Как выражаются в цифрах эти конкретные мероприятия в проектируемой пятилетке? Мы проектируем расширение посевной площади за пятилетие на 15 проц., с преимущественным расширением площади под техническими и трудоемкими культурами и травами. Встает вопрос, за счет чего мы можем увеличить посевную площадь, раз у нас земельных фондов мало? Здесь могут сыграть серьезную роль в первую очередь мелиорация и использование парового клина. При переводе нашего сельского хозяйства на многопольный севооборот нам нужно добиваться, во что бы то ни стало, уменьшения парового клина.

Повышение урожайности мы проектируем за пятилетие на 45 проц., по техническим культурам—на 50 проц., а в промышленно-льноводных районах—на 70 проц. По колхозам и совхозам, т. е. по обобществленному сектору, мы проектируем повышение урожайности: в колхозах на 60 проц., в совхозах на 70 проц. Мы также намечаем пятилеткою целый ряд агрикультурных мероприятий: перевод на многопольный севооборот 2.200 тыс. гект., расширение применения минеральных удобрений, известкование почвы, расширение посевов люпина как зеленого удобрения, применение сортового посевного материала. Эти мероприятия есть серьезное и конкретное дело, на котором нужно серьезно заострить внимание всех наших земельных органов, советской общественности и всей нашей партии.

Для содействия льноводству мы намечаем организацию крупных советских льноводных хозяйств. Уже в этом году мы думаем организовать не меньше 3 таких хозяйств, чтобы дать пример крестьянству, как нужно заниматься льноводством. Рост скотоводства мы проектируем в переводе на крупный скот на 24 проц., по рогатому скоту—на 32 проц. и по свиноводству—на 40 проц.

Мы ставим задачу на протяжении пятилетки в основном закончить землеустройство, т. е. организацию земельной площади БССР, с тем, чтобы в льноводных районах действительно закончить ее в ближайшие два года. Почему я подчеркиваю—действительно? Потому, что мы и в прошлом году проектировали за два года окончить землеустройство в льноводных районах, но на деле мы это плохо выполняем.

Особенно остро стоит вопрос машиноснабжения. Здесь я обращаю особое внимание на необходимость замены сохи плугом на протяжении ближайших 3 лет. Мы говорим о громадной задаче в области поднятия сельского хозяйства: на 45 проц. повысить урожай, на 15 проц. расширить посевную площадь и т. д. Мы ни одной минуты не можем думать, что эти задачи выполним, если серьезно не поставим вопроса об инвентаризации сельского хозяйства. Мы знаем, что еще в отдельных округах БССР есть 30-40 проц. сох, как основных средств производства. Можно

ли говорить серьезно об агрикультурной революции, о выполнении задач, поставленных нами по под'ему сельского хозяйства, если мы вопрос инвентаризации и машиноснабжения не поставим во всю ширь. Эту задачу мы должны разрешать не только расширением сельско-хозяйственного машиностроения (это, безусловно, основное), но и тем, что мы должны вызвать, мобилизовать стремления со стороны самого крестьянства к замене сох плугами. Этот вопрос стоит, по моему, очень остро, ибо у нас иногда бывает так, что плуг лежит на складе, а крестьяне работают сохою.

Вместе с этим я ставлю вопрос об использовании в сельском хозяйстве тех машин, которые в нем уже есть, ибо их использование в ряде случаев преступно-плохое. Мы проверили использование триеров за прошлый год по очистке семенного материала, этой одной из основных работ по повышению урожайности, и оказывается, что их использование в среднем по Белоруссии достигло 12-15 проц.

Денежных вложений в сельское хозяйство мы проектируем провести за пятилетие 375 млн. руб. по государственному сектору, при чем по некоторым предварительным предположениям само крестьянство вложит своих средств в сельхозпроизводство около 500 млн. руб., но я должен оговориться, что здесь, в подсчетах крестьянских средств мы слабы, мы не в силах еще точно подсчитать, какие же капиталы в общей своей сумме вкладываются в сельско-хозяйственное производство самим крестьянством. У нас даже еще не установлен и метод, который давал бы нам хоть приблизительное раз'яснение о капитальных вложениях, которые делаются крестьянством в сельское хозяйство. А это знать необходимо, и потому мы ставим сейчас конкретную задачу перед нашими планирующими, экономическими и статистическими органами, чтобы они действительно серьезно подсчитали, на что мы можем рассчитывать в качестве капитальных вложений в сельское хозяйство со стороны самого крестьянства.

Этот вопрос серьезный, ибо осуществить задачу повышения производства сельского хозяйства, поднятия урожайности и расширения посевной площади, скотоводства, большего применения минеральных удобрений и т. д. мы не можем, не учтя всех средств, какими мы будем оперировать, ибо они же в конце-концов определяют темп роста, они определяют выполнение задач.

Рост валовой продукции по сельскому хозяйству мы определяем до 60 проц. в ценах 1926-27 г., а рост товарной продукции—в 300 проц.,—задача, как видите, огромная.

Громадной важности вопрос стоит перед нами в области коллективизации. Мы здесь ставим сейчас конкретно задачу и определяем это такими цифрами, чтобы довести посевную площадь под колхозами не меньше, чем до 10 проц., а вместе с совхозами—до 12 проц. ко всей посевной площади потому, что в настоящий момент процент посевной площади под совхозами и колхозами в отношении ко всей посевной площади измеряется единицами процентов, т. е. мы сделали в этой области почти что первый шаг.

Я здесь хочу привести (это очень важно), как Владимир Ильич ставил вопрос о коллективизации. Это важно потому, что у нас по этой линии происходит среди некоторых товарищей путаница: или под'ем индивидуальных крестьянских хозяйств является центром наших задач, или коллективизация. В нашей партии есть некоторые колебания среди некоторых неустойчивых членов партии по вопросу коллективизации. Владимир Ильич в своем докладе на первом Всероссийском С'езде земельных отделов, комитетов крестьянской бедноты и коммун сказал так: „Чем

дальше идет период строительства, тем яснее становится теперь и для крестьянства, уже осевшего на землю, и для тех военнопленных, которые сотнями тысяч и миллионами возвращаются теперь измученные и истерзанные из плена, все яснее и яснее становится перед нами то, что мы должны сделать для восстановления хозяйства, для того, чтобы вывести крестьян навсегда из старого положения заброшенности, забитости и темноты, и все яснее становится, что выход действительный и прочный, приближающий массы крестьянства к культурной жизни, действительно ставящий их на положение, равное с другими гражданами, этим выходом является только общественная обработка земли. И к этой общественной обработке земли стремится теперь советская власть систематически, во имя этой общественной обработки земли и образуются коммуны, совхозы и т.д. („том XV стр. 597—598"). *(Подч. мною Н. Г.)*.

Вот, с какой остротой ставил Владимир Ильич задачу коллективизации. Он говорил, что только в этом выход, и ставил так вопрос еще в 19 8 г. Эта установка Ленина целиком и полностью соответствует и современным задачам в области обобществления сельского хозяйства.

У нас, в советской Белоруссии, такая формула Ильича тем более обязательна потому, что у нас крестьянские хозяйства являются карликовыми хозяйствами, на которых нельзя применять серьезные мероприятия агрономического порядка и тем больше нельзя применить техническую революцию. Единственный выход—это обобществление индивидуальных хозяйств в крупные единицы, после чего и может быстро пойти процесс поднятия сельского хозяйства, на основе применения высшей техники и агрикультурных мероприятий.

Нужно, между прочим, отметить, что и тяга крестьян в колхозы сейчас наблюдается большая. Я специально беседовал с бобруйскими работниками колхозов, как у них обстоит дело, как они живут. Они мне сказали, что в некоторых коммунах и артелях лежат сотни заявлений от крестьянства о принятии в эти коллективы, что они не в силах их принять, и они им советуют организовать коллективы на крестьянских землях. Таких случаев у нас, в Белоруссии, очень много.

Наша задача—овладеть этим колхозным движением, нужно овладеть и дать ему такое направление, чтобы это колхозное движение сразу же организационно и экономически закреплять.

Проблемы промышленного строительства.

Перехожу к вопросам промышленности. При составлении пятилетки мы исходим из того, что в связи с общими задачами индустриализации Союза ССР, БССР, как часть Союза СССР, должна выполнять соответствующие функции в вопросах индустриализации, безусловно, в полном соответствии с экономическим районированием Союза ССР. Увязка нашей пятилетки с общесоюзным планом для нас совершенно обязательна. Но, принимая во внимание то, что БССР находится на границе с капиталистическим Западом (мы этого из своего кругозора не выбрасываем), и учитывая наши энергетические ресурсы и политические обстоятельства,— мы обязательно должны исходить из необходимости расширения пролетарской базы в БССР, т.-е расширения рядов пролетариата. Конкретно, мы исходим из задачи обязательного увеличения роли и удельного веса промышленности в народном хозяйстве БССР.

При определении программы промышленного строительства мы ориентируемся на максимальное расширение местной сырьевой базы, на более полное использование всех сырьевых рессурсов, которые у нас есть, а также ориентируемся и на насаждение тех промышленных предприятий, которые будут базироваться на привозном сырье и полуфабрикатах. Такая установка и определяет об'ем нашей пятилетки промышленного строительства.

Конкретные лимиты, которые определяют об'ем роста промышленного строительства, нами намечаются в следующих цифрах: рост валовой продукции по государственной цензовой промышленности мы определяем в ценах 1926-27 г. в 319 проц. (с 56 млн. в 1927-28 г. до 653,6 млн. р. в 1932-33 г.); по промышленности ВСНХ рост валовой продукции определяется в 377 проц.

Основное внимание у нас будет уделено развитию следующих отраслей промышленности: спичечной, деревообрабатывающей, бумажной, пищевой, текстильной, швейной, кожевенной, льняной; особенное же внимание мы обращаем в ближайшей пятилетке на развитие металлообрабатывающей промышленности, на сельско-хозяйственное машиностроительство и дальше—на развитие среднего машиностроительства. Эта отрасль промышленности должна привлечь внимание потому, что мы только что начали разворачивать эту отрасль, что у нас металлообрабатывающая промышленность находится еще в зачаточном состоянии, если не считать тех заводов по выработке сельско-хоз. машин и орудий, которые у нас есть, и что нам нужно добиться значительного ее укрепления, поскольку мы уже частично добились того, что теперь строим целый ряд металлообрабатывающих предприятий, например, завод сель.-хоз. машин в Гомеле, переоборудовали завод „Энергия"; мы намечаем еще целый ряд об'ектов, которые увеличат удельный вес металлообрабатывающей промышленности во всей промышленности БССР.

Значительное место мы отводим и химической промышленности, а также и выработке строительных материалов. В области производства строительных материалов должны играть соответствующую роль предприятия местного значения. Мы сейчас имеем бесспорный недостаток разных строительных материалов. Одна государственная промышленность удовлетворить наши потребности в строительных материалах не в силах. Нам нужно тут мобилизовать местные средства, подвинуть развитие местной промышленности и развивать кооперативную промышленность по производству строительных материалов для того, чтобы мобилизовать и втянуть средства самого населения в это дело.

Прирост количества рабочих в цензовой промышленности мы проектируем за пятилетие на 136 проц., а в абсолютных цифрах—на 54,5 тыс. ч. Рост номинальной зарплаты проектируем повысить на 32 проц. по промышленности ВСНХ, а по всей цензовой промышленности—на 28 проц. с тем, чтобы реальная зарплата повысилась не меньше как на 50 проц.

Мы также проектируем полный перевод всех предприятий на 7-часовый рабочий день.

Капитальные вложения по всей государственной цензовой промышленности мы проектируем в сумме 260 млн. руб. (с учетом снижения строительного индекса не меньше чем на 35 проц. за пятилетие).

В местную промышленность проектируем вложить не меньше 24 млн. руб.

Особое место в пятилетке отводится вопросам снижения себестоимости: по республиканской промышленности мы намечаем это снижение не меньше чем на 32 проц.; отсюда вытекает ряд конкретных задач: рационализация нашего производства, повышение производительности труда, лучшее использование сырья, удешевление аппарата, уменьшение накладных расходов и др., иначе мы не выполним задачи снижения себестоимости; тут необходим целый ряд мероприятий, которые обеспечили бы нам выполнение намеченного снижения себестоимости.

Повышение производительности труда.

Особенную роль должна играть работа по повышению производительности труда, ибо это есть, как мне представляется, основа основ всей нашей работы по строительству социализма.

Почему именно на этих вопросах нужно заострить внимание? А потому, что если вы возьмете одно из основных положений марксизма, то оно заключается в том, что прогресс всякого общественного строя основан на способности соответствующих классов ко все большему увеличению производительных сил. То общество, которое не в силах было двигать вперед на высшую ступень производительные силы, неминуемо сходило со сцены, и его заменяли другие классы, более прогрессивные, способные двигать вперед производительные силы. Основой же развития производительных сил является высокая производительность труда, основанная на правильной, более рациональной организации труда и внедрении высокой техники в производство. Мы все знаем, что самым передовым прогрессивным классом во всей истории является рабочий класс. Только он способен поднимать на высшую ступень производительность труда и этим самым развивать все больше и больше производительные силы страны, вызывать все движущие силы к жизни. Это может сделать только рабочий класс и тем более может сделать в условиях диктатуры пролетариата, когда он на деле проводит строительство социализма.

Поэтому В. И. Ленин и ставил вопрос с такой резкостью о поднятии производительности труда. Он говорил: „производительность труда— это есть самое важное, самое основное для победы нового общественного строя“. Это сказано было уже давно. Эта установка Ильича и этот принцип марксизма остается и в дальнейшем в силе и на будущий период. Поэтому мы конкретно ставим в пятилетке громадную задачу по повышению производительности труда. Мы намечаем увеличить за пятилетие производительность труда по промышленности ВСНХ на 100 проц. против существующей. Задача, как видите, намечена очень важная. Можем ли мы ставить перед собой такую огромную задачу? Да, мы можем и должны её выполнить во что-бы то ни стало.

Как выполнить эту задачу? Должен быть проведен целый ряд, целый комплекс кардинальных мероприятий. Эти мероприятия должны заключаться в улучшении организации труда на производстве, в систематической и напряженной работе по рационализации производства; более правильном использовании новейшего оборудования наших предприятий; самая максимальная загрузка основных капиталов нашей промышленности, установление пролетарской, основанной на пролетарском сознании, трудовой дисциплины среди рабочих, решительная и беспощадная борьба с прогулами и расхлябанностью в производстве.

Нужно установить такой порядок, чтобы каждый прогульщик был на особом учете среди рабочих данного предприятия, чтобы он не пользовался никаким вниманием со стороны рабочего коллектива данного предприятия. Прогулы говорят нам о том, что еще не выветрились старые русские обломовские навыки.

Проблема энергетики и электрификации.

Несколько замечаний о проблеме электрификации и энергетики. Эта работа по подведению устойчивой энергетической и технической базы под развитие всего нашего народного хозяйства имеет действительно громадное значение. Мы не можем думать о серьезном строительстве ни промышленности, ни сельского хозяйства, ни других отраслей народного хозяйства, если мы не организуем, не подведем устойчивой энергетической и технической базы на основе электрификации, как одной из важнейших основ продвижения вперед нашего народного хозяйства. Поэтому у нас конкретно вопрос об организации энергетической базы может стоять в первую очередь в таком направлении: мы должны налечь на использование торфяных залежей. Топливо в энергетике занимает главную роль, а таким топливом может быть у нас торф, которого мы имеем огромные залежи. Переработка торфа в электрическую энергию — это есть генеральный путь в хозяйстве БССР по организации энергетической базы, ибо переработкой торфа в электрическую энергию разрешаются сразу две задачи—задача энергетического порядка и задача—техническая. Электрификация заключает в себе именно эти два основные элемента—способность расширить энергетические силы и способность поднимать производство на высшую техническую ступень. Отсюда понятны и те большие цифры, которые проектируются в пятилетке по разработке торфа, по его использованию как для электростроительства, так и для нужд всего народного хозяйства в качестве топлива.

Мы ставим задачу добычи торфа и его использования в следующем об'еме: пятилеткой намечается увеличить выработку торфа для употребления государственными и общественными учреждениями и предприятиями на 700 проц., т. е. с 120 тыс. тонн до 955 тыс. тонн; если перевести на пуды, то будет около 60 мил. пуд. А для местных нужд мы проектируем увеличить с 49 тыс. тонн до 750 тыс. тонн за 5 лет, а в переводе на пуды около 47 млн. пуд. Как видите, мы ставим перед собой громадную задачу добывания торфа. Поэтому и капитальные вложения в торфяные разработки запроектированы в размере 15,5 млн. руб., чтобы можно было разработку торфа механизировать и этим самым иметь возможность по дешевым ценам добывать торфяное топливо.

Об электроэнергии. Я не буду говорить о значении, которое придается Советским Союзом и всей нашей партией электростроительству. Это видно из цитаты В. И., которую я приводил, когда он ставил вопрос о плане электрификации. Значение это огромное, это есть то, что разрешает судьбу социалистического переустройства нашего народного хозяйства. Поэтому мы проектируем в условиях БССР увеличить общую мощность электростанций на 457 проц., т. е. с 19,7 т. лош. сил до 109 т. лош. сил., а количество вырабатываемой электроэнергии мы думаем увеличить до конца пятилетки на 550 проц., т. е. с 37,2 млн. клв. часов дойти до 239 млн. клв. часов. Мы намечаем в ближайшие годы окончить постройку первой районной Осиновской электростанции имени т. Сталина и к концу пятилетки начать постройку другой районной электростанции и ставим перед собой проблему подготовить за эти пять лет

проект постройки гидроэлектростанции мощностью не меньше 15—20 т. клв. Между тем нужно иметь в виду, что если нам удастся переоборудовать, капитально реконструировать Березинскую систему, то и она даст нам возможность на своих шлюзах построить несколько, правда мелких, электростанций.

Капитальные вложения в электростроительство, в связи с огромными задачами, определяются в размере 70 млн. руб. за пятилетие.

О химизации народного хозяйства.

Пару замечаний о химизации народного хозяйства. Я не буду долго останавливаться на значении химических процессов и необходимости их максимального разворачивания в народном хозяйстве. Этот вопрос, по моему, для каждого грамотного человека понятен. Век химии уже наступил, а химия не в меньшей мере, чем электрификация, может двигать наше народное хозяйство по быстрому пути его прогресса. Это одна из важнейших отраслей нашей работы.

Конкретно мы в условиях БССР, оценивая эту задачу, создали специальный химический комитет при Совнаркоме, перед которым поставили задачу химизации народного хозяйства. Нужно, чтобы этот химический комитет имел полную поддержку со стороны всех местных организаций, чтобы ему содействовали в разработке разных мероприятий по химизации народного хозяйства. Нужно, чтобы такие общественные организации, как Осоавиахим, также максимально развернули свою деятельность по внедрению химических процессов в народное хозяйство. Нужно, чтобы все наши высшие учебные и научно-исследовательские учреждения работу по химии развернули в самом широком масштабе, особенно это важно сейчас по поднятию сельского хозяйства.

Химизация народно-хозяйственных процессов—это есть серьезнейшая проблема, которая должна целиком отразиться в нашей пятилетке.

О проблеме труда.

Для того, чтобы дать определенную картину, я приведу некоторые цифры. Прирост населения у нас предусматривается на 12,7 проц., это означает, что с 5.092 тыс. к концу пятилетия население БССР возрастет до 5.739 тыс. Почему взята такая цифра натурального прироста населения, а не большая и не меньшая? А потому, что на основе проанализированных материалов за прошлое время установлена такая закономерность натурального прироста населения. Например, начиная с 1924 до 1928 года, за 4 года население чрезвычайо равномерно увеличивается. В среднем за год натуральный прирост населения бывает от 2,6 проц. до 3 проц, при чем в сельских местностях процент выше, а в местечках немного ниже, а в городах еще ниже, и такая динамика проходит на протяжении 4-х лет.

Мне кажется, что это одновременно говорит об оздоровлении условий и быта населения в результате социалистического строительства после гражданской и империалистической войны. Этим можно частично измерять и уровень экономики и быта населения.

Прирост же трудоспособной силы у нас определяется, примерно, на 415 тыс. человек за пятилетие, если взять население от 18 до 59 лет. И вот отсюда задача—свести баланс труда. Нужно открыто сказать, что баланс труда у нас детально еще не разработан, но перед нами стоит такая задача: ликвидируем ли мы к концу пятилетки безработицу и

обеспечим ли мы возрастающее хозяйство трудовой силой? Если взять вопрос, будет ли у нас ликвидирована безработица в конце пятилетки, то на это мы должны ответить, что не будет ликвидирована. Почему? Потому, что прирост трудоспособного населения будет на 415 тыс. душ; тут некоторые колебания, пожалуй, будут, но незначительные, а мы можем занять наемным трудом всего 122 тыс. человек. Как видите, мы не можем обслужить нашим производством всего прироста того трудоспособного населения, который мы будем иметь.

Отсюда задача—наметить целый комплекс мероприятий, чтобы можно было уменьшить количество безработных. Мы такую установку на уменьшение берем, возможно, нам удастся ее осуществить. Я говорю совершенно открыто „возможно“ потому, что эту задачу не так легко осуществить. Как всем известно, самым большим резервом для безработицы у нас является деревня, поэтому основная наша задача—рассасывание безработицы и излишка рабочих рук в самом сельском хозяйстве. Это значит организация в нем трудоемких работ, как мелиорация, торфоразработки и т. д.; интенсификация сельского хозяйства, развитие трудоемких культур. Это все будет поглощать рабочие руки в самом сельско-хозяйственном производстве, но мы вынуждены проектировать и переселение.

Переселение нами намечается на ближайшие пять лет для разрядки аграрного перенаселения, примерно, в размере 250—300 тыс. человек. Установка ЦК КПБ и наших правительственных органов заключается не в том, чтобы аграрное перенаселение разрешать путем переселения населения за пределы Белоруссии. Такая установка была бы совершенно неправильная. Наша установка—рассосать, приспособить рабочие руки, которые есть в стране, внутри нашего государства. Это обязательно, ибо только на этой основе можно думать о серьезном прогрессе народно-хозяйственного развития. Но в настоящий период мы как вспомогательное мероприятие должны наметить переселение за пределы Белоруссии. В самом первом варианте пятилетки намечалось переселить около 520 тыс., а сейчас мы проектируем переселить только до 300 т. чел. Это уже большое достижение, что мы имеем возможность уменьшить число переселения.

Для смягчения безработицы мы еще намечаем целый ряд мероприятий по линии помощи безработным: развитие общественных работ, помощь со стороны профсоюзов, втягивание в трудколлективы рабочих, примерно, в количестве 13-14 тыс. человек. В результате всего этого мы можем немного уменьшить размеры безработицы, но было бы ошибочно думать, что мы ликвидируем совершенно безработицу к концу пятилетки.

О проблеме товарооборота и торгового строительства.

Основываясь на приросте валовой продукции сельского хозяйства и промышленности и на тех материальных рессурсах, которые будет иметь крестьянство и рабочий класс, мы намечаем рост товарооборота в следующих размерах:

Рост товарооборота с 537 млн. руб. в 1927-28 году до 1.608 млн. в конце пятилетия. Рост, как видите, громадный. Мы думаем, что его можно осуществить только тогда, когда намеченные показатели по под'ему промышленности и сельского хозяйства будут осуществлены, ибо это одно с другим связано.

По мелко-посредническому товарообороту также намечается рост 171 млн. руб. в 1927-28 году до 510 млн. руб. в 1932-33 году. Рост

экспорта с 12,75 млн. в 1927-28 г. до 40 млн. р. в 1932-33 г. Как видите, рост экспортных операций в пятилетке намечается большой и нужно его осуществить во что бы то ни стало.

По вопросу товарооборота нам нужно заострить особенное внимание на качестве работы торговой сети. Это сейчас корень вопроса. Укрепление обобществленного сектора кооперации и государственной торговли у нас проходит сейчас неплохо Мы и в дальнейшем намечаем неуклонный поступательный ход в сторону укрепления обобществленного сектора, но сейчас на очереди дня со всей остротой стал вопрос об улучшении качества этой торговой сети, а также и вопрос о снижении индекса рабочего набора, ибо если мы не сможем так организовать работы нашего товаропроводящего аппарата, который бы четко работал, хорошо обслуживал нужды рабочих и крестьян, то, безусловно, мы не сможем выполнить задачу и по снижению индекса рабочего набора.

Правда, мы тут не являемся самодовлеющей или обособленной страной. Вопрос снижения индекса рабочего набора будет зависеть от кон'юнктуры всего Советского Союза. Но весь Советский Союз составляется из отдельных союзных республик, из отдельных частей Союза, какой являемся и мы. Поэтому и мы должны серьезно работать над улучшением качества работы нашего товаропроводящего аппарата и над вопросом снижения индекса рабочего набора для того, чтобы сохранить повышение реальной зарплаты рабочих не меньше чем на 50 проц.

О жилищном строительстве.

По этому вопросу я остановлюсь только на общих задачах. Мы ставим такую цель: в конце 5-летки довести норму жилой площади в окружных городах до размера 6,42 кв. метр., т. е. до минимальной санитарной нормы, а в рабочих центрах (как в пролетарских городах, так и в рабочих поселках) мы проектируем довести норму жилой площади до 8 кв. метр. на душу населения.

Характерным является следующее: если взять средний прирост населения по Белоруссии и прирост жилой площади, то мы уже здесь перешли за перевал. До этого года у нас была такая картина: рост населения превышал прирост жилой площади, которая в связи с этим у нас уменьшилась в своих нормах. В этом году мы добились, что прирост жилой площади начал превышать (правда, на незначительную долю) прирост населения. Нам нужно за 5-летие удержать такую тенденцию, и только тогда мы доведем норму жилой площади на душу населения до минимальной санитарной нормы.

Отсюда вытекает серьезная задача, возлагаемая на нашу общественность, т.е. на жилищно-арендную и жилищно-строительную кооперацию. Без привлечения средств самого населения на новое жилищное строительство и на капитальный ремонт жилой площади мы этой задачи не выполним.

Вопрос о работе жилищно-арендной и жилищно-строительной кооперации ставится во весь свой рост. И поэтому мы проектируем увеличение паевого капитала в жилищно-арендную и жилищно-строительную кооперацию в таком размере, чтобы он составлял не меньше 15 проц. средств, вкладываемых по государственному сектору в это же строительство, так как теперь еще во многих случаях паевой капитал не доведен даже и до 10 проц. Кооперировать мы думаем и должны по жилищно-арендной и жилищно-строительной кооперации не менее 32 тыс. пайщиков против 16.800, которых мы имеем теперь в жилищной кооперации.

Транспорт и связь.

Несколько замечаний о транспорте и связи. Мы лишены возможности в разделе о транспорте говорить о всех его видах. Например, железнодорожное строительство не входит в нашу 5-летку и не отображается в ней; здесь имеются особые планы, являющиеся экстерриториальными. В разделе о транспортном строительстве разработаны только вопросы о грунтовом, шоссейном и водном строительстве. Здесь перед нами поставлены такие задачи: основное в строительстве водных путей у нас будет занимать Березинская система. Уже разработан и рассмотрен в Совнаркоме проект капитальной реконструкции Березинской водной системы; на нее придется израсходовать 15,5 млн. руб.; в недалеком будущем, возможно, будут заслушаны в Совете Труда и Обороны доклад Народного Комиссариата Путей Сообщения СССР и наш доклад о реконструкции системы. Вся сумма капитальных вложений по водным путям нами проектируется в 27,9 млн. руб.

На грунтовые и шоссейные пути, которые будут играть и сыграют важнейшую роль в развитии нашей экономики, мы определяем капитальных вложений 142,8 млн. руб., по государственным дорогам—110 млн. руб. и по дорогам местного значения—32,8 млн. руб. Это колоссальный об'ем вложений. Нам нужно сделать все, чтобы осуществить эту задачу. Особенную роль, по-моему, приобретает дело вовлечения средств самого населения (особенно крестьянства) в строительство местных дорог, а также проведение в жизнь изданного правительством Союза и правительством Белоруссии закона о дорожном строительстве. Мы на бюджетные и кредитные средства не сможем улучшить дороги местного значения, особенно проселочные, здесь местные органы советской власти должны при активном содействии самого населения сделать все, чтобы это дело наладить. По бюджету и кредиту мы должны только восстановить и построить дороги государственного и окружного значения.

В деле связи наиболее капитальным мероприятием у нас будет постройка в Минске телефонной автоматической станции, которая уже запроектирована и начата постройкой, а также переоборудование телефонных станций в важнейших городах: Гомеле, Витебске, Могилеве и Орше. Кроме того, мы намечаем полностью радиофицировать за 5-тилетие не менее двух округов, включая и деревни. Задачи колоссальные, и их нужно выполнить.

Проблема культурно-социального строительства.

А. О народном образовании.

Перехожу к культурно-социальному сектору. О том, что культурно-социальное строительство является неот'емлемой частью индустриализации и всего социалистического строительства не нужно, мне кажется, повторяться, так как это бесспорное положение. Без культурной революции мы не сможем ни в коем случае осуществить задач хозяйственного строительства. Я хочу здесь сделать только одно замечание. Когда мы говорим о культурной революции, то часть товарищей сбивается на путь упрощения этого лозунга, и многие склонны об'яснять его так, что он касается только ликвидации неграмотности, школьного строительства и т. д. Такое об'яснение является фактическим упрощением лозунга культурной революции. В этом деле особую роль нужно придать и вопросам технической революции. Техническая революция,

как важнейшая часть общего лозунга культурной революции должна быть не менее важным делом, чем все отрасли работы по поднятию культурности и просвещению народных масс; без технического переворота в нашем хозяйстве, понятно, не возможно и думать о серьезном строительстве. Кроме того, важнейшее значение имеет такая задача, как массовое распространение технических знаний среди масс трудящегося населения.

Мы должны отметить, что за прошлые годы в вопросах культурно-социального строительства, как и в прочих областях мы имеем значительные достижения и успехи. Например, по высшему образованию, по научно исследовательскому делу, по литературе, искусству и вообще по поднятию культурности народных масс мы продвинулись далеко вперед за годы мирного строительства. Но это еще не все, что нам нужно, и поэтому мы ставим перед собой задачу, чтобы в пятилетке обратить максимальное внимание на вопросы культурного строительства, в связи с чем мы намечаем по этому сектору рост расходов на культурно-просветительное строительство в размере 251 млн. руб. по линии Народного Комиссариата Просвещения и еще просим дать нам из союзных средств как целевую дотацию на осуществление плана всеобщего обязательного обучения 25 млн. руб.; таким образом, всего мы проектируем только по одному народному образованию за пятилетие ассигновать 276 млн. руб. Здесь характерным является то, что мы не только увеличиваем абсолютную цифру ассигнования, но увеличиваем и удельный вес культурно-социальных расходов в нашем бюджете. Это серьезнейший фактор, свидетельствующий о широких размерах культурно-социального строительства. Следует отметить, что в предварительном варианте пятилетки удельный вес этих расходов оставался на одном уровне, при одновременном увеличении абсолютной суммы, а в настоящем варианте пятилетки удельный вес этих расходов уже увеличивается.

Главное внимание в пятилетке по линии культурно-просветительного сектора нужно обратить на охват детей школьного возраста, и поэтому мы намечаем к концу пятилетки охват всех детей школьного возраста на 100 проц. против 72—73 проц. теперешних. Также мы намечаем ликвидировать неграмотность в таком размере, чтобы число неграмотных довести с 725 тыс. до 177 тыс. Главнейшим моментом в культурном строительстве сейчас, по моему, должно явиться качество работы. Об'ем намечается большой, и качество работы должно быть основным руководящим началом в этой работе. В этом, по моему, гвоздь вопроса. Как мы учим детей и молодежь, чему мы их учим? Вот вопросы, над которыми каждому практическому работнику, как партийному так и советскому, нужно думать в повседневной жизни. У нас имеется ряд таких случаев, когда в некоторых школах вы найдете такие учебники, на которых воспитывается не советский гражданин, а какой то суррогат, недоразумение. Эти учебники, давно надо выбросить из нашей школы.

Так что вопрос о качестве школьной работы и вопрос качества школьного строительства—это коренной вопрос. Отсюда возникает важнейшая задача по подбору школьных работников, улучшение их быта и условий работы. Мы кое-что сделали в этом году и увеличили жалованье школьным работникам до уровня существующего в РСФСР, но этим ограничиться нельзя. В дальнейшем мы должны систематически повышать жалованье учительству, и

поэтому в пятилетке мы намечаем еще большее увеличение жалованья с таким расчетом, чтобы увеличить его к концу пятилетки на 55 проц. Это нужно обязательно провести. И в то же самое время мы должны требовать от каждого преподавателя лучшей работы.

Мы обучаем в настоящее время в БССР больше 700 тыс. детей и молодежи в наших учебных заведениях. 700 тыс.—это большая армия нового поколения, которая идеологически формируется, которая постепенно и систематически включается в жизнь, в работу, в строительство по выходе из школы. Как она формируется в школе, какая идеология ей прививается—это самый наиважнейший вопрос, это все. Мы часто говорим на наших собраниях, партийных конференциях и с'ездах о марксистской идеологии, о коммунистическом воспитании, но это будут лишь одни голые разговоры, если мы не обратим внимания на воспитание подростков и молодежи в самой школе. Коммунистическая идеология формируется там, где дитя с 10 лет начинает воспитываться, так как оно до 17—20 лет уже сформируется, и если эта молодежь сформируется в школе не в нашем, не в коммунистическом направлении, то перевоспитать ее, если ее идеология неправильно сформирована, не так легко будет нашим организациям. И поэтому гвоздь вопроса заключается в формировании коммунистической идеологии молодого подрастающего поколения в самой школе одновременно с обучением простой грамотности, в стенах ВУЗ'ов, где тысячами, где целая армия людей учится и должна притти на смену старому поколению. Отсюда возникает вопрос и об идеологии самих преподавателей и о выдержанности преподавания в наших школах и ВУЗ'ах и о качестве учебников. Нужно открыто признаться, что здесь у нас не все в порядке.

Здесь у нас еще часто господствует схоластика или грубо прикрытые неонароднические идеи. Наше внимание к вопросу подготовки преподавателей, к формированию этих кадров преподавателей должно быть самое большое. Вот почему мы должны обратить надлежащее внимание и на вопросы высшего образования. Перед высшими учебными заведениями в пятилетке мы ставим такую задачу: улучшение качества их работы (без расширения сетки, ибо сетка у нас, по моему, уже на это время достаточная), улучшение качества преподавания. Качество работы, качество преподавания в ВУЗ'ах и средних школах, как и в низших,—в этом гвоздь вопроса сейчас.

То же самое и относительно научно-исследовательских учреждений. Сетку их мы создали, теперь мы должны пред'явить требования к нашим научно-исследовательским учреждениям: дайте продукцию по изучению природных богатств Белорусии в таком размере и в таком качестве, чтобы можно было при помощи научного изучения природы и хозяйства БССР максимально использовать все внутренние возможности—материальные, энергетические природные рессурсы на дело социалистического строительства.

Б. О здравоохранении .

Основное в области здравоохранения на ближайшие годы—это борьба с социально-бытовыми болезнями, профилактическая и санитарная работы. Вот, по моему, две главные линии, на которые нужно нажимать. Например, в Витебском и Мозырском и др. округах есть такие деревни, где 60 проц. населения болеет сифилисом. Это целое несчастье, оставленное нам в наследство империалистической войной и царским самодержавием.

Это такое несчастье, которое может сильно подорвать основы здоровья и быта пролетариата и всех трудящихся масс.

Поэтому мы и намечаем целый ряд мероприятий в области здравоохранения, при чем здесь даже и споров больших у нас нет с НКЗ, поскольку его основные заявки, возможные для исполнения, мы думаем целиком удовлетворить.

Проблемы финансов и кредитов.

Прежде всего я должен заметить, что пятилетку мы сводим с дефицитом, и дефицит этот остается до конца пятилетки. Мы намечаем рост за пятилетие вместе местного и государственного бюджета на 124,3 проц.(81 млн. в 1927-28 г. до 181,6 млн. руб. в конце пятилетки). Рост громадный, но доходные источники не возрастают так, чтобы покрыть этот рост целиком, поэтому мы и проектируем бюджеты с дефицитом.

Нечего и говорить, это всем должно быть известно, что выполнение культурной и хозяйственной частей нашей пятилетки будет в основном зависеть от тех финансовых вложений, от обеспечения финансами, которые мы будем иметь на протяжении пяти лет по бюджету и по кредитам; отсюда громадной важности задача—увеличить доходные источники особенно тех отраслей народного хозяйства, в которых это еще возможно.

Проблемы местного бюджета еще худшие, нежели государственного.

Поэтому в пятилетке, кроме дотации бюджетам на покрытие дефицита (как государственному, так и местному), который мы проектируем, примерно, до 85 млн. руб. за пять лет, мы должны серьезно поработать над вовлечением средств самого населения через наши сберегательные кассы, через всякие наши общественные организации для обеспечения того темпа народно-хозяйственного строительства, который намечен. В связи с этим запроектировано вовлечь средства населения путем реализации займов, через сберегательные кассы и т. д. до 60 млн. руб. с таким расчетом, чтобы в сберегательных кассах средняя годовая сумма составляла не менее 20 млн. руб. Это серьезнейшая проблема, на которую необходимо обратить надлежащее внимание.

На строительство союзного значения (электростроительство, мелиорация, некоторые промышленные предприятия и т. д.) запроектировано по союзному бюджету—125,3 млн. руб.

Вложение средств в народное хозяйство по долгосрочному кредиту намечается в сумме 274 млн. руб. Из этих всех цифр можно себе представить, какие большие проблемы намечаются по восстановлению хозяйства и культуры. Осуществить их возможно только при условии, если на вопросы бюджета будет обращено максимум внимания, особенно на выявление дополнительных доходных источников и установление жесткой финансовой дисциплины.

Мобилизация общественных сил и обобществление народно-хозяйственных процессов.

В задачах по обобществлению процессов народного хозяйства и мобилизации общественных сил и средств красной нитью в пятилетке проходит установка на укрепление социалистического сектора в народном хозяйстве.

Конкретно, в цифрах это выражается следующим образом: вытеснение частного капитала из нецензовой промышленности мы думаем провести до конца пятилетки с 80 до 35 проц. (Я не говорю о цензовой

промышленности потому, что в ней роль частного капитала измеряется, примерно, в 3,5 или в 2,5 проц.). В обще-посредническом обороте частный капитал должен быть уменьшен с 15,8 до 4,1 проц., а в рознице частный сектор должен быть уменьшен с 29,6 до 18,8 проц.

Усиление кооперирования населения мы ставим как важнейшую задачу. По сельским потребительским обществам мы проектируем кооперировать бедноту на 100 проц., а другие крестьянские хозяйства—на 90 проц. числа всех крестьянских хозяйств. По городу потребительской кооперации мы ставим задачу кооперировать 90 проц. всех членов профсоюзов. По сельско хозяйственной кооперации мы проектируем кооперировать бедноту на 100 проц., а вообще сельско-хозяйственной кредитной кооперацией охватить 86 проц. всех крестьянских хозяйств. По кустарно-промысловой кооперации мы должны увеличить не меньше чем на 50 проц. число пайщиков.

Вовлечение средств через все виды кооперации, т. е. увеличение паевых вкладов, мы проектируем с 9,7 млн. руб. довести до 69 млн. руб. Аккумулировать через паевые вклады кооперации средства населения в такой большой сумме—громадная задача, но мы должны, во что бы то ни стало, ее разрешить, чтобы выполнить намеченные лимиты народно-хозяйственного строительства.

О роли профсоызов и о кадрах.

Подготовка кадров квалифицированной рабочей силы и кадров специалистов

Перехожу к последнему разделу своей статьи—о кадрах квалифицированной рабочей силы, технических и. хозяйственных кадрах, мобилизации масс и роли профсоюзов—и, в заключение, остановлюсь еще на важнейшем из всех вопросов—о руководящей работе партии и дальнейшем укреплении ее единства. Иначе говоря, остановлюсь на том, что нам нужно для того, чтобы осуществить пятилетку.

Здесь, кроме финансов (которые, известно, играют серьезную роль), необходимо важную и основную роль отдать вопросу подготовки кадров квалифицированной рабочей силы, вопросу подготовки технических и хозяйственных кадров и особенно усиленному руководству со стороны партии всем хозяйственно-культурным строительством.

У нас сейчас такое положение, что на фоне наличия безработицы не хватает необходимых квалифицированных рабочих, в то время, когда мы видим биржи труда забитыми чернорабочими и малоквалифицированными рабочими, которых некуда послать.

Поэтому вопрос переподготовки и подготовки квалифицированной рабочей силы стоит чрезвычайно серьезно.

Мы также должны обратить серьезное внимание на вопросы подготовки квалифицированных технических кадров—кадров специалистов (инженеров, агрономов, техников, вообще пролетарской, технически образованной интеллигенции), так как задача социалистической реконструкции народного хозяйства на новой технической базе требует обязательного формирования кадров технических сил. Мы наметили в масштабе БССР большие хозяйственные задачи и в связи с этим наметили большую сумму капитальных вложений для осуществления этих задач. Как переварить эти капитальные вложения—это дело весьма серьезное, так как мало бросаться средствами, мало их иметь: нужно уметь их так использовать, чтобы они дали экономический эффект, чтобы

они дали действительный толчек развертыванию строительства социализма на основе высшей технической базы.

А это зависит, во-первых, от правильного учета и определения тех мероприятий, которые мы проектируем и, во-вторых, от создания технической базы, которую мы должны организовать и подводить под наше строительство. Вот почему на вопрос подготовки высоко-квалифицированных технических сил мы должны обратить особенное внимание.

Именно поэтому ЦК ВКП(б) на своем июльском пленуме, придавая особенное внимание этому вопросу, выделил своим постановлением ВТУЗ ы, т. е. технические высшие учебные заведения, в специальную группу, поставив их в лучшие условия, пред'явив к ним большие требования.

ЦК ВКП(б) сделал это потому, что вопрос технической революции в нашем производстве—один из серьезнейших, тем более теперь, когда техника капиталистических государств курьерским поездом мчится по пути своего прогресса. Нам в этих отношениях ни в коем случае отставать нельзя. Наоборот, мы должны их перегнать.

Как организовать и воспитывать эти технические кадры? Здесь есть, по моему мнению, два пути: один путь—основной и генеральный—это выковывание новых пролетарских, технически образованных интеллигентских сил через наши ВУЗ'ы, через наши техникумы и т. д. Второй путь—это наиболее полное использование кадров старых специалистов, тех, которые добросовестно и усердно работают на пользу пролетариата. Известно, что здесь не может быть никакой речи о том, что если мы подходим к использованию старых кадров интеллигенции и технически образованных специалистов, чтобы им делать какие-либо политические уступки, и тем более никакого разговора не может быть о каких бы то ни было уступках националдемократической интеллигенции, к какой бы она нации ни принадлежала, особенно после того, как мы имели в наличии шахтинский процесс, случаи при выборах во Всесоюзную Академию Наук и т. д. Классовая линия нашей партии остается и не может не оставаться неизменной тем более, что у нас уже есть, сформировались, хотя еще и не весьма, широкие кадры новой советской пролетарской интеллигенции; наши высшие учебные заведения уже имеют в своей основной массе студенчество из пролетарских кадров и кадров среднего и беднейшего крестьянства. Мы имеем уже возможность здесь маневрировать этими кадрами.

Кроме того, за прожитое время произошла резкая и четкая дифференциация среди старых специалистов. В связи с этой дифференциацией среди специалистов мы имеем из них все больше и больше сторонников советской власти. Многие кадры старых специалистов пришли к нам и добросовестно работают над реконструкцией народного хозяйства. Вот эти люди (лучшая часть из старых специалистов и ученых и уже выросшие новые) и составляют уже значительный центр интеллигентских и специальных сил, на которые советская власть уже может опираться в своей работе по восстановлению хозяйства. Поэтому к старым кадрам специалистов и в дальнейшем должен быть дифференцированный подход. Все то, что не примирилось с советской властью и враждебно настроено к пролетариату, мы должны отметать железной метлой, а добросовестно работающих, лояльных работников из старых кадров специалистов и интеллигенции партия и советская власть должны поддерживать и привлекать к работе, чтобы использовать их знания для цели технической революции, для цели социалистического строительства.

О подготовке организаторов и хозяйственных работников.

Теперь остановлюсь на вопросе о кадрах хозяйственных работников и о руководителях-организаторах производства. Вместе с подготовкой рабочих и технических сил нам необходимо особенную роль придать и вопросам подбора лучших кадров хозяйственных работников. Нам нужно, чтобы наши хозяйственные работники в своей повседневной работе проводили ясную пролетарскую большевистски выдержанную линию. Хозяйственные работники должны быть еще ближе к партии, еще лучше прислушиваться к линии и голосу партии. Шахтинский процесс показал нам, что у нас есть и такие работники, которые являются комиссарами и плохими комиссарами при специалистах, поэтому нам нужно поставить во весь рост вопросы формирования подготовки организаторов и хозяйственных руководителей нашей промышленности и повышения их квалификации. Одновременно нам нужно поставить вопрос и о том, чтобы со стороны партии установить еще большее руководство хозяйственными кадрами, еще более внимательное отношение к работникам, работающим на хозяйственной работе. Ясно, что тех хозяйственных работников, которые разложились на этой работе, которые поддаются напору бюрократического аппарата, часто попадают под влияние враждебных нам специалистов, не выполняющих директив партии или дискредитирующих ее, мы должны не только призывать к порядку, но и исключать из партии. К элементам, которые разложились и обюрократились, мы должны применять жесткие меры. Здесь никаких споров и колебаний не может быть. Но все-ж нужно еще больше усилить внимательное отношение со стороны парткомов и парт'-ячеек к работникам, работающим на хозяйственном фронте.

Нельзя допускать, чтобы на хозяйственников смотрели свысока, как на партийцев второго сорта, и чтобы в каждом из них искали бюрократа-чиновника и т. д.—это было-бы вдвойне ошибочно. Я приведу выдержку из доклада тов. Сталина на XIII с'езде РКП(б). По этому вопросу он сказал так: „Существует мнение нашей партии, будто настоящую партийную работу составляет работа в губкомах, обкомах, в уездных комитетах и ячейках; что касается остальных видов работы, то это будто бы не чисто партийная работа, часто высмеивают людей, работающих в трестах и синдикатах, оторвались, дескать, от партии. (Голос с места: их вычищают). Вычищать надо некоторых товарищей и в хозорганах и в партийных организациях. Но я беру не исключительный случай, я беру случай массового характера. Обычно у нас делят партийную работу на две категории: категорию высшую—это чисто партийная работа в губкомах, обкомах, ячейках, ЦК, и категорию низшую, называемую „партийной работой" в кавычках, это работа во всех советских органах, особенно торговых. Товарищи, такое отношение к хозяйственникам глубоко противно ленинизму. Каждый хозяйственник, работающий в самой паршивой лавке, в самом паршивом торговом учреждении, если он строит и двигает дело вперед, он—настоящий партийный работник, заслуживающий полной поддержки со стороны партии. (*Подч. мною Н. Г.*). Нельзя двинуться ни на шаг в деле нашего строительства при таком барском интеллигентском отношении к торговле". (Стенографический отчет XIII с'езда, РКП(б), стр. 30 1924 г.).

Вот как ставил вопрос тов. Сталин о понимании роли тех кадров, которые партия выдвигает на важнейший участок социалистического строительства—на хозяйственную работу. Я считаю, что такая установка и в дальнейшем остается в полной силе и ею нужно руководствоваться в работе всех парторганизаций.

Роль профсоюзов и других массовых рабочих организаций.

Громадную роль во всем деле осуществления 5-летки должны сыграть профсоюзы, как основные массовые организации рабочего класса. Их роль, по моему мнению, особенно велика в таких вопросах, как организация производства, как поднятие производительности труда, борьба с прогулами, повышение дисциплины, рационализация производства, мобилизация внимания широких рабочих масс вокруг хозяйственных вопросов, выявление недостатков и болячек нашей работы путем широкой самокритики, борьба с бюрократизмом и волокитой наших хозяйственных органов, всестороннее содействие этим органам в их ответственной работе, борьба за снижение накладных расходов и т. д.

Особенную роль, по моему мнению, приобретают низовые проф'ячейки, непосредственно работающие на предприятии. Вообще вопрос мобилизации общественного мнения вокруг вопроса хозяйственного строительства—это вопрос коренной. Тов. Ленин еще в 1920 г. так ставил вопрос о роли профсоюзов в производстве: „Управлять государством и осуществлять диктатуру пролетариата без самой тесной увязки с профсоюзами, без горячей поддержки их, без самоотверженной работы их не только в хозяйственном, но и в военном строительстве мы не смогли-бы не только на протяжении 2 лет, но и на протяжении 2 месяцев". (Том 17, стр. 139 1920 г.). Эта задача для профсоюзов и сейчас остается в такой же силе

Заключение.

Из изложенного видно, что намечены громадные задачи, что на их выполнение потребуется максимальное напряжение сил и средств, и что мы это должны выполнить во что бы то ни стало. Я должен обратить ваше внимание на самое основное и самое главное—на то, что всецело гарантирует осуществление 5-летки на все 100 проц.—это на необходимость и в дальнейшем твердого и неуклонного руководства всей этой большой важности работой со стороны партии, укрепления ее стального единства, твердости рядов большевистской партии по выдержанности всех партийных звеньев, ясная классовая линия в работе каждого члена партии—это основное. Поэтому наша задача заключается в том, что если строим 5-летку, в которой мы концентрируем все важнейшие вопросы экономической политики, нам в первую очередь нужно думать, чтобы, сохраняя и укрепляя и в дальнейшем единство партии, дать самый решительный отпор всем тем, кто делает попытки нарушить стройность рядов партии. Вести самую беспощадную борьбу со всеми колебаниями, проявляющимися вокруг трудностей.

На данном этапе нашего строительства перед партией стоит задача вести самую решительную борьбу с правым внутри партии уклоном, т. е. с оппортунистическим уклоном и с примиренческим к нему отношением. Беспощадно бить по этому уклону, не ослабляя ни на одну минуту борьбы с остатками антисоветского и контрреволюционного троцкизма.

Вот те условия генеральные и основные, гарантирующие нам выполнение намеченных 5-леткой задач.

Я думаю, что партия, как всегда, даст решительный отпор всяким сползаниям с большевистских позиций и правым колебаниям и в дальнейшем будет так же мощно руководить всем строительством социализма, как руководила до настоящего времени.

М. Карклин.

Основные предпосылки и обоснования для осуществления пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры Белоруссии[1]).

Правильная организация плана.

XV с'езд ВКП и XI с'езд КПБ в своих постановлениях по пятилетнему перспективному плану подчеркивали его относительный и условный характер, но как бы ни было относительно значение нашего плана в его цифровых выражениях,—он все таки должен являться таким планом, при помощи которого мы можем уже полнее регулировать народно-хозяйственные процессы и более правильно направлять их по главнейшим линиям, намеченным партийной программой по нашему строительству, чем это возможно было раньше. Это подтверждается еще и тем, что нам удалось за последнее время глубже изучить нашу работу, достигнуть более плановых показателей роста нашего народно-хозяйственного развития, иметь большую изученность наших природных богатств, добиться большего обсуждения плановых вопросов народного хозяйства путем критики и самокритики со стороны партии и рабочего класса, при чем все растущее влияние рабочего класса на процессы народного хозяйства дало возможность еще прямее, еще откровеннее и тверже делать удары по нашим недостаткам и по тому классовому врагу (кулаку и спекулянту), который старается подорвать наши плановые мероприятия.

Мы сейчас уже полностью сумели наметить наши мероприятия так, чтобы они не только отражали в нашем пятилетнем перспективном плане главнейшие директивы, данные нам партс'ездом, но и одновременно могли разрешать и те исторические диспропорции, то историческое наследие, которое имеется в народном хозяйстве Белоруссии.

А в Белоруссии мы имеем очень много этого наследия старого прошлого, с которым нам приходится сейчас бороться. В частности мы имеем слабое развитие промышленности, с аграрным преобладанием в народном хозяйстве; чрезвычайно низкий уровень сельского хозяйства; аграрную перенаселенность и отсюда безработицу; дальше, местечковый вопрос, как особый вопрос, еще больше усугубляющий аграрную перенаселенность и безработицу в городах; ограниченность собственных средств для осуществления нашего строительства; все еще низкую культурность, пограничность (особенно приходится подчеркивать пограничность), которая требует ряда экономических перегруппировок в Белоруссии и, наконец, малое количество соответствующих научных технических кадров по осуществлению нашего плана.

Особенно мы это чувствуем в последний год, когда социалистическое строительство начинает все более и более требовать новых сил, новой

---

[1]) Настоящая статья является переработанным докладом на XII партийном с'езде КПБ.

техники и применения научных достижений для того, чтобы обеспечить тот высокий темп роста, который имеется в нашем народно-хозяйственном строительстве.

Вот эти исторические диспропорции и трудности являются дополнительным заданием для Белоруссии к тем общим принципиальным заданиям, о которых говорят решения последних партийных с'ездов. При этом мы должны здесь учесть и тот переходный период, в котором система ведения нашего народного хозяйства представляет своеобразную переходную систему хозяйства, в которой переплетаются и борются различные хозяйственные уклады, при чем преобладающим, господствующим, является социалистический уклад в нашем народном хозяйстве, но мы все еще имеем в наличии и значительные частно-капиталистические тенденции, которые в зависимости от темпа внедрения социалистических форм в ведение нашего народного хозяйства будут все более и более уменьшаться.

При таком положении в ведении нашего хозяйства мы особенно должны поставить правильно организационный вопрос по составлению самого пятилетнего перспективного плана, при чем правильная организация нашего пятилетнего перспективного плана, правильное его построение, правильная мобилизация сил являются самым большим шагом в деле осуще-ствления самого плана. По этому вопросу Ленин говорил еще в 1918 г. так:

„Надо продумать, что для успешного управления необходимо, кроме умения убедить, кроме умения победить в гражданской войне, умение практически организовать.

Это самая трудная задача, ибо дело идет об организации по-новому самых глубоких экономических основ жизни десятков и десятков миллионов людей. И это самая благодарная задача, ибо лишь после ее решения (в главных и основных чертах) можно будет сказать, что Россия стала не только советской, но и социалистической республикой".

Дальше:

„Революция только что разбила самые старые, самые прочные, самые тяжелые оковы, которым из-под палки подчинялись массы. Это было вчера, а сегодня та же революция, и именно в интересах социализма, требует беспрекословного повиновения масс единой воле руководителей трудового процесса".

(Том XV, „Очередные задачи советской власти", 18-го апреля 1918 г.).

Исходя из этого мы должны поставить перед нашим пятилетним планом, перед его организацией и планом осуществления вопрос, как один из самых главных и основных—это вопрос организации всего дела, при помощи чего мы могли бы легче добиться осуществления всех тех принципиальных установок, которые мы ставим во главу угла, т. е.: усиление индустриализации страны, под'ем сельского хозяйства путем его интенсификации, коллективизации, производственного кооперирования крестьянских хозяйств и индустриализации сель-хозяйства, поднятие материального и культурного уровня трудящихся, укрепление обороноспособности страны, укрепление руководящей роли рабочего класса и, наконец, разрешение тех исторических диспропорций, которые имеются в БССР. При этом обязательно и неизбежно необходимо сохранение союза между рабочим классом и крестьянством, опираясь при этом на бедноту, не нарушая союза с середняком, ударяя по кулаку и спекулянту.

Что является главным в нашей пятилетке?

Чтобы осуществить эти намеченные целевые установки, что мы должны выставить практически главным, решающим в нашем пятилетнем перспективном плане?

Главным и решающим вопросом здесь будет правильное использование трудовых ресурсов страны, создание энергетических ресурсов и использование природных и потенциальных богатств Белоруссии.

Вот три практических основы, на которые надо обратить главное внимание, что является главным и основным для осуществления нашего пятилетнего перспективного плана.

Подходя к разбору по частям этих трех основных моментов наших практических установок в пятилетнем перспективном плане, мы сначала должны будем сделать некоторое отступление, чтобы потом подойти к вопросу о трудовых ресурсах, чтобы иметь возможность более обоснованно выставить перед ним требования и смело определить перспективы.

Для нас совершенно не является целью использование только физически наших трудовых ресурсов. Нам надо иметь трудовые (людские) ресурсы, с большим производственным эффектом, с более высоким коэффициентом достижений и высокой дисциплинированностью. Что для этого нужно сделать? Для этого нужно, чтобы наши трудовые ресурсы были образованы, чтобы они имели лучшую охрану своего труда и были материально достаточно обеспечены. Вот три момента, которые мы должны ставить в связи с вопросом о трудовых ресурсах.

Образование и квалификация трудовых ресурсов страны.

По материалам, которые характеризуют ход развития отдельных отраслей по пятилетке, мы видим, что именно поэтому и необходимо ставить на соответствующую высоту развитие и рост мероприятий социально-культурного сектора, имея в виду необходимость обязательного воспитания в первую очередь наших трудовых ресурсов, охрану и обеспечение. Так, например, пятилетние контрольные цифры намечают рост образования (начиная от взрослых до детского возраста):

1. Контингент школ и курсов для взрослых возрастает:

1927-28 г.	80.000 чел.
1932-33 г.	210.000 „

2. Дошкольные учреждения возрастают:

1927-28 г.	18.900 „
1932-33 г.	34.000 „

В том числе:

а) детских яслей (постоянных):

1927-28 г.	1.040 „
1932-33 г.	9.000 „

б) детских очагов:

1927-28 г.	740 „
1932-33 г.	6.000 „

3. Процент охвата детскими очагами детей работниц возрастает:

1927-28 г. . . . . 12,3 проц.
1932-33 г. . . . . 75,0 „

4. Ликвидация неграмотности и снижение колич. неграмотных:

1927-28 г. . . . . 725.000 чел.
1932-33 г. . . . . 177.000 „

5. По трудовым школам (вместе все концентры) охват возрастает

1927-28 г. . . . . 476.269 чел.
1932-33 г. . . . . 678.314 „

В том числе:

1. Концентр:

1927-28 г. . . . . 421.565 чел.
1932-33 г. . . . . 597.100 „

6. Контингент школ проф. просвещения возрастает:

1927-28 г. . . . . 16.579 чел.
1932-33 г. . . . . 27.713 „

В том числе:

Высшие учебные заведения:

1927-28 г. . . . . 4.589 чел.
1932-33 г. . . . . 4.735 „

Как видно из этих данных, здесь берется большой темп роста как общего образования, так и дошкольного воспитания. Например, число школ для взрослых намечено расширить так, чтобы имеющееся сейчас количество учащихся в 80 тыс. довести до 210 тыс.; число воспитанников дошкольных учреждений увеличивается с 18.900 до 34.000 в последний год; процент охвата детей начальной школой довести до 100, т. е. ввести всеобщее обучение за пятилетие, и, наконец, снизить цифру неграмотных с 725 тыс. до 170 тыс. При чем, в связи с привлечением в трудовые процессы большого процента женского труда, намечены такие мероприятия, благодаря которым женщина имела бы большую возможность участвовать в трудовых процессах, то есть создать такие условия, чтобы ребенок для нее не был обузой при исполнении производственно-трудовой работы. Благодаря этому темп роста детских учреждений ставится высокий: с 690 детских учреждений, имеющихся сейчас, мы увеличиваем их до 1010, или охват детей вместо 24.000 должен быть не меньше 40.000 детей.

Все это связано с крайней необходимостью, при чем при осуществлении этих наметок конкретно должен быть обязательно соблюден классовый принцип при проведении народного образования среди широких масс населения, то есть, в первую очередь среди рабочих и деревенской бедноты.

Дальше идет профессионально-техническое образование; здесь число учащихся к концу пятилетия вырастает до 12.100, вместо 4.900 теперь; число учащихся в техникумах вырастает с 7.000 до 11.800. По ВУЗ'ам ставится вопрос уже—только стабилизации, ибо то количество ВУЗ'ов, которое мы создали в Белоруссии, является достаточным, и здесь придется только направить главный удар на улучшение качества работы и социального состава, то есть на увеличение кадров учащихся из детей

рабочих и крестьян, чтобы создать наиболее прочные в политическом отношении новые кадры красных специалистов для социалистического строительства.

Таким образом, идя постепенно по каждой рубрике пятилетки, начиная от детских учреждений, учреждений школьного возраста, учреждений для взрослых, курсов и т. д., мы получаем определенный стройный рост массового образования за пятилетие и постепенно доходим до наших высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений с дополнительной организацией тех отделений, которые у нас пока отсутствуют (промышленный институт, химико-технический факультет и друг.).

Несколько месяцев тому назад произведена окончательная реорганизация нашего Инбелкульта в Академию Наук, которая должна дать нам большую помощь в смысле изучения возможностей нашей страны, в смысле подытоживания нашего научного опыта, в смысле выявления и достижения наибольшего производственного эффекта в нашей стране. А этого можно смело требовать от того состава академиков и научных сотрудников, которые работают в Академии Наук. Дальше идет наш Коммунистический Университет, со специальными высшими курсами при нем и другими научными организациями.

И так каждая часть последовательно назначается для обслуживания другой части, другими словами, наш план построен как единый план, и каждая часть его определенным образом увязана с другими частями, и все вместе составляют единое целое, входя в него как неразрывные части. При этом, конечно, можно одну часть ослабить или другую усилить, но итоговые наметки должны быть обязательно увязаны. Если, например, конкретно говорить о плане народного образования, о плане здравоохранения, социального обеспечения и так далее, то можно в каждом секторе производить внутренние передвижки, усиливая ту или другую часть, но это неизбежно должно проходить за счет соответствующего уменьшения другой какой-либо части, ибо общий баланс требует этого единства и гармоничного развития определенных элементов в народном хозяйстве, а не оторванности их друг от друга.

Так, например, по линии народного образования и просвещения предусмотрено еще широкое развитие сети радио, кино, печати, клубов, изб-читален, библиотек, домов селянина и т. д. и т. д. Сейчас мы всех этих учреждений насчитываем около 500, а к концу пятилетки эта цифра должна подняться до 765. И мы к ним должны пред'являть ряд дополнительных и неизбежных качественных требований в смысле улучшения качества образования, улучшения постановки дела (рационализация) для того, чтобы они могли дать наибольший эффект в воспитании трудовых ресурсов нашей страны, пропуская через себя, как через фильтр, большее количество трудящихся Белоруссии, при помощи которых мы будем поднимать дисциплину и создавать высокие коэффициенты эффективных показателей роста нашего народного хозяйства.

Социальная охрана трудовых ресурсов.

Мы имеем здесь в виду, главным образом, медицинскую и технико-санитарную охрану, к которой наш врачебный персонал, главным образом, и призван, т. е. чтобы охранять здоровье наших трудовых ресурсов. В этом отношении план получает большие задания. Количество врачебного персонала должно увеличиться на 2.000 человек, чтобы охватить и новые детские учреждения, чтобы провести ряд профилактических мероприятий, что бы уменьшить процент заболеваемости, уменьшить социальные заболевания,

которые вырывают из наших рядов значительный процент трудовых ресурсов и увеличивают процент прогулов. Этот персонал должен создать прочные начала нашего социалистического строительства в смысле обеспечения охраны труда, и если мы теперь говорим и заостряем вопрос о прогулах, которых насчитывается в этом году около 10 проц., что является, конечно, ненормальным, то при этом нужно отметить и то, что довольно большой процент прогулов имеет место по уважительным причинам, благодаря недостаточной охране труда в учреждениях, в жилищах и т. д. В пятилетке этот момент должен быть особенно заострен, когда мы берем установку на 100-процентный перевод всех предприятий на 7-ми часовой рабочий день, на переход наших цехов на 2 х и 3-х сменную работу, на поднятие производительности труда, все это требует особого внимания к вопросам охраны труда: здесь надо все предусмотреть: как скученность рабочих на заводах, так и ряд других моментов в самом быту, которые могут отразиться на здоровьи рабочих и крестьян. Табличный материал так рисует вопрос по врачеванию и социальной охране:

1. Фонд лечебных коек в общих больницах по проекту увеличивается:

1927-28 г.	5.010 коек
1932-33 „	6.325 „

2. Контингент инвалидов войны, обеспеченных пособием:

1927-28 г.	7.481 чел.
1932-33 „	8.458 „

3. Контингент занятых в трудколлективах:

1927-28 г.	6.360 чел.
1932-33 „	13.300 „

4. Процентное отношение ставки помощи застрахованным к средней ставке зарплаты:

1927-28 г.	21,3 проц.
1932-33 „	30,0 „

5. Процент охвата безработных помощью соцстраха:

1927-28 г.	26 проц.
1932-33 „	50 „

Таким образом, мы считаем, что имеющееся теперь количество 5.010 больничных коек должно возрасти до 6.325—и это, как минимум роста, является довольно достаточным. Дальше надо учесть и дополнительное привлечение к страхованию новых групп населения, как-то: престарелых рабочих и крестьян (что должно увеличить их моральную энергию—чтобы иметь возможность дать больше энергии в период трудоспособности) и увеличение нормы выплаты по социальному страхованию в случае потери трудоспособности и т. д. Все это тесно и неразрывно связано с улучшением охраны трудовых процессов и здравоохранения. Отсюда и требование построить за пятилетие около 15 новых районных больниц, около 66 врачебных амбулаторий в сельских местностях, ряд туберкулезных лечебниц, институт физических методов лечения, санатории для нервных больных, ряд больниц окружного значения, инвалидных домов, ряд санаторий, яслей и т. д. Таким образом, имея довольно большой темп капитального строительства врачебных учреждений, что в итоге должно дать возможность нашему медицинскому персоналу поставить лучше дело охраны труда, от которой пятилетка требует большего, чем раньше, эффекта при осуществлении наших хозяйственных планов.

О материальном обеспечении трудовых ресурсов.

Здесь дело обстоит таким образом, что по основной части рабочего класса (госпромышленность) пятилетка ставит задачу поднять реальный рост зарплаты на 50 проц. в конце пятилетия, что же касается группы учителей, от которых зависит возможность большего поднятия культурного уровня населения, переквалификация рабочего класса и т. д., то здесь в виду большей отсталости этой группы в смысле обеспечения, номинально зарплата будет расти около 55 проц, а реально около 70 проц. По здравоохранению она растет еще выше, потому что эта группа работников, которая охраняет наш труд, наше здоровье, находится в худших условиях по сравнению с учителями, поэтому номинальная зарплата этой группы должна дать рост около 64 проц., а реально около 80 проц.

Положение наших новых специалистов, которых выпускают наши ВУЗ'ы и ВТУЗ'ы, улучшается в материальном отношении так: качество стипендии увеличивается на 100 проц., а охват получающих стипендии — на 50 проц. Таким образом, увеличивая в количестве стипендии, а также увеличивая стоимость каждой стипендии, мы сможем обеспечить тот социальный состав студенчества, который нам нужен, о котором мы часто говорим, т. е. о большем вовлечении рабочих и крестьян в высшие учебные заведения, о гарантии подготовки новых технических научных сил—выходцев из самой пролетарской среды и крестьянской бедноты—для осуществления наших довольно напряженных планов и высоких темпов.

Что же касается сельского населения, то его материальное положение может характеризоваться (в расчетах) таким образом, что норма потребления в среднем поднимается за пятилетие на 35—40 проц.

Все это показывает, что эти приведенные показатели материального обеспечения трудовой части населения должны и могут дать высокие трудовые эффекты и гораздо выше, чем сейчас и за все отчетное время.

Жилищный вопрос и благоустройство.

Жилищный вопрос для трудящихся характеризуется таким образом после осуществления плана жилищного строительства:

Динамика жилой площади в конце года в городах в тыс. кв. метр.

Вся площадь растет:

1927-28 г.	4.805,7 тыс. кв. метров.	1930-31 „	5.469,2 „ „ „
1928-29 „	4.984,8 „ „ „	1931-32 „	5.764,7 „ „ „
1929-30 „	5.207,9 „ „ „	1932-33 „	6.090,7 „ „ „

В том числе:

	По окружным гор. и рабоч. поселкам	Районным гор и местечкам
1927-28 г.	3.094,5 т. к. м.	1.711.2 т. к. м.
1928-29 „	3.232,3 „ „ „	1.752,5 „ „ „
1929-30 „	3.409,1 „ „ „	1.798,8 „ „ „
1930-31 „	3.618,3 „ „ „	1.850,9 „ „ „
1931-32 „	3.856,9 „ „ „	1.907,8 „ „ „
1932-33 „	4.121,2 „ „ „	1.969,5 „ „ „

Жилая площадь на одного человека в кв. метрах возрастает:

	В окружи. городах	В район. городах
1927-28 г.	5,55 кв. м.	6,09 кв. м.
1928-29 „	5,62 „ „	6,10 „ „
1929-30 „	5,77 „ „	6,12 „ „
1930-31 „	5,95 „ „	6,14 „ „
1931 32 „	6,19 „ „	6,19 „ „
1932-33 „	6,47 „ „	6,23 „ „

Здесь мы видим очевидное затруднительное положение, которое, как необходимость, диктует нам, чтобы санитарная норма, которой в среднем мы еще не достигли, обязательно была достигнута хотя бы для рабочего класса в рабочих пунктах по окружным городам, т. е. чтобы она была доведена до санитарной нормы — до 8 кв. метров. Осуществление этой задачи диктуется тем, чтобы рабочий класс действительно мог дать самый большой производительный эффект. Правда, это требует больших средств, может быть даже придется пойти на то, чтобы найти дополнительные средства для того, чтобы усилить темп рабоче-жилищного строительства, но фактом остается то, что оставлять рабочего при норме в 6 с лишним кв. метров мы не можем, принимая во внимание те задания, которые мы на него возлагаем. Мы должны предоставить ему большие удобства, более широкую возможность пользования свежим воздухом, жить в более хорошем жилище, и лишь только тогда нам меньше придется тратить средств на охрану здоровья рабочих, что составляет сейчас немалые суммы.

Надо последовательно и упорно сочетать эти обстоятельства с дальнейшим развитием наших мероприятий в области благоустройства. Наше новое коммунальное строительство должно отвечать требованиям нового быта. Проведение канализации и водопроводов, которые сейчас являются еще роскошью для большинства белорусских городов, находящихся в чрезвычайно антисанитарном состоянии, расширение строительства бань, прачечных, предоставление городам лучших продуктов через рынки, через базары, при чем через прикрытые рынки, вместо открытых, где инфекция имеет большую возможность оседать на продуктах, повышая тем самым заболеваемость населения и даже вызывая в отдельных случаях эпидемии,—все это должно дать возможность действительно лучше охранять трудовые ресурсы страны.

После такого необходимого отступления от нашей темы по использованию трудовых ресурсов мы можем подойти уже к самим трудовым ресурсам и наметить, какие перспективы рисуются нам по этому вопросу.

О трудовых ресурсах Белоруссии и направлении их.

Наши богатые трудовые ресурсы настолько широки, что даже в БССР мы не сможем полностью их использовать; это, конечно, можно назвать отрицательным явлением, что у нас рабочих рук будет больше, чем мы можем их использовать, но, с другой стороны, это явление временное, и, несомненно, в перспективе все ресурсы будут использовываться. Положительным фактором, говорящим о правильности нашей политики в отношении создания трудоспособных трудовых ресурсов в стране, является тот пример, что в БССР при естественном приросте населения на 12,6 проц. трудоспособная часть населения возрастает на 17 проц., т. е. при приросте населения на 641 тыс. мы имеем прирост трудоспособного населения на 415 тыс., из коих использовывается около 122 тыс. человек по найму (без сельского хозяйства), из них около 55 тыс. рабочих.

Здесь неизбежно стоит проблема дополнительного использования этих трудовых ресурсов, чтобы они дали соответствующую эффективность в стране, чтобы каждая единица дала нам пользу в поднятии национального дохода страны и подняла бы коэффициент доходности от каждой трудовой единицы, находящейся в стране.

Невозможность использовать полностью все трудовые ресурсы внутри Белоруссии в это пятилетие выдвигает перед нами необходимость

перераспределения трудовых сил страны между другими союзными республиками и БССР, чтобы этим уменьшить у нас аграрную перенаселенность и безработицу. Другими словами, перед нами стоит задача аграрного переселения из БССР в СССР, в те районы, куда сейчас направляется переселение (в общем намечается переселить около 250—300 тыс. человек, в том числе и детей). Эта мера, при энергичной работе над планами строительства, дает возможность уменьшить несколько как аграрную перенаселенность, так и безработицу. Но это потребует от всего нашего хозяйственного плана большой напряженной работы, особенно в сельском хозяйстве, чтобы оно больше вовлекало трудовых сил страны в трудовые процессы в самой деревне (около 60—80 тыс. человек), чтобы ослабить этим приток безработных в города. И надо сказать, что это возможно при политике интенсификации и индустриализации сельско-хозяйственных процессов.

Кроме того, работа над хозяйственным устройством местечек также значительно должна будет привлечь и использовать трудовые ресурсы самого местечка. Мы сейчас произвели, как опыт, хозяйственное устройство 9 местечек, к концу же пятилетки в основном хозяйственным устройством должны быть охвачены все оставшиеся местечки, а их имеется около 50.

Таким образом, Белоруссия не сможет сама полностью разрешить проблему труда самостоятельно, и если бы она занялась этим, то это было бы ошибкой, ибо это является общесоюзной проблемой, и она может быть резрешима только как общесоюзная задача. Если мы даем здесь свой анализ трудового баланса, то лишь для того, чтобы Союз знал, насколько мы сможем использовать сами, сколько останется неиспользованным.

По предварительным подсчетам возможного темпа роста трудовых ресурсов выходит, что во втором пятилетии в связи с возможным темпом роста нашего капитального строительства и роста сельского хозяйства, которое пойдет по пути дальнейшей интенсификации, мы будем иметь определенный недостаток в трудовых ресурсах для использования природных богатств в стране.

И поэтому совершенно своевременно сейчас обращается внимание на квалификацию и переквалификацию и на своевременную подготовку рабочей силы. Все это мы должны учесть, когда подходим к вопросу о правильном использовании трудовых ресурсов, о правильном их направлении, о их подготовке и получении большего эффекта для нашего социалистического строительства.

О дешевой энергии и топливной базе.

Нашей целью не является только физически и умственно использовать наши трудовые (людские) ресурсы БССР. Этого было бы недостаточно. Мы должны дать возможность рабочим и крестьянам при помощи лучшей техники, науки достигнуть высокого темпа роста нашего социалистического строительства, чтобы этим наметить еще лучше перспективы на будущий строительный период. Отсюда мы должны поставить перед собой задачу, если мы хотим действительно этого достигнуть,—добиться осуществления высоких и напряженных темпов нашего плана и установить такую энергетическую базу, которая могла бы, при помощи машин и рационализации, дать качественные и количественные повышения продукции нашего народного хозяйства.

Кроме того, для нас должно быть ясно, что без этого немыслимо осуществление усиленного темпа развития индустриализации страны, под'ема сельского хозяйства и индустриализации его и осуществление таких высоких лимитов, как поднятие производительности труда, понижение себестоимости, уменьшение отпускных цен, удешевление строительства и других качественных показателей в нашем народном хозяйстве.

А наши показатели являются не малыми: за 5 лет намечено поднять производительность труда на 100 проц. (по ВСНХБ), а в этом году—на 17 проц.; снизить себестоимость на 32 проц., а в этом году на 7 проц.; удешевить строительный индекс на 35 проц., а в этом году на 15 проц. (в прошлом году понижение строительного индекса у нас шло туго, всего лишь 7,8 проц.); снижение отпускных цен на 25 проц.; поднятие урожайности по зерновым культурам на 45 проц., в этом году на 7 проц.; поднятие урожайности технических культур на 50 проц., а по совхозам—на 70 проц. и колхозам—на 60 проц., а в этом году, приблизительно, около 14 проц.

Для всего этого нужно обязательно иметь дешевую и выгодную энергию, при помощи которой можно было бы действительно достигнуть всех этих высоко-напряженных показателей нашего народного хозяйства.

Такую энергетическую базу мы находим благодаря правильному и полному использованию наших природных богатств—это наши болота, которые являются таким выгодным природным богатством для Белоруссии, которое дает нам возможность легко разрешить вопрос об энергетической базе для успешности развития нашей промышленности, сельского хозяйства и нашего городского строительства.

Мы имеем болот свыше 2.130 тыс. гектаров, из которых если взять только около 465 тыс. гектаров, то это может дать нам около одного миллиарда тонн воздушно-сухого торфа, которого хватит на много лет и много пятилеток, благодаря чему в нашем плане расширяем торфодобывание с 120 тыс. тонн до 958 тысяч тонн для промышленности, а крестьянскую заготовку—с 49 тыс. тонн до 750 тыс. тонн в последний год пятилетки.

Таким образом, мы видим, что мы можем использовать торф, как топливо для нашей энергетической базы, и если он сейчас занимает, как топливо, только 6 проц., то к концу пятилетия дойдет до 40 проц., или в абсолютных цифрах потребление торфа возрастает на 80 проц.

Рост возможностей энергетики.

Таким образом, расширяется дальнейшая возможность для народного хозяйства Белоруссии иметь дешевую и выгодную энергетическую базу—электричество. Намечается такой рост:

	Общая мощность силовых станций в тыс. киловатт	В том числе районная	Общая выработка силовых станций в млн. квт.-часов
1926-27 г.	24,13	—	66,5
1927-28 „	27,89	—	74,2
1928-29 „	31,79	—	95,1
1929-30 „	50,19	10,0	127,5
1930-31 „	67,52	20,0	179,0
1931-32 „	74,40	20,0	218,3
1932-33 „	93,30	30,0	260,5

Потребление электроэнергии в млн. квт.-часов.

	1927-28 г.	1932-33 г.
Всего	33,4	206,9
В т. ч.		
Промышленность . . .	22,3	166,5

	Коэффициент электрификац. в пром. в проц.
1926-27 г.	31,2
1927-28 „	37,6
1928-29 „	43,2
1929-30 „	60,0
1930-31 „	79,5
1931-32 „	85,5
1932-33 „	88,2

Тут мы видим рост мощности электростанций, которая с 27 тыс. киловатт в 1927-28 году в конце пятилетия доходит до 93 тыс.

Рост выработки энергии станций достигает с 74 млн. клв.-часов до 260 млн. клв.-часов, что, естественно, является большой базой электроэнергии для того, чтобы двигать наши машины и удовлетворить потребности культуры.

Таким образом, можно совершенно ясно поставить перед собой задачу, что, благодаря действию такой большой энергии на имеющихся сейчас наших промышленных предприятиях и при имеющихся трудовых ресурсах в стране мы можем требовать дополнительных новых органических изменений в ведении народного хозяйства. И это совершенно совпадает с тем требованием, что целью нашего плана является социалистическая реконструкция, т. е. произвести совершенно новые органические изменения в производственных процессах страны при помощи новой дополнительно создаваемой механической энергии.

Надо при этом отметить еще и то, что это дает возможность осуществлять еще одну чрезвычайно большую историческую задачу—смягчение той технической диспропорции, которая имеется между селом и городом. Впервые этот план начали осуществлять с прошлого года. Мы теперь имеем около 24 электростанций в сельских хозяйствах, а в конце пятилетия это количество будет доведено до 80.

В конце пятилетия в среднем на наших электростанциях один киловатт-час должен стоить около 8—10 коп., по государственной районной станции стоимость киловатт-часа будет около 4 коп. А в дальнейшем можно будет довести стоимость одного киловатт-часа до 2—3 коп. Отсюда можно видеть сразу, что эти (крупные) районные электростанции дадут такую дешевую и большую энергию, при помощи которой мы можем достигнуть намеченных нами для осуществления рекордов.

Сейчас наша промышленность энергофицирована около 38 проц., а в конце пятилетия этот процент должен быть доведен до 88, т. е. этим сможем в конце пятилетия значительно облегчить физический труд рабочих.

Вот каким образом возможно разрешить задачу в смысле создания новой энергетической базы для БССР, которая должна нам дать перспективы для реконструкции трудовых процессов в народном хозяйстве.

Энергетика для культуры и нового быта.

Не надо забывать и того, что этой же самой энергией можно добиться и других результатов, ибо электроэнергия применяется и должна применяться не только в промышленности, не только в сельском хозяйстве, не только на заводах и фабриках, не только для переработки сельско-хозяйственных продуктов, но и во всех областях культурной работы в стране. Ведь кино пользуется этой же самой энергией, которую мы применяем в народном хозяйстве. При помощи этой новой энергии, вместо 14 млн. печатных листов, которые выпускает наш электропечатный станок, мы в конце пятилетия будем иметь выпуск около 50 млн. печатных листов литературы, школьных пособий и т. д. Теперь наши книги чрезвычайно дорогие и техника печатания плохая, накладные расходы большие в результате отсутствия дешевой энергии. Сейчас кино за пользование электроэнергией платит самую высокую ставку—свыше 30 коп. за киловатт-час, но если бы мы могли в 2—3 раза уменьшить стоимость энергии наших электростанций, мы имели бы возможность иметь кино в большем количестве, и трудящиеся могли бы в большем размере им пользоваться для того, чтобы получить культурные достижения полнее, чем сейчас.

Применение энергетической базы нужно использовать для нашего растущего нового быта. У нас в семейном быту электроэнергия почти совершенно не применяется, за исключением освещения, не применяется ни для кухни ни для прачечной, ни для гладильных утюгов, ни для кухонных котлов, которые могли бы неплохо работать и на электрическом токе. Этого теперь почти нет потому, что сейчас это не выгодно, ибо дешевле применять дровяное топливо и другие виды топлива для кухни, чем электрический ток. Электрический ток необходимо обязательно применять шире в нашем быту, и когда мы говорим о потребностях нового быта, мы должны иметь в виду применение этой энергии в быту; электроэнергия, как дешевая и выгодная для нового быта, должна сделать определенную техническую революцию в новом быту современного общества.

Это в перспективе возможно осуществить и разрешается при небольших тратах средств, по сравнению с расходами на культуру, на здравоохранение и так далее, т. к. электростроительство самое дешевое.

Капитальные вложения в электростроительство в первый год требуют 9,5 млн. р., во второй—8,1 млн. р., в третий—9,2 млн. р., четвертый—10,4 млн. р. и пятый—12,8 млн. руб.

Таким образом, практически разрешается в пятилетнем перспективном плане вопрос об энергетической базе. Огромное значение, которое ей придается, совершенно правильно, так как энергетическая база является основным толкачем для проведения в жизнь нашего плана в целом.

О природных богатствах и получении большего дохода от земли.

Белоруссия является в природном отношении не особенно богатой, за исключением того торфа, которому дана уже надлежащая оценка. Но что касается земли, то она в Белоруссии может дать эффект гораздо больший, чем дает сейчас. Об отсутствии этого эффекта говорит низкая урожайность. То количество земельных участков, которые мы имеем, может быть расширено на 15 проц., а урожайность поднята по сравнению с средним урожаем четырех лет 1924—1927 г. г. на 45 проц. (по зерновым).

Здесь необходимо остановиться на одном вопросе. Мы главную установку берем на то, чтобы поднять доходность земли и при этом, главным

образом, способом широкого применения химических удобрений. Если сейчас у нас применение минеральных удобрений достигает 40 тыс. тонн, то в конце пятилетия оно должно дойти до 350 тыс. тонн.

При чем путем минерализации мы сможем поднять урожайность на 13 проц.; путем зерноочищения на 15 проц. и путем перехода на многопольный севооборот около 7 проц.; в итоге всеми этими и прочими, как техническими, так и агрономическими и поощряющими сельско-хозяйственными мероприятиями мы сможем добиться поднятия урожайности на 45 проц.; это не является таким уже архивысоким процентом поднятия урожая в нашем сельском хозяйстве, если сравнить с тем, чего достигли уже в этом отношении некоторые культурные хозяйства в самой же Белоруссии.

Конкретно по зерновым культурам намечено поднять урожайность с 5,9 центнеров с десятины сейчас до 9,2 центнеров к концу пятилетия, по техническим культурам с 2,5 центнеров до 4 центнеров. Так что этот намеченный процент, кажущийся как будто большим, по существу является малым, но, несмотря на это, он требует тех грандиозных мероприятий, о которых говорит вся наша советская общественность.

Здесь не обойтись и без ряда законодательных мероприятий для поднятия сельского хозяйства. Мы должны ясно учесть всю ту косность, которая еще имеет место в деревне, как и стремления кулацких элементов деревни срывать работу по поднятию бедняцких и середняцких хозяйств и этим держать все время на низком уровне доходность большинства земельных участков Белоруссии. Все это возможно сломить не только мероприятиями агрикультурного характера, не только поощряющими мероприятиями, но кое-где и административными мерами.

Но как бы то ни было, в итоге все-таки основная линия должна быть не только в мобилизации техники, не только в мобилизации промышленности и средств для получения большего дохода от земли, но и в одновременном поднятии самодеятельности самого крестьянства самым широким и глубоким образом, чтобы можно было достигнуть того, что диктует сейчас нам экономика, что диктуют интересы социалистического строительства.

Индустриализация сельского хозяйства.

И последний, как толкающий момент в поднятии сельского хозяйства—это индустриализация сельского хозяйства, ибо удобрительные туки, зеленое удобрение, дополнительное мелиорирование сел.-хоз. площадей, дополнительное машиноснабжение, введение коллективных форм, производственное кооперирование, лучший сбыт и снабжение и т. д. и т. п. только частично разрешают проблему поднятия сельского хозяйства.

Крупнейшим фактором развития народного хозяйства является рост промышленных отраслей в самом сельском хозяйстве при помощи электроэнергии.

По молочному делу, которое в Белоруссии имеет большое значение, и где масло и теперь еще ввозят из Сибири, намечается постройка 16 механизированных молочных заводов, 260 улучшенных не механизированных, 300 кустарно-маслосыроваренных и около 6 городских молочных станций и около 20 складочных помещений для хранения.

По картофельной обработке намечено построить около 8 крахмально-сушильных заводов, около 20 картофельно-терочных заводов, 40 крахмальных и 100 мелких.

По первичной обработке льна намечено построить 6 крупных заводов, 4 средних, 60 льнопрядильных пунктов и 45 мочильнопрядильных пунктов.

В области птицеводного хозяйства намечено около 10 предприятий. Намечено расширить государственное мельничное строительство, кроме всего этого—ряд других дополнительных мелких предприятий по индустриализации нашего сельского хозяйства.

Вот это количество свыше 600 новых предприятий, которые должны быть построены и внедрены в течение пятилетия в нашем сельском хозяйстве, должно дать тот свежий толчек крестьянству, на основе которого можно будет усилить переработку сырья на месте до стадии полуфабриката, который потом пойдет в дополнительную обработку на наши заводы и даст рост продуктов для снабжения городских и иных населенных пунктов.

О лесе, как сырьевой базе для деревообрабатывающей промышленности.

Лесное хозяйство в нашем пятилетнем перспективном плане сохраняет ту же актуальность, не только как сырьевая и топливная база, но и как крупный основной доходный источник для народного хозяйства в целом. Здесь намечен ряд крупных хозяйственных мероприятий для улучшения состояния лесного хозяйства, обеспечивающего нормальное развертывание программы лесоперерабатывающей промышленности, которая намечена на пятилетие и зиждется исключительно на белорусской древесине. Крупнейшим мероприятием здесь является культивирование лесов, лесонасаждение на 75 проц. всей площади, осушка лесных площадей, ремонтирование главных каналов для лучшего сплава, проведение дополнительных механизированных веток для лучшего вывоза и получение большего выхода деловой древесины из годичной лесосеки. Вопрос и об оборотах рубки встает во всю ширь. Поставлен вопрос о том, чтобы возможно меньше древесины шло на топливо, чтобы увеличить этим доходность от наших лесов и обеспечить его сохранность.

Все эти мероприятия в итоге дадут нам возможность поднять, приблизительно, деловую древесину с 2.467 тысяч куб. метров теперь до 2.764 тыс. куб. метр. Это можно будет провести только жесткими методами рационализации, лучшим использованием делянок и тех капитальных средств, которые мы вкладываем в лесное хозяйство. Лишь при этом мы будем иметь возможность понизить попенную плату по крайней мере на 20 проц. за пятилетие и сохранить в стабильном состоянии доходную часть от нашего лесного хозяйства. Вся эта работа сохранения и улучшения леса, как основной сырьевой базы для нашей деревообрабатывающей промышленности и нашего народного хозяйства, развития ее в соответственном рациональном направлении под строжайшим руководством—требует усиления аппарата лесного хозяйства, усиления квалификации его более подготовленных сил для того, чтобы действительно сохранить ценность этой отрасли на ряду с остальными ценными природными ресурсами страны.

О минеральных ресурсах.

Что касается минеральных ресурсов, то они, главным образом, дают возможность развить кирпичную промышленность, керамическую промышленность. Затем идут цементные запасы, фосфориты и другие. Правда, некоторые из этих видов минерального сырья являются достаточно ценными не только для БССР, но и для СССР в целом. Но как бы то ни было,

в итоге в нашем плане строительства мы сможем при помощи этой базы значительно развернуть и нашу химическую промышленность, которая сейчас в БССР почти отсутствует. Если сейчас удельный вес химической промышленности во всей промышленности БССР составляет меньше одного процента, то к концу пятилетия, благодаря использован ю этих минеральных богатств, а также лесохимической промышленности, которая также находится на низком уровне развития, удельный вес химической промышленности вырастет до 5 - 6 процентов при быстром темпе роста, который получает наша промышленность в целом.

О проблеме использования завозного сырья.

Одной из мер использования всесоюзных природных богатств, как и нагрузки трудовых ресурсов в самой Белоруссии, и этим создания большей пролетарской базы в БССР является постройка промышленных предприятий также на завозном сырье Благодаря чему и взята вполне правильная ставка на разворачивание промышленности, базирующейся не только на местном, но и на завозном транспортабельном сырье. Такие предприятия могут быть построены для металлической промышленности и промышленности, связанной с переработкой тканей, хлопка и др.

Пятилетний план определяет завоз сырья, примерно, в таком размере:

	1927-28 г.	1932-33 г.	Рост в % %
Разные ткани для швейной пром. в млн. метров (по респ. пром.)	—	45,1	720
Пряжа для чулочной и бумаготкацкой промышл. в тоннах	590	6.200	950
Хлопок в тоннах	—	6.165	—
Прокатное железо в тоннах	6.900	21.000	204
Чугун чушков. „ „	5.100	15.000	210
Чугун лом „ -	3.700	10.600	187
Махорка „ „	2.500	6.000	140

О проблеме технической связи города с деревней.

Таким образом, рост сырьевой базы для всего народного хозяйства и в частности для промышленного развития, которое должно в свою очередь вызвать быстрейший под'ем сельского хозяйства, его товарности и усиление товарооборота между городом и деревней,—все это требует обратить большое внимание на то, чтобы транспортное дело не являлось большим лишним накладным расходом для нашего народного хозяйства и не отражалось на его балансе, благодаря непроездному состоянию наших дорог и примитивным средствам передвижения на телеге.

Исходя из всего этого, мы должны поставить задачу, чтобы наши главнейшие дороги были доведены обязательно до авто-грузо-под'емного состояния. Это первое, и второе—открыть при помощи новых железнодорожных путей более полную связь между рядом новых слабо развитых экономических районов для того, чтобы тем самым дать им толчек к быстрому экономическому росту. В частности мы особенно должны будем улучшить связь с Калининским районом и этим создать значительные экономические стимулы для его развития. Кроме того, мы должны поставить вопрос о лучшей связи с Полесским районом, который сейчас называем глушью. Наш пятилетний план вообще не может терпеть таких

дефектных глухих районов. Поэтому нужно осуществить проект железнодорожной связи южной части Полесья с нашими основными железнодорожными магистралями, так как это является неизбежным требованием со стороны нашего развивающегося народного хозяйства. Мы должны в нашем плане предусматривать все мероприятия, направленные к улучшению нашей транспортной связи, будь то в виде водных артерий Березинской системы или железных дорог и грунтовых шоссейных и проселочных дорог. Мы их освобождаем от передвижения ненужных топливных ресурсов, но зато товарный оборот в стране значительно усиливается, и это обязательно нужно учесть в плане улучшения транспортных связей всех видов. Только при полном сочетании всего этого можно так смело и бесповоротно отстаивать те новые об'екты, которые мы намечаем по новому капитальному строительству.

О проблеме индустриализации БССР.

Проблема индустриализации СССР является основной экономической и политической задачей Советского Союза. Эта проблема не в меньшей мере распространяется и на БССР.

Взятый курс на усиление индустриализации БССР, т. е. поднятие удельного веса промышленной продукции в общей продукции народного хозяйства и увеличение пролетариата в Белоруссии, получает, благодаря той выявленной энергетической и сырьевой базе в БССР, вполне реальное разрешение при довольно значительных темпах роста.

При чем развитие промышленности должно пойти по следующим основным линиям:

...„деревообрабатывающей, со сложной переработкой древесины, спичечной, бумажной, пищевой, кожевенной, льняной и швейной. Особенно обратить внимание на металлообрабатывающую (всемерно развивая среднее машиностроительство, особенное внимание обращая на выработку средств производства, необходимых для реконструкции сельского хозяйства), химического производства (производство минерального удобрения, выработки искусственного волокна, лесохимической промышленности), а также развития промышленности по выработке строительных материалов". (Из тезисов к XII с'езду КП(б)Б).

Конкретно, оно в общих цифрах получает следующую картину: по торфяной промышленности—построить около 17 новых заводов, с количеством рабочих около 6 тыс. человек; по металлической промышленности 4—5 заводов, с количеством 3.000 рабочих; по керамической—23 завода, с количеством 2.000 рабочих; по деревообрабатывающей—14 заводов, с количеством рабочих около 3,5—4 тыс. рабочих; по химической—21 завод, с количеством 2,5—3 тыс. рабочих; по пищевой—19 заводов, с колич. около 1—1,5 тыс. рабочих; по текстильной, швейной и трикотажной промышленности—около 10 12 заводов, с количеством 20—25 тыс. рабочих; по стекольной, фаянсовой, спичечной, бумажной, кожевенной, щетинной и другим—по всем вместе около 10—13 предприятий, с количеством около 6—7 тыс. рабочих.

В итоге всего этого, несмотря на то, что большая часть об'ектов даст эффект только на 6-й год в отношении получения продукции, крупная государственная промышленность получает большой толчек, т. е. удельный вес промышленной продукции в общем народно-хозяйственном балансе должен подняться с 29 проц. до 42 проц. по валовой продукции, и таким образом мы разрешаем не только задачу усиленного поднятия удельного веса всей нашей промышленности во всем нашем

народном хозяйстве в целом, но одновременно и роста рабочего класса, повышения зарплаты и производительности труда приблизительно в следующих темпах:

Промышленность.

(Государственная цензовая).

	Число рабочих по государ. ценз. промышлен.	Средняя зарплата 1-го рабочего в руб.	Производит. труда в % % к 1927-28 г.
1926-27 г.	35.302	52,28	87,0
1927-28 г.	39.326	58.83	100,0
1928-29 г.	46.166	62,39	112,0
1929-30 г.	53.611	64,25	131,5
1930-31 г.	64.657	66,36	153,8
1931-32 г.	81.858	71,77	174,5
1932-33 г.	90.720	75,31	188,0[1])

Несмотря на значительный рост крупной государственной промышленности, местная (исполкомовская) и кустарно-ремесленная промышленность также получают значительное развитие. В частности кустарно-ремесленная промышленность ставит перед собой задачу поднять количество рабочих с 94 тыс. до 111 тыс. человек, с увеличением валовой продукции, приблизительно, на 30 проц. Но мы здесь должны совершенно ясно поставить вопрос, что кустарно-ремесленная промышленность на этом не должна останавливаться, она должна гораздо шире охватить те кустарно-промышленные отрасли, которые ею далеко еще не охвачены. В Белоруссии имеется масса возможностей в этом отношении, она может еще больше втянуть в свою работу трудовые, пока еще не использованные ресурсы для создания промышленных товарных фондов в стране.

О финансовых ресурсах для осуществления пятилетнего плана.

Когда мы подходим сейчас к нашим материальным ресурсам, то мы должны здесь ясно представлять все наши возможности и перспективы. Из всего анализа прошлого периода нашего народно-хозяйственного строительства мы видим, что основными и главными решающими средствами были собственные средства Советского Союза и БССР. А что это так,—красочно подтверждает статья т. Сокольникова. Он пишет: „Несмотря на попытку организовать блокаду против СССР, несмотря на давление правительств „богатых стран“ на банки, несмотря на соглашение между собой отдельных банков о кредитном бойкоте советского государства и советских хозорганов,—иностранные кредиты притекают в советское хозяйство в таких размерах, которые никак не могут быть названы незначительными (хотя они недостаточны в сравнении с огромными потребностями, пред'являемыми нынешним хозяйственным под'емом СССР)“. Дальше он продолжает: „что преимущественно кредиты краткосрочные. Это обстоятельство затрудняет, естественно, их использование в деле капитального строительства, для чего нужны долгосрочные кредиты“[2]).

---

[1]) По ВСНХБ—100%.
[2]) „Экономическая Жизнь“, № 32, 1929 г.

Из этого мы можем судить, что ни американский дедушка и никто другой нам не поможет, и нам нужно строить свои заводы и осуществлять хозяйственные мероприятия на свои собственные средства, благодаря чему вся наша работа должна пока быть рассчитана таким образом, чтобы строить, главным образом, на собственные внутренние накопления. Если нам и удастся получить кое-что со стороны, то это пойдет как резерв, на который мы не располагаем, и пока приходится строить наш план не на иностранных капиталах, не на концессиях и не на внешних займах.

Все расходы по осуществлению нашего народно-хозяйственного плана по республиканскому и местному бюджету составляют сумму 732 млн. р., из коих на социально-культурные нужды—около 314 млн. руб., финансирование народного хозяйства—183 млн. руб., коммунального—38 млн. руб., дорожного—20 млн. руб., при чем ряд мероприятий должен быть осуществлен на специальные союзные средства (примерно, около 125 млн. руб.), при чем эти мероприятия будут нуждаться, по плану пятилетки, в кредитах около 350 млн. плюс еще внутренний заем около 30 млн. В итоге общий расход определяется в 1.230 млн.

Резонно мы здесь должны задать вопрос, можем ли мы строить все на государственные и разные местные средства? Где же средства самого населения? Конечно, мы не можем обойтись без этого и должны привлечь средства населения. Мы обязаны подсчитать, хотя бы приблизительно, что же дает само население, что дает крестьянство, и что дают все те возможности, которые имеются в стране?

По нашим приблизительным подсчетам, крестьянство за это время вложит, ориентировочно, около 600 млн. руб.; паевые вклады в кооперацию поднимаются с 9 млн. руб. до 59 млн. руб.; самообложение населения на дорожное строительство подсчитано приблизительно в 12 млн. руб., на остальные мероприятия культурного характера—около 10 млн. руб. Сберегательные кассы должны дать около 20 млн. в год среднего оборота и около 60 млн. распространенного государственного займа. Таким образом, получается, приблизительно, около 750 млн. руб. плюс к тем средствам, которые вкладываются в оборот государством. Все это составляет такие средства, с которыми мы можем оперировать довольно смело, довольно основательно, а при железной экономии средств мы можем добиться еще больших социалистических итогов, чем намечено.

Балансовые итоги развития народного хозяйства.

Таким образом, те организационные мероприятия, о которых говорилось выше, та организационная структура ведения хозяйства, при тех материальных ресурсах, которые должны быть направлены на народное хозяйство БССР, должны дать нам следующее: валовая продукция по сельскому хозяйству должна расти на 58 проц., в том числе по техническим культурам—на 99 проц., по животноводству—на 56 проц. Товарная часть сельского хозяйства растет на 205 проц., в том числе технические—на 245 проц., животноводство—197 проц.

По промышленности—валовая продукция растет на 171 проц., в том числе по государственной цензовой—на 319 проц., товарная часть—на 165 проц., а если взять рост всей товарной массы по нар. хоз., то она должна подняться на 172 проц., валовая же продукция—на 93 проц.

Все это обязывает провести ряд мер, особенно в торговле, обеспечивающих лучшее плановое распределение имеющихся товарных запасов в стране—это в данной стадии является главнейшей задачей. Сейчас плановым порядком заготавливается сельско-хозяйственное сырье, приблизительно на 33 проц., а к концу пятилетия ставится задача охватить на 80 проц. Отсюда усиленные требования к нашей кооперации, отсюда усиленные требования к нашему торговому аппарату на лучшую постановку дела и большую четкость в работе.

Эту грандиознейшую задачу можно выполнить только при условии мобилизации всех сил и собственных средств торговых аппаратов как в кооперации, так и в госторговле. Вопрос контрактации приобретает колоссальное значение. Длительную контрактацию наших сельско-хозяйственных продуктов мы должны особенно популяризировать. Мы пока еще крайне мало и неумело контрактуем сельско-хозяйственные продукты, и мы должны эту работу поставить так, чтобы в конце пятилетия общая сумма законтрактованного сельско-хозяйственного сырья составляла не меньше чем 20 млн. руб. Лишь только при этом условии мы сможем правильно поставить задачу планового регулирования народного хозяйства, планового обеспечения заготовки сырьевых ресурсов для развивающейся промышленности и городов. Тут всякая стихия на рынке, всякая случайность является недопустимой при осуществлении хозяйственных планов.

Здесь план кредитования сельского хозяйства должен быть чрезвычайно детально продуман, он должен стимулировать развитие отдельных отраслей и содействовать нам в деле гарантии поднятия всего народного хозяйства в целом. Никакие шероховатости и случайности не должны иметь места. Одной налоговой политикой, как мерой для перераспределения имеющихся накоплений внутри страны, разрешить этот вопрос немыслимо. Большое место в разрешении этого вопроса в течение пятилетия, как и теперь, будет иметь и политика цен. В отношении цен на сельско-хозяйственные продукты, конкретно говоря, по зерновым культурам мы обязаны теперь взять курс на стабилизацию цен; это, конечно, не мешает удешевить стоимость хлеба путем уменьшения накладных расходов как по заготовке, так и по выпечке. Что же касается технических культур, кож, мяса, молочных продуктов, то здесь стабильность невозможна. Тут лучше дать возможность крестьянскому хозяйству расширить скотоводство, производство молочных продуктов с одновременным снижением средних цен на 5-10 и более процентов, благодаря тому, что промышленность намечает также снизить отпускные цены по промтоварам на 25 проц. (за пятилетие).

Вся наша задача в итоге заключается в том, чтобы золотой фонд, т.-е. наш рубль и червонец, чувствовали себя хозяином, были бы прочными и без колебания обслуживали усиленное развитие индустриализации нашей страны.

Индекс рабочего набора в городе должен быть снижен на 15 проц. по сравнению с теперешним уровнем. Мы, правда, видим, что первые месяцы осуществления пятилетки (а от начала первого года пятилетки прошло уже около 5 месяцев) показывают, что выполнение плана первого года пятилетки по некоторым отраслям идет пока очень туго, в том числе и по политике цен, благодаря чему здесь мы должны теперь значительно усилить наше внимание, чтобы действительно тот намеченный реальный уровень роста рабочего класса был достигнут во что бы то ни стало.

О кооперировании и необходимой общественной инициативе.

Нижеприведенная таблица наглядно показывает нам, что во всем плане пятилетки дается сильнейший уклон в сторону кооперирования населения вокруг производственных процессов, и этим еще раз подчеркивается вся установка на широкую мобилизацию и использование общественных сил и средств. Вот, примерно, накопление по всем кооперативным системам за пять лет дает следующую картину (1928-29—1932-33 г.г.):

	Увеличен. за 5 л.		Средн. разм. пая	
	Абс. т. р.	В % %	1927-28	1932-33
			В рублях	
1. Сельско-хоз. кооперация	—	—	8,12	—
В том числе:				
а) колхозы	15853,6	1295,7	130,00	200,00
б) мелиоративные товарищества	955,9	430,1	1,00	3,50
в) молочные	3902,2	3429,0	1,50	7,00
г) машин. товарищества	485,3	2137,9	5,00	10,00
д) др. производ. виды	154,0	832,4	3,68	10,25
е) кредитные товарищества	11377,0	559,5	6,60	20,00
2. Потреб. система	19054,0	455,1	5,58[1]) / 11,00	18,00[1]) / 28,00
В том числе:				
а) др. чл. по деревне и льготн. по городу	862,1	1512,4	1,00[1]) / 5,00	4,00[1]) / 10,00
б) полноп. крестьян по деревне и членов проф. орган. по городу	14365,3	417,7	6,90[1]) / 11,24	24,00[1]) / 31,10
в) др. по городу и по деревне	1862,7	221,7	6,90 / 11,40	24,00 / 31,10
г) бедняцких хозяйств	2030,0	507,5	3,00	10,00
3. Кустарно-пром. коопер	3432,0	320,2	9,02[2]) / 105,00	20,00[2]) / 120,00
4. БИКО (инвалидная)	448,0	443,5	72,00	125,00
5. Строит. кооперация	1890,0	266,2	—	—
В том числе:				
а) строительная	1514,0	260,0	133,00	175,00
б) арендная	275,6	321,5	10,00	20,00
Всего	58749,0	500,0	—	—

Рост кооперирования населения в процентах.

	1927-28 г.	1932-33 г.
% % кооперирован. рабочего населения потребит. кооперацией	с 78	до 90 в конце пятилетия
% % коопер. сельских хозяйств потребительской кооперацией	„ 52	„ 90 в конце пятилетия[3])
% % коопер. сельского населения в сел.-хоз. кооперации	„ 42	„ 86 в конце пятилетия[3])

[1]) Вводится дифференц. пай с 1928-29 г.
[1]) Числитель—средний размер пая по селу, знаменатель—по городу.
[2]) Числитель—средний размер пая в кредитных товариществах, знаменатель—в артелях.
[3]) Беднота и батраки коопер. в 100% размере.

Итак, если мы говорим, что кооперативная система должна получить дополнительное задание в смысле товарооборота, то она должна сама для этой цели собрать оборотные средства, ибо по плану этих денег не предусматривается, и план считает, что это должно быть достигнуто внутренним накоплением. Каждый промах в этом деле, каждый пробел будет ударом по нормальному товарообороту страны, по нормальному обмену продуктов промышленности и торговли между сельским хозяйством и промышленностью. Этот удар мы должны отвести своим терпением, расчетливостью и правильным подходом к рабочим массам и крестьянству.

О дисциплине плана и нашей дальнейшей работе.

Таким образом, мы видим, что осуществление плана возможно лишь при необходимом осуществлении тех мероприятий, о которых говорилось, но главное, что при этом надо иметь в виду,—это твердая пролетарская дисциплина при осуществлении наших плановых мероприятий. Отсюда вытекает и необходимость дать ряд практических лозунгов для осуществления нашего пятилетнего перспективного плана.

Во-первых—во главе дела должна стоять дисциплина плана, дисциплина осуществления наших хозяйственных заданий и создания новых пролетарских кадров.

Во-вторых—темпы роста народного хозяйства взяты здесь с напряжением, но они должны быть подняты еще выше, особенно по качественным показателям и особенно по линии жесточайшей экономии средств.

В-третьих—добиться необходимой увязки плановых мероприятий с Советским Союзом.

В-четвертых—проработать впоследствии пятилетний план в окружном разрезе, чтобы этим еще полнее выявить все экономические и природные возможности Белоруссии.

В-пятых—еще раз мобилизовать все силы (особенно организационно-технические) и средства вокруг плана, как и развернуть широкую критику и самокритику вокруг отдельных частей плана и всего плана в целом.

О выполнении плана и нашей партийной линии при его выполнении.

На вопрос, при каких условиях не будет выполнен наш план, надо сказать, что он не будет выполнен только при 2 условиях: первое условие—война может сорвать весь наш план, и второе—крупный недород. Лишь эти два об'ективные условия могут сорвать выполнение нашего плана. Остальные будут суб'ективными моментами, которые могут быть вызваны слабостью наших организаций, слабым учетом наших экономических возможностей. Но мы видим, что политика нашей партии создает нам такие условия, что эти последние суб'ективные моменты и обстоятельства будут устранены железной волей Ленинской партии, а что касается первого случая—войны, то здесь мы видим, что партией также сделано все, чтобы отдалить возможность контр-революционного вмешательства в наше социалистическое строительство.

Благодаря тому, что мы не можем знать, как далек этот час, когда может вспыхнуть вооруженное столкновение на почве капиталистического вмешательства во внутренние дела СССР и БССР, мы должны ежедневно и неуклонно итти по пути мобилизации внимания всей партии, всего рабочего класса вокруг осуществления плана и бороться против всяких сползаний с Ленинской линии при осуществлении наших хозяйственных задач.

Еще большая мобилизация сил вокруг пятилетнего плана даст возможность достигнуть тех необходимых высоких темпов, чтобы действительно по-большевистски, по-ленински мы смогли разрешить стоящие перед нами хозяйственные задачи и двигаться вперед по пути к социализму.

Инж. Г. С. Фрид.

Рационализация производства в промышленности БССР

(по материалам главной инспекции ВСНХБ).

Вопросы рационализации производства фактически не сходят с порядка дня в течение последних 4-5 лет, когда речь идет в нахождении путей для наилучших условий и максимальной эффективности работы промышленности во всех ее областях.

Еще первое всесоюзное совещание по рационализации производства, происходившее в ноябре 1925 г., признало по докладу покойного председателя ВСНХ СССР тов. Дзержинского, что „работа по рационализации производства должна стать в центре внимания всех хозяйственников и производственников, и на эту работу должны быть направлены максимальное внимание и усилия“ [1]).

Ныне по всей промышленности (по всем республикам) идет проверка выполнения директив о рационализации производства, и, в частности, таковая проведена и по линии нашей республиканской промышленности путем выборочного обследования некоторых предприятий ВСНХБ [2]).

Результаты обследования, как организационной постановки рационализаторской работы, так и ее проявления в отдельных участках хозяйства предприятий представляются в следующем виде.

На обследованных предприятиях специальных органов по рационализации (рационализаторские ячейки, бюро по рационализации) не имеется; нет также и специально выделенных лиц, коим была бы поручена рационализаторская работа, проработка эффективности тех или иных рационализаторских мероприятий и плановая увязка последних в соответствии с потребностями и перспективами данного предприятия.

При наличии рационализаторской ячейки (бюро или инженера-рационализатора) может быть поставлен вопрос о всесторонней проработке плана рационализации, который, подвергшись предварительному критическому обсуждению со стороны технических совещаний предприятия (с обязательным участием и технического руководителя), может с теми или иными изменениями утверждаться директором предприятия и быть осуществленным.

Отсутствие же этих органов на предприятиях приводит на практике к тому, что те или иные рационализаторские мероприятия проводятся от случая к случаю и рационализаторская работа носит не плановый, а партизанский характер, что совершенно не увязывается с самим понятием и существом рационализаторской деятельности.

---

[1]) См. „Резолюции 1-го всесоюзного совещания по рационализации производства“, стр. 5. Изд. ЦУП—ВСНХ СССР, Москва, 1925 г.

[2]) Обследованию подверглись завод „Большевик“ (Кожтрест), завод им. Домбаля (Стеклотрест), очковая фабрика (Витебск), фабрика „Двина“ (Льнопрядильное об'единение), Миншвей и „Красная Звезда“ (Бумтрест).

Обследование предприятий показало, что на ряду с известными достижениями в рационализации производства (при неплановом ее характере) мы имеем ряд неувязок и имеем такие участки работы, которые остаются почти „нетронутыми“ и продолжают составлять об'екты для широкой рационализаторской работы.

Состояние отдельных моментов рационализаторской деятельности предприятий выявляется из следующих данных.

Специализация и стандартизация.

Специализация предприятий по отдельным видам продукции, как процесс сложный и порой длительный, естественно, не завершена еще по нашей республиканской промышленности.

Имея в этом направлении известные достижения (металлообрабатывающая промышленность, швейная промышленность), мы сталкиваемся и с фактами одновременной выработки одних и тех же изделий на разных предприятиях одного и того же треста.

На заводе „Домбаль“ вырабатывается ламповое стекло в то время, как последнее вырабатывалось и на заводе „Новка“ того же треста, при чем по отчетным калькуляциям 1927-28 г. ламповое стекло на „Домбале“ обходится дороже, нежели на зав. „Новка“.

Фабрика „Двина“, лучше приспособленная по своему оборудованию для переработки льнов средней номерности (9—17), вынуждена, однако, работать и на льнах для нее „мало ликвидных“. Основной причиной следует считать условия снабжения фабрики сырьем, при которых работа ее целиком зависит от номерности и сортов поступающего льна.

Небезынтересно отметить, что точно в такой же степени, в какой наше льнопрядильное об'единение не может удовлетворяться низкой номерностью поступающего льна, 1-е льноправление не удовлетворяется поступлением на его фабрики льнов высокой номерности, считая их нежелательными, с точки зрения приспособленности оборудования своих фабрик (см. „Торгово-Пром. Газету“ от 5 февраля 1928 г.).

Можно в известной степени сделать вывод о том, что затруднения в специализации прядильных фабрик на определенных сортах и номерах льнов связаны с теми неувязками и затруднениями, кои имеют еще место по линии их снабжения сырьем.

Вопрос специализации в нашей республиканской промышленности связан с общим темпом капитального строительства. Поэтому он находит свое отражение преимущественно в перспективных планах трестов, увязываясь с перспективами капитального строительства. Так, в кожпромышленности он связан с постройкой новых заводов (хромового, мостовьевого). Выработку конины на „Большевике“ предположено прекратить; хромовый цех предположено перевести на другие виды изделий и т. д.

Необходимо также отметить, что эффективность специализации тех или иных предприятий недостаточно проработана в трестах. Специализация, проводимая с 1928-29 года по швейной промышленности, которая должна, видимо, повлечь за собой ряд выгод (возможность более правильной организации труда, улучшения в области нормирования удельных расходов материалов и рабочей силы, ускорение отдельных процессов производственного цикла) однако эффективность такого крупного мероприятия не подвергалась предварительному анализу. (В известной степени это об'ясняется поздней организацией республиканскаго треста швейной промышленности).

В отношении введения стандартов (на сырье и продукцию) промышленность ВСНХБ имеет за собой также ряд достижений (спичечная, металлообрабатывающая, маслобойная, крахмало-паточная, пивоваренная и др.). Однако, и в этой области есть моменты, характеризующие известную пассивность со стороны трестов и предприятий. Прежде всего сущность и выгоды стандартизации не только окончательно не усвоены, но в некоторых случаях и оспариваются.

На очковой фабрике, например, ассортимент предохранительных очков сравнительно велик, ассортимент оптических—мал.

Вместе с тем там допускается мысль существенной пользы большого ассортимента предохранительных очков в отношении возможности расширения сбыта. Московское представительство фабрики ссылается при этом на случаи, когда затруднения в сбыте специальных очков для рабочих литейных мастерских были ликвидированы предложением для этих нужд шоферских очков.

Многочисленный ассортимент стеклянной посуды на заводе им. Домбаля должен быть также, безусловно, сокращен и сведен к тому минимуму, который соответствует наибольшему потребительскому спросу.

Произведенные подсчеты удельного веса наиболее ходкого ассортимента показали, что при сравнительно большом ассортименте изделий только на небольшую часть их падает максимальный процент сбыта, как это видно из следующих данных:

НАИМЕНОВАНИЕ ИЗДЕЛИЙ	Выработка в тыс. шт.	Количество предметов по ассорт.	Максимальная выработка падает на			
			Количество предм.	В %% к общему количеству ассорт.	С выработкой в т. шт.	В %% к общей выработке
Стаканы	2.499	50	13	26	1.840	73,6
Рюмки	492	16	5	31	331	67,3
Графины	46	35	11	31	32	69,5
Сахарницы	122	10	4	40	90	74,0

Отметим, что со стороны предприятий и трестов нет достаточной инициативы в деле введения стандартов.

Очковая фабрика является чуть ли не монополистом в выпуске предохранительных очков, а вместе с тем ее влияние на установление общесоюзного стандарта крайне ничтожно.

Переписка с центральным институтом охраны труда в отношении выявления наиболее отвечающих разным профессиям сортов и форм очков свидетельствует о крайне вялом подталкивании этого вопроса и медлительности в его изучении.

В тех случаях, когда стандарт оффициально еще не введен в жизнь по тому или иному роду изделий, предприятие совершенно отказывается руководствоваться или считаться с существующими проектами стандартов, хотя известно, что проекты стандартов, обычно с незначительными изменениями оформляются, утверждаются и принимают характер обязательных стандартов. Так, например, проект стандарта на полувал предусматривает содержание влаги до 18 проц, и это принято считать коммерчески нормальной величиной; на заводе же „Большевик“ лабораторные испытания показывают содержание влаги в 14 проц. Пересушка, не оправдываемая и с точки зрения интересов самого предприятия.

Проект стандарта на сортовую и дутую посуду предусматривает определенный вес разных видов посуды. Между тем, произведенная проверка на месте путем фактического взвешивания ряда предметов показала полное несоответствие как проекту стандарта, так и нормам, принятым самим заводом для исчисления веса изделий при переходе от количества к их весовому выражению.

Борьба с пестротой форм сортов, размеров и образцов не только в отношении готовой промышленной продукции и промышленного сырья, но и во всех отдельных участках заводского хозяйства—должна стать одной из задач рационализации наших предприятий.

Паспортизация оборудования.

Наиболее правильное и рациональное использование оборудования требует точного определения и знания его производственных возможностей. Таким образом паспортизация оборудования, при которой завод получает полное техническое описание машины, станка, сведения о нормальных нагрузках и скоростях, потребном при этом количестве материалов и энергии,—является необходимым моментом для установления норм выработки данного оборудования, пропускной способности всей заводской аппаратуры и для установления общих планов работ и производственной программы. Одновременно паспортизация оборудования дает возможность определить „технические узкие места“ в производстве в отношении отставания производительности того или иного станка по сравнению с прочими, совершающими вместе с ним один производственный цикл. Характеристика оборудования облегчает условия его ремонта, заказа дополнительных запасных частей и т. д. Эта работа по паспортизации, имеющая колоссальное значение для направления рационализаторских работ в сторону лучшего использования оборудования, очень слабо проводилась до последнего времени на наших предприятиях. Обычно же на наших предприятиях удовлетворяются существующими инвентаризационными описями, далеко недостаточными с точки зрения полноты описания технического состояния и достоинства данного оборудования. Фабрика „Двина“, имеющая ряд цехов с очень большим количеством (несколько сот) станков и машин разных систем, разной степени годности и т. д., не имеет паспортов оборудования. На предприятиях Пищетреста, где большая часть старого оборудования обновлена, и где имеются достаточно точные технические данные для большей части аппаратуры, облегчающие проведение паспортизации, последняя не проведена, и эта работа даже не начата.

Все же надо отметить, что с организацией ТНБ на предприятиях эта работа несколько сдвинута с мертвой точки (з. „Большевик“, „Двина“). На очковой фабрике эту работу начинает проводить сам технический руководитель (иностранный специалист).

Распланировка цехов и оборудования.

Рациональное размещение цехов, оборудования, заводских складов в соответствии с движением сырья и фабрикатов не только способствует лучшему использованию заводской площади, но создает более благоприятные условия для самого производственного процесса, дает возможность лучшей организации труда и может служить источником экономии в издержках производства.

В этом отношении мы имеем ряд реконструктивных работ и рационализаторских мероприятий, приведших к лучшей распланировке оборудования и использованию площади цехов.

В расширенном хромовом цеху завода „Большевик“ распланировка и размещение оборудования идет в соответствии с движением сырья и полуфабрикатов в производственном цикле. На практике работы завода были преодолены затруднения, связанные с теснотой некоторых помещений, при одновременном увеличении их пропускной способности.

В сборочном цеху очковой фабрики была произведена полная перепланировка оборудования. Сравнение схемы распланировки до и после его переоборудования указывает на значительное улучшение условий работ. Разборка перегородок дала возможность организовать сборку в просторном зале и улучшить рабочее место—лучше поставить снабжение рабочих через цеховую кладовую материалами и инструментами, рациональнее вести наблюдение за работой и инструктаж. В результате получилась лучшая организация труда в цехах и повысилась пропускная способность фабрики при сокращенном числе рабочих.

Вместе с тем мы имеем ряд случаев нерациональной распланировки оборудования, удлиняющей путь полуфабрикатов

На том же заводе „Большевик“ в краснодубном цеху есть ряд дефектов в распланировке оборудования. Обследование строительства этого завода в свое время показало, что во внутреннее его оборудование вносился во время строительства целый ряд изменений как в отношении об‘ектов, так и количества оборудования и его расположения.

И хотя изменения, внесенные в первоначальный проект, представляли ряд выгод в отношении ведения производственного процесса, но вместе с тем необходимость установки иного оборудования на заранее запроектированной (и выстроенной) площади стеснило помещение.

На ф-ке „Двина“ расположение ленточных аппаратов для чесаного льна и оческов заставляет проделывать огромный путь чесаному льну, чтобы попасть в ново-ленточное отделение.

На заводе им. Домбаля совершенно нерациональным является путь, проходимый полуфабрикатами из гуты в 1-е шлифовальное отделение для сортировки и шлифовки. Произведенный подсчет длины пути продвижения некоторых изделий, на основе заснятой схемы, показывает, что зигзагообразное движение изделий создает петли, в коих обратное движение занимает 25 проц. и больше общей длины пути, проходимого ими от тянульных печей до вязки.

Устранение усложненных путей и встречных переносок полуфабрикатов, выпрямление пути и расстановка станков по ходу производственного процесса дали бы возможность лучшей организации труда в шлифовальных отделениях и уменьшения расходов на рабсилу.

Вопрос перепланировки размещения оборудования на наших предприятиях в той части, в которой это не требовало бы больших затрат, может оказаться достаточно эффективным.

Механизация процессов, улучшение оборудования и его использования.

Равным образом эффективность работы предприятия в значительной степени определяется степенью его механизации. Произведенные, напр., на очковой фабрике затраты по установке нового оборудования удешевили стоимость отдельных работ и дают возможность освободиться в значительной степени от импорта. Так, установка точильных автоматов

для обточки стекол дает экономию на стоимости этой операции до 900 р. ежемесячно; выработка валиков на установленных автоматах освобождает фабрику от импорта в размере свыше 9.000 руб. в год и может дать годовую экономию в 4.375 руб. Выработка на таких же автоматах винтиков для оптических оправ освобождает фабрику от импорта, примерно, около 4.000 р. в год.

Установление газогенератора позволило рационализировать пайку отдельных частей оправ и дает сокращение расходов по этой операции.

Установление механической лакировки, помимо сокращения расходов, дает лучшее качество этой операции. Механизация процесса вставки и закручивания стекол, об'единение процессов пробивки отверстий для склепки и воздушных в один процесс, механизация загибания переносиц, приспособление фрезерного станка для резки шарнира сначала на 5, а затем на 8 пилочек, увеличение скорости автоматов по точке валиков, улучшение их смазки, употребление более мягкой проволоки—все это способствовало не только удешевлению упомянутых операций, но и увеличению пропускной способности станков.

Рационализация ряда процессов в сборочном цеху имело место на основе пересмотра и изменения ряда конструктивных деталей оборудования и улучшения инструментария (сверление шарниров, фрезеровка оправ, прибивка шарниров к ободку, разрезка шарниров, калибровка оправ и т. д.). В некоторых случаях это привело к значительному облегчению работы (завинчивание, прибивка шарнира и др.); кроме того, сильно возросла производительность станков

Вместе с тем ряд отдельных процессов не механизирован (в сборочном цеху—около 70 процентов механизировано, в цеху предохранительных очков не более 25 проц.). Штамповка отдельных деталей недостаточно рациональна, так как ряд таких операций может производиться однократной штамповкой, а не в три и больше приемов.

Установление автомата „желудка“ на заводе им. „Домбаля“ дало возможность получения стаканов лучшего качества, однако производительность этого автомата недостаточно использовывается. Число оборотов еще не урегулировано в соответствии с возможностью ускорения шлифовки на этом автомате.

Частично механизирована затопка и отгрузка в шлифовальных цехах. Установлен бегун для перемола глины и шамота в гончарной.

Одновременно мы имеем ряд не механизированных процессов: подача вагонеток в тянульную печь происходит вручную; наиболее ответственная часть работы завода—составление и перемешивание шихты—происходит также вручную, при этом число перелопачиваний и смешиваний компонентов шихты для получения доброкачественного стекла устанавливается эмпирически, и на практике оказывается недостаточным. В готовую шихту очень часто попадают куски не перемешанного с остальными составными частями смеси сульфата. что ухудшает условия варки и качество стекла.

Ряд работ по механизации процессов, улучшению оборудования и его использованию проведены и на заводе „Большевик“. С переходом на 2 смены работы (2.500 штук) в хромовом цеху установлен отмочный барабан, снабженный одновременным впуском холодной и горячей воды. Установлена волососгонная машина, приспособлен приток холодной и горячей воды в мягчильные баркасы, проведены трубы для подачи воды нужной температуры глейтовщикам, установлены строгальные машины,

приспособлена машина для разводки лап, дающая некоторое увеличение футажа, установлены барабаны для крашения, 3 лощильных машины, гидравлический пресс, шприц-аппарат для покрывного крашения и др.

Вместе с тем имеется ряд дефектов в использовании оборудования: разбивочная машина часто останавливается и в работе рвет кожу; волососгонная машина работает плохо, есть ряд случаев срыван я лица кожи; шаровочная машина имеет частые простои; дубильные барабаны слишком длинны по сравнению с диаметром, вследствие чего затрудняется возможность держать уровень воды в барабанах в соответствии с гольем, загружаемым в них; отжимка раскроя производится на ручном винтовом прессе. Не механизирована подача экстракта в дубильные барабаны, жировка голенищ производится вручную и т. д.

Рационализация методики производства и отдельных процессов.

Рационализация методики производства на практике сводилась к ускорению производственных процессов, частичному сокращению некоторых операций в общем производственном цикле, введению наиболее экономных методов работы, использованию новых видов сырья и т. д.

На заводе „Большевик“ введен метод скорой золки, т. е. ускорение того процесса подготовки шкур к дублению, при котором они в большей или меньшей степени подвергаются ослаблению, и происходит потеря кожевого вещества (от действия бактерий, вызывающих частичное разложение шкуры, и разных химических материалов, ослабляющих их).

При этом методе работы золка продолжается один день, и шкуры на третий день уже поступают на дубление. Ускоренная золка (вместо 5 дней — один день) важна не только, как процесс более рациональный с технологической стороны, но она способствует ускорению всего производственного цикла на заводе и является достижением в технике кожевенного производства.

В дублении хрома введена отлежка (от 1—1½ суток) кож после выгрузки из барабана, до отжимки их, что дает возможность лучше связаться хрому с волокнами кожи.

Введен метод медленного отволаживания кож после сушки, что должно способствовать улучшению качества хрома.

На очковой ф-ке ряд операций видоизменен, некоторые операции упразднены (зачистка заусенцев шарнира, фрезеровка гнезд, запиливание шарнира, прочистка резьбы, загибка заушников и пр.).

Организация пучевки стекол взамен резки стекляных шаров дала эффект в отношении удешевления работ и уменьшения брака.

На зав. „Пролетарий“ (Пищетрест) введен метод холодной очистки мелассы. Задача заключалась в том, чтобы путем нахождения наиболее экономного метода этой операции добиться одновременно и очистки (осветления) мелассы и ее стерилизации. Трудность заключалась в том, что от нового метода требовалось соблюдение всех условий, связанных со стойкостью конечного продукта, который сам по себе является скоропортящимся и по условиям реализации продукции трестом он должен претерпевать очень дальние перевозки.

Однако эти трудности преодолены, и этот новый метод уже применяется трестом на своих предприятиях, работающих на мелассе, при чем качество дрожжей не пострадало. Лабораторные анализы показали достаточную под'емную силу и выдержку в термостате при 30° положенные 2-е

суток. При этом методе достигнуто освобождение от фильтрации очищенной мелассы (путем декантации, не требующей дополнительного оборудования); сам по себе метод проще, он дает возможность обходиться меньшим количеством холодной воды в производстве (при горячем способе требуется последующее охлаждение), получается экономия в топливе и так далее.

Изменение методики отдельных процессов производства связано с лучшим использованием сырья и уменьшением удельного расхода его и разных материалов на единицу продукции.

Рациональное использование сырья и материалов. Нормирование их удельного расхода.

В этой области следует выпятить работы по введению новейших методов техники дрожжевого производства. Введение сперва нового хлебно-приточного, а затем мелассового способа фабрикации дрожжей дало такие результаты, которые вообще являются рекордными достижениями промышленности. Выхода продукции в 15-16 фунтов дрожжей с пуда припасов были сперва доведены до 22-23 фунт. (при хлебо-приточном способе), впоследствии до 26 фунтов при мелассовом способе, для какового метода выхода в последнее время в 30-32 фунта являются обычным явлением. Выхода увеличены таким образом на 100 проц. При ожесточенной борьбе за овладение рынком сбыта продукции введение этого метода одновременно с лучшим использованием оборудования, резко понижающим себестоимость продукции, дает большой козырь тресту в его конкурентноспособности на рынке.

Ряд мероприятий по кожзаводу „Большевик“ дает возможность увеличения выходов продукции, а также уменьшения расхода основных и вспомогательных материалов в производстве. Так, введенная разводка лап увеличивает футаж хрома. Ныне предположено перейти к платировке по бахтарме после 5-стольной разводной машины и сокращению операции растяжки лап. Предварительные подсчеты показывают возможность получения существенной экономии от увеличения футажа. Введено изменение состава хромового экстракта, при коем сокращено процентное содержание восстановителя без отрицательного влияния на качество хрома. Изменен метод глянцовки, сокращена одна операция по круговке. На заводе начинает налаживаться производство вельвета из бракованного опойка, вместо того, чтобы пустить этот опоек на подклейку.

Вместе с тем мы имеем на этом заводе ряд моментов, характеризующих недостаточно рациональное использование сырья, вспомогательных и основных материалов. Отсутствие надлежащего подбора производственных партий, отсутствие правильного и систематического определения производственных весов приводит на практике к неправильному порой неэкономному перерасходу материалов, а порой недорасходу его с вытекающими отсюда последствиями—влиянием на качество товара. Поступление в производство значительных партий выростка и полукожника, разработка коих производится при отсутствии двоильной машины, влечет недостаточно рациональное использование сырья: 1) невозможность получения равномерной толщины кожи; 2) невозможность получения спилка (вместо мездры), каковой мог бы быть использован для галантерейной кожи с наведением искусственного лица; 3) необходимость расхода большего количества материалов в дублении; кроме того, понижается производительность труда строгалей.

Использование сырья (волокна) на прядильной ф-ке „Двина" очень низкое. Процент угаров превосходит не только нормы угаров соответственно на других фабриках, но и намеченные нормы по программе и превышает таковые в 1926-27 г.

	1926-27 г.	1927-28 г.
	В процентах	
Угары по отдельным процессам:		
от чески	9,31	8,53
от прядения:		
а) льняная пряжа	17,91	18,72
б) оческов. пряжа	32,29	33,65
Всего угаров в прядении	28,28	30,01

Таким образом при некотором уменьшении процента угара в механической ческе мы имеем не компенсирующий его рост угара по прядению (30,01 проц.), вместо предусмотренных по программе 26,62 проц.

Равным образом использование сырья в отношении выхода чесаного льна и оческов не соответствует программным предположениям:

	1926-27 г.		1927-28 г.	
	По прогр. (об'един.)	Фактич.	По прогр. (об'един.)	Фактич.
	В процентах			
Ческа:				
а) чесаный лен	40.0	33,08	36.0	29,20
б) очесы	51,0	57,61	55,0	62,27
Прядение:				
а) льняная пряжа	—	82,09	—	81,28
б) оческов. пряжа	—	67,71	—	66,35
	74,52	71,72	75,37	69,99

Недополучение процента выхода льняной пряжи зависит прежде всего от качества и от номерности получаемого сырья. Но вместе с тем и путем самой рационализации методов разработки льна могут быть достигнуты значительные улучшения приведенных коэффициентов, равно и уменьшение угаров. На практике работы других льнопрядильных фабрик мы имеем растущее из года в год лучшее использование волокна, ведущее к получению большого процента „вытяжки" в прядении. На „Двине" этот процент составляет 10,19 проц. (при среднем номере пущенного в прядение чесаного льна и оческов в 13,83—средний номер пряжи составил 15,24 проц.). Кроме того, необходим, конечно, надлежащий уход за машинами, соответствующая организация труда и т. д.

Вопрос методики производства на наших льнопрядильных фабриках должен стать во главу угла всей их работы и в помощь должен притти рационально и детально поставленный производственно-технический контроль.

Рациональное использование сырья на „Домбале“ (помимо лучшего использования самой ванной печи) вытекает также из уменьшенного количества боя и брака в 1927-28 г. по сравнению с 1926-27 г.

Вместе с тем и здесь мы сталкиваемся с неминуемыми отклонениями от правильного использования сырья в смысле невозможности корректировать состав шихты из-за отсутствия производственно-технического контроля и надлежащей организации лабораторных анализов.

Использование отбросов.

Не менее важным является рациональное использование отбросов, получающихся в процессе производства. Это есть один из путей реального снижения себестоимости основной продукции предприятия. Промышленность вообще не знает отбросов. То, что мы называем сегодня отбросами производства, завтра может представить собой прекрасное сырье для какого-нибудь нового производства или для замены других более дорогих видов сырья (или материалов) в существующих производствах. Яркий пример мы имеем с отбросами свекло-сахарного производства—мелассой, т. е. черной кормовой патокой, идущей не только на выкурку спирта, но употребляемой ныне с большим успехом в дрожжевой промышленности, для которой она представляет очень выгодное, сравнительно дешевое, сырье, с большим процентом выхода готовой продукции, гарантирующее внушительное снижение себестоимости дрожжей, резко повысив рентабельность дрожжевой промышленности. Эти отбросы, так недавно не имевшие сбыта, могут в свою очередь стать дефицитным сырьем, тем более, что сама сахарная промышленность ставит перед собой проблему лучшего использования ее у себя, путем максимального уменьшения процента сахара в отходах производства, т. е. дальнейшего извлечения из нее сахаристых веществ

Отбросы представляют собой один из богатейших источников увеличения „ассортимента“ сырья во всей обрабатывающей промышленности. На их долю выпадает восполнение тех потерь, которые имеют место непрерывно в результате использования сырьевых рессурсов любой страны.

Америка, страны Западной Европы имеют огромные достижения в деле использования отбросов. Достаточно указать, что на крупных американских и германских заводах имеются специальные отделы, в задачу коих входит утилизация всяких негодных материалов. Изношенные и устарелые инструменты обтачиваются, фрезеруются или подвергаются специальной обработке до получения ближайшего стандартного типа. Поломанные же части восстанавливаются путем приварки к ним недостающих частей и соответствующей обработки.

В нашем Союзе, где еще в значительной степени продолжают существовать традиции прежних хищнических и нерациональных методов производства и использования материальных ресурсов в любой форме, этот вопрос еще не получил должного разрешения. Подсчеты, относящиеся, например, к определению массы костей или боя стекла в нашем Союзе в сопоставлении с количеством этих отбросов, идущих в производство, указывают на крайне ничтожный процент использования этих отбросов: из 530 тыс. тонн костей использ[illegible]вается только 30 тыс. тонн; из 80 тыс. тонн битого стекла в производство возвращается только 1500 тонн. Подсчеты ВКС в отношении использования отбросов кожевенной промышленности для производства искусственной кожи показали возможность экономии ежегодно свыше 1000 тонн полувала—дефицитного

продукта—с одновременным удешевлением продукции, в коей полувал сможет быть заменен сортами искусственной кожи. Эта же искусственная кожа помимо обувной промышленности на опыте Германии и САСШ с успехом применяется и в автомобильной и мебельной промышленности, в переплетном деле, в производстве дорожных вещей и т. д.

Не удивителен поэтому, тот нажим, который сейчас проводится по линии всей промышленности в отношении выявления возможности наиболее рационального использования отходов и компенсации имеющих место промышленных потерь.

На зав. „Большевик" строится желатиновый завод, на котором будут использованы вся мездра и хромовые стружки.

Шерсть после сгонки волоса или после стрижки овчин использовывается на шерстемойке, где она промывается, центрофугируется и сушится, при чем операции в шерстемойках подверглись существенной рационализации благодаря установленной центрофуге и новому сушильному автомату.

Затраты, связанные с рационализацией работ в шерстемойке составляют, примерно, сумму в 35.000 р.

Эффективность ее работы выявляется прежде всего в увеличении ее пропускной способности (от 50 п. в три смены до 10 пар в час), затем в улучшении качества шерсти (меньшая влажность, отсутствие комков, разбиваемых в центрофуге).

Организовано использование кожевенной пыли для выработки пуговиц, но представленная калькуляция говорит о том, что, при общей стоимости продукции в 2500 р. в месяц, пыль будет поглощаться в очень незначительной степени (3,38 проц. стоимости всех материлов по калькуляции).

Ряд существенных работ по использованию отходов на заводе „Большевик" проводится весьма слабо. Так, в незначительной степени использовывается отдубина. Не говоря уже о том, что операция выщелачивания корья внушает сомнение в смысле полноты процесса, а следовательно, в первую очередь следовало бы задуматься о более полном извлечении дубильных веществ из него—утилизация выщелоченного корья, как топлива, едва доходит до 60-80 пуд. в день, стало быть, далеко не покрывает фактических размеров его получения на заводе. Возможность утилизации этого отброса путем отжимки на вальцовых прессах или на гидравлических не только очевидна из практики германской кожевенной промышленности, но и на разных заводах нашего Советского Союза отдубина почти целиком использовывается и дает существенную экономию в калькуляции парового хозяйства завода. (В Германии отдубина частично подвергается сухой перегонке и дает ряд ценных газообразных продуктов).

Не использовываются на заводе и отработанные хромовые соки, содержащие около 20-25 проц. дубителей. Вопрос этот подымался на заводе более $1^1/_2$ лет тому назад. В заводской газете об этом пишут и по сей день, но практически не осуществляется. Использование этих соков может иметь место как в направлении осаждения гидрата окиси хрома с последующей обработкой кислотой, при чем получается чистый дубитель, так и для пиккеля или их частичного прибавления в разных комбинациях в свежедубильные сока, наконец, при дублении овчин.

Очень остроумная деталь шлифовальной чашки, введенная инженером очковой ф-ки, дает возможность некоторого предупреждения потерь наждака при шлифовке стекол и лучшего его использования.

Раз использованные наждак и крокус и попавшие в желоб под полом подвергаются размывке и восстановлению до вторичного их пуска в работу. Этим достигается существенная экономия в использовании этих ценных материалов, составляющих пока предмет импорта.

И пользование отбросов должно явиться одним из показателей, находящих свое отражение в общем промфинплане предприятий и трестов, к к элемент их общей рационализаторской работы.

Рационализация паро-силового и теплого хозяйства.

На этом участке работы мы имеем определенные достижения в ряде отраслей нашей промышленности. Из обследованных предприятий можно указать на достижения зав. им. Домбаля. Для лучшей газофикации топлива были на нем переконструированы имевшиеся генераторы, предназначенные с самого начала для работы на каменном угле вместо дров и торфа, употребляемых в настоящее время. Переконструкция генератора привела к уменьшению лучеиспускания, снижению температуры под колосниками генератора. Так как регенераторы были недостаточны по своему об'ему для полной аккумуляции отходящего тепла, то их переконструкция (удлинение) сказалась на лучшем использовании тепла и уменьшении расхода топлива, а также снижении температуры отходящих газов.

Тем ература последних систематически не измерялась, но периодические измерения, произведенные в марте и мае 1928 г., показывали температуру в 400°; в конце же года она доходила только до 320°. Эти цифры, в виду несистематического характера контроля, следует принять как условные, однако они дают характеристику температурного падения газа, покидающего насадки регенераторов.

Анализ газов показывает, что, начиная с марта, качество их улучшилось, и к этому времени мы имеем процент горючих частей в 43,4 процента.

Удельный расход топлива на 1 тонну изделий снизился на 30,2 проц.

На ф-ке „Двина", несмотря на то, что паросиловое хозяйство очень крупное (6 котлов, две паровые машины), несмотря на то, что она поглощает ежегодно более 325,0 тыс. руб., никаких мероприятий, связанных с его рационализацией, не проведено.

Известный ущерб ф ка имеет от недостаточного надзора за всей паросиловой установкой со стороны опытного теплотехника, вследствие чего нет данных о правильной работе котельной и о степени использования тепла, не определяется даже температура отходящих газов.

Приказ по линии промышленности, изданный более года тому назад, об обязательном введении премирования персонала машинного дома и котельной за экономию топлива не всюду проводится в жизнь и порой искажается. На зав. „Домбаль", где действительно имеются достижения (правда, преимущественно вследствие произведенных ремонтных работ), премирования кочегаров нет; на ф-ке же „Двина", при наличии перерасхода за 1927-28 г., выплачено премиальных 4180 р. за „экономию топлива" без какого бы то ни было расчета.

Вопросы рационализации теплосилового хозяйства наших предприятий, лучшего ухода за котлами и машинами, пополнения предприятий теплотехниками, экономии в расходе топлива и премирования рабочих за реально достигнутую экономию, а также отчисления части экономии в фонд улучшения энергохозяйства предприятия (по смыслу упомянутого выше приказа по ВСНХ СССР) должны занять серьезное место в общей рационализаторской практике наших предприятий.

Организация производственно-технического контроля.

Рациональное ведение производства в отношении лучшего использования сырья и материалов, уменьшения брака и угаров и гарантия надлежащего качества продукции может иметь место лишь при налаженном систематическом контроле всех стадий производственного цикла.

В этом направлении мы имеем прямые распоряжения по линии ВСНХ СССР, обязательные и для предприятий республиканского значения по разным отраслям промышленности.

Однако, на обследованных предприятиях производственно-технический контроль либо вовсе отсутствует, либо поставлен очень слабо.

На зав. „Большевик" контроль производственных процессов в хромовом цеху осуществляется как путем лабораторных испытаний, так и путем ведения сопроводительного паспорта на каждую партию ушедшего в производство сырья. Тем не менее, не все моменты производственных процессов фиксируются в этом паспорте, несмотря на наличие в нем соответствующих граф (время начала и конца ряда операций, температура и т. д.). Эти паспорта заполняются со значительным опозданием во времени по отношению к тем или иным процессам; пользование этими паспортами для выправления разных отклонений от нормального течения процессов носило случайный характер. В краснодубном цехе, находящемся на той же территории под одним и тем же общим руководством, отсутствует и такая паспортная система контроля производства. Определение отмочного веса конин не производилось. Гольевой вес полувала стал определяться лишь к началу нового операционного года. Незнание же этих весов неминуемо влечет за собой неправильный расход материалов.

На ф-ке „Двина" до сего дня нет полного и продуманного производственно-технического контроля. Заведенный контроль в чесальном отделении (книга проб и книга разработки льна по группам и кряжам, учет работы каждой гекклинг-машины), а также контроль работы ватеров еще далеко не разрешают вопроса о таком контроле производства, который дал бы возможность проследить производственные процессы над той или иной партией сырья с начала до конца.

Учет работы ленточного, мотального отделений еще не заведен вовсе.

На зав. им. Домбаля контроль введен в отношении выявления боя и брака в отдельных стадиях производства, температуры отходящих газов, а также анализа генераторного газа. Последний, однако, производится только с декабря 1928 г. Анализ топлива (на влажность), регулярные наблюдения за правильной температурой сушки, правильным отбором и сортировкой глин, ее перемешиванием не налажен.

Известно, что неудовлетворительная закалка, не устраняя имеющихся поверхностных натяжений стекла, служит причиной боя и брака, при обработке его в „холодных" цехах на шайбочных, шлифовальных и пр. станках. Отсюда понятна важность специального контроля работы тянульных печей. Сырье, идущее в шихту, не подвергается предварительному анализу. Отдельные компоненты шихты, долго пролежавшие на складе, могут повысить свою влажность, и, таким образом, без анализа их мы рискуем иметь каждый раз не корректированный состав шихты.

Слабость производственно-технического контроля ведет к ослаблению внимания и правильного воздействия на качество конечного продукта,

Фаб.-зав. лаборатории, их аналитическая и исследовательская работа.

Правильная организация производственно-технического контроля в значительной степени зависит от хорошо организованной работы фабрично-заводских лабораторий.

Наша республиканская промышленность имеет в этом отношении кой-какие достижения. Мы имеем в данный момент оборудованные лаборатории, как центральные трестовские (Пищетрест, Стеклотрест), так и на отдельных предприятиях. Центральная химическая лаборатория Пищетреста обслуживает собственно все предприятия (все производства) треста; к тому же оборудованы небольшие лаборатории и на отдельных его заводах (маслозаводы, дрожжевые).

Центральная лаборатория ведет систематические анализы сырья, материалов и готовой продукции на предмет контроля соответствия последней стандартным нормам, приготовляет культуру для дрожжей—операция чрезвычайно важная для дрожжевого произвоства; является одной из лучших лабораторий в промышленности ВСНХБ.

Лабораторные анализы по кожтресту ведутся в лаборатории завода „Большевик", которая является одновременно и заводской и трестовской лабораторией. Она производит анализы поступающих в производство материалов, равно проводит лабораторный контроль по отдельным производственным процессам. Из отдельных работ этой лаборатории укажем на анализы зольной жидкости для определения щелочности, плотности и степени растворимости белковых веществ, анализы голья для определения содержания извести в целях определения операции обеззолки, анализы пиккеля на содержание кислоты в свежем и отработанном виде, анализ жировой эмульсии, анализы хромового экстракта на плотность, основность, содержание окиси хрома. Последние анализы являются обязательными: по ним мастер делает расчет необходимого его количества для дубления. Кроме того, ведутся анализы и готовой продукции на определение влаги, жира, золы, окиси хрома.

Указанный об'ем работ лаборатории по контролю отдельных процессов производства проводится, однако, в далеко недостаточных размерах, и поэтому она имеет сравнительно слабую связь с производством, и результаты ее аналитических исследований мало использовываются цехами и недостаточно влияют на ход тех или иных процессов в производстве.

Основной причиной является бедность лаборатории потребным персоналом, теснота помещения, недостаточность оборудования и т. д.

На стеклозаводе им. Домбаля лаборатория только недавно организована. Систематически аналитические работы не налажены. Оборудование лаборатории далеко недостаточное—нет, например, нужного количества приборов для измерения температуры в тянульных печах, нет журнала для занесения результатов аналитических работ; специального лица по производству анализов на заводе не имеется.

На очковой ф-ке лаборатории нет, а между тем этой ф-ке предстоит большая исследовательская работа по налажению совершенно нового производства. Сейчас, например, ф-ка, помимо регулярного анализа разных употребляемых ею материалов (крокус, наждак), нуждается в производстве ряда опытов по применению стекол „триплекс", организации производства целлулоидных оправ, по возможности замены целлулоида другими материалами и исследованию свойств этих материалов (галалит, тролит и т. д). Несмотря на это, организация лаборатории при ф-ке намечена по перспективному плану лишь в 1932-33 г.

На ф-ке „Двина“ имеется оборудованная лаборатория, правда, нуждающаяся, с одной стороны, в замене оборудования, а с другой, в некотором пополнении разными новыми контрольными аппаратами, но эта лаборатория бездействует; ею почти не пользуются; нет лица, которому могла бы быть поручена работа в ней.

Как на отрицательные моменты, следует указать на полную оторванность лабораторий от работы научно-исследовательских институтов и фаб.-зав. лабораторий соответствующих отраслей промышленности в Союзе.

Технические кадры на предприятиях.

В значительной степени неналаженность в работе существующих лабораторий, организации производственно-технического контроля на предприятиях, рационализации производственных процессов и ведении самой рационализаторской работы зависит от слабого насыщения предприятий техническими силами. К началу операционного года по всей промышленности ВСНХБ имелось всего 120 человек с высшим образованием (включая экономистов). Эти цифры относятся как к предприятиям, так и к трестам и аппарату ВСНХ. Отсюда ясно, что на самых предприятиях число инж.-тех. работников чрезвычайно ограничено.

В % отношении инж.-тех работников ко всей массе рабочих промышленности ВСНХБ занимает 0,8 проц. (по Союзной промышленности этот процент составляет 2,1 проц.).

На обследованных предприятиях пришлось совершенно определенно констатировать этот недостаток технических сил и в особенности квалифицированных. На наиболее благоприятном в этом отношении заводе „Большевик“, имеющем в наличии 7 инженерно-технических работников, все же нет надлежащего единого технического руководства. Инженеры (молодые), работающие в цехах, обнаруживающие серьезное знание производства и, в частности, вверенного им участка работы, вынуждены работать по той методике, которая ими же устанавливается, но которая не находит своего об'единяющего общего технического руководства со стороны технического руководителя предприятия.

На зав. „Домбаль“ работает один техник, который должен заниматься и вопросами теплового хозяйства и вопросами производства (по гутте), и вдобавок ему приходится самому производить лабораторные работы.

Из-за отсутствия инженерно-технических сил лабораторные работники не могут осуществить надлежащую связь с производством, нет лица, которому они должны подчиняться в своей работе. Были случаи, когда лаборант, пожелавший ближе ознакомиться с производственными процессами, в целях увязки работы лаборатории с нуждами производства, встретил препятствие со стороны мастера цеха.

Помимо действительных затруднений (об'ективных) в подыскании соответствующих кадров технического персонала, предприятия зачастую не проявляют должного стремления к пополнению этих кадров. Обычно привитый взгляд на стажеров и практикантов, как на накладной расход без учета возможности использования их в будущем по окончании стажа— только усложняет вопрос обеспечения предприятий нужными специалистами. В этом деле должна быть произведена ломка традиционных взглядов. На стажеров надлежит смотреть, как на определенный резерв, который может быть нами использован, а не посылать их на работу, наименее отвечающую их склонностям, в предприятии.

Необходимо также поставить вопрос организации эффективной контрактации студенчества (проведенной в нынешнем году в широком масштабе по линии НКПС и в Ленинградской промышленности).

Как на определенный организационный дефект, следует указать на отсутствие на предприятиях разработанного круга прав и обязанностей всего технического персонала (только на зав. „Большевик“ в последнее время разработано „положение“—о правах и обязанностях персонала). Дело здесь сводится не только к неясности для всех технических работников круга их ответственности и присвоенных им прав, но при этом создается неясность и во взаимоотношениях их между собой.

Технико-нормировочная работа.

Технико-нормировочные бюро, проводящие сложную работу по установлению правильных технически-возможных норм, должны охватить всю совокупность производственных условий, в которых нормируемая работа протекает. Для этого необходимы надлежащее исследование, учет и анализ всей работы: рабсилы, рабочих процессов, оборудования и пр., что должно создать нужные предпосылки для технического нормирования и для ряда проводимых рационализаторских мероприятий (в отношении использования оборудования, рационализации рабочего места и рабочих процессов, условий, способствующих росту производительности труда ит. д.). В этом смысле ТНБ осуществляет известную часть общего плана рационализиции производства.

На обследованных предприятиях, однако, в виду поздней организации ТНБ, последние не успели еще развернуть свою работу, тем более, что последнее время они были целиком заняты вопросами подготовки к колдоговорной кампании.

На ф-ке „Двина“ ТНБ фактически приступило к работе с июня месяца. На зав. „Большевик“ ТНБ организовалось фактически тоже к концу операционного года (характерно, что еще в январе прошлого года председатель ЦП Союза в своем выступлении на конференции кож. промышленности Белоруссии отметил необходимость скорейшей организации технико-нормировочной работы на предприятиях Кожтреста). На очковой ф-ке ТНБ вообще нет. На „Красной Звезде“ ТНБ в своей работе охватило производственные цеха и преимущественно занималось вопросами изучения норм выработки.

В основном ТНБ на предприятиях уяснили себе свою задачу и совокупность ложащихся на них работ по техническому нормированию.

Одним из программных пунктов работы ТНБ является вопрос о разработке точного круга прав и обязанностей технического персонала, а также общего распорядка работ в цехах и обязанностеи каждой группы рабочих.

Основным методом его работы, в отношении изучения элементов рабочего времени и трудовых процессов, является хронометраж с последующей обработкой данных хронометражных наблюдений.

Рациональное использование рабсилы.

Данные ТНБ об использовании рабочего дня выявляются из заснятых фотографий рабочего дня.

Загрузка рабочего дня по этим фотографиям выявляется для ряда категорий и отдельных рабочих в 50—60 проц., а порой и меньше.

В известной степени это недостаточное уплотнение является результатом имеющих место излишков рабочей силы.

Излишки же рабсилы в свою очередь зависят от неправильной организации труда в производстве.

На примере очковой ф-ки (сборочного цеха) мы имеем в результате улучшения организации труда (организация надлежащего рабочего места, изменение порядка снабжения рабочих материалами из цеховой кладовой и др.) сокращение числа рабочих на полови ну, освободившиеся рабочие могли быть переброшены на другую работу в другие цеха. При всем этом пропускная способность сборочного цеха выросла более, чем в два раза. Очень показательно использование рабочей силы на ф-ке „Двина".

Так, расход рабсилы на 1 000 веретен составляет:

	1296-27 г.	1927-28 г.	По программе 1927 28 г.
Расход рабсилы на 1000 веретен	74,13	80,61	69,7
В процентах	100	108,74	91,2

и в результате—падение производительнвсти труда. А вместе с тем путем лучшей организации труда возможно достичь на этой же фабрике сжатия рабсилы и освобождения ее для замены выбывающих (вследствие большой текучести рабсилы). Так, до октября текущего операционного года старо-ватерный цех был разделен на 3 участка, подчиненные трем смотрителям. С октября—цех разбит на два участка и изменения в рабсиле свелись к тому, что, вместо 171 чел. (при 3-х участках), сейчас там работает только 141 ч. (уменьшение на 17 проц.).

На „Красной Звезде" раньше 13 чел. обслуживали 10 ролов; с пуском 3-й самочерпки работают 14 ролов, кои обслуживаются только 10 чел., при чем нагрузка их, по хронометражным наблюдениям ТНБ с учетом дополнительного времени на отдых, далеко неполная.

Нерациональная организация труда в чесальном отделении „Двины" ведет к малой плотности рабочего дня и лишней рабсиле. На гекклинг-машинах работают по 4 человека (из них одни подменивают других по очереди). Вместе с тем ТНБ установило, что на всех гекклинг-машинах без ущерба могут быть сокращены 7—8 человек

При переходе от гекклинг-машины к ручной ческе чесальщица сама производит увязку и взвешивание рассортированного чесаного льна. Проведенные нами наблюдения на месте показали, что на эти вспомогательные операции тратится от 10 до 12 проц. рабочего времени, т. е. 5 человеко-дней ежедневно. Разделение же труда чесальщиц путем выделения для связки и взвешивания специальных работниц потребовало бы не более 2—3 человек (повременной оплаты), и, кроме того, чесальщицы не теряли бы времени на переход от основной своей работы к вспомогательным операциям и обратно.

Ненормально и то, что эти же чесальщицы сами идут от чесальных машин за получением льна для своей работы.

Аналогичная нерациональная организация труда имеет место и на ф-ке Домбаль: при производительной работе основных рабочих гутты работа в шлифовальном отделении (№ 1) не организована и на нее мало обращено внимания. А вместе с тем стоимость рабсилы в отделочных операциях занимает большое место по сравнению со стоимостью рабсилы в операциях выдувания и закалки в гутте.

Квалифицированные рабочие выполняют зачастую ряд вспомогательных операций вплоть до подноски полуфабрикатов (тяжелых ящиков с посудой) к своему станку.

Разделение труда на Миншвее дало рост производительности труда и послужило основным фактором в снижении себестоимости продукции за 27-28 г. Так, при среднем снижении себестоимости за истекший год на 9,91 проц. (кроме снижения себестоимости от удешевления сырья на 4,98 проц.),—снижение в калькуляции за счет элемента зарплаты достигает 4,23 проц. Рост производительности труда достиг почти 38 проц.

Но при разделении труда, в особенности, где вопрос идет о создании определенного потока, очень важен выбор ритма работ и установление предела дробления операций. Недостаточное дробление ведет к недостижению упрощений в работе. Чрезмерное дробление вызывает определенные чрезмерные напряжения и потери рабочего времени—т. н. зазоры между отдельными операциями. На практике работы Миншвея этот вопрос научно и практически не разработан. (Будем надеяться на устранение этого дефекта в новой фабрике).

Сама по себе продуктивность труда рабочих в значительной степени зависит от т. н. рабочего места.

Хорошо организованнное рабочее место в паяльном цеху и при завинчивании оправ на очковой ф-ке было одной из причин резкого под'ема роста продуктивности рабочих в этих цехах.

На „Домбале" произведенные ТНБ наблюдения показали, что при изменении высоты установки ящиков с ламповым стеклом при их клеймении и прочих операциях рабочий не только гораздо меньше утомляется (т. к. ему не приходится чересчур нагибаться), но и скорее (продуктивнее) работает, а вместе с тем не употребляются подставки под ящики.

Использование рабочей силы на практике зависит и от надлежащего инструктажа. Хорошо поставленный инструктаж дает максимальное уплотнение и продуктивное использование рабочего дня. Таково положение в сборочном цеху очковой ф-ки. На той же ф-ке (в цеху предохранительных очков) загрузка рабочего дня полезной работой слабее.

Постановка инструктажа на предприятиях нуждается в ряде улучшений, как в отношении инструктирования приемов работы, так и в отношении внутренней организации труда в цеху. Здесь мы упираемся в вопрос трудовой дисциплины.

Трудовая дисциплина на предприятиях далеко еще не отвечает требованиям должной загрузки рабочего дня, т.-е. количественного и качественного его использования. Опоздания, невыхода на работу, порой небрежное отношение к самой выполняемой работе, неуважение к мастерам и инструкторам являются причиной недостаточной производительности труда, неполного использования оборудования, отрицательных моментов в качестве продукции. Данные об использовании рабочего времени показывают, что таковое составило по всей промышленности ВСНХБ за 1927-28 г.—87,15 проц. и пало по сравнению с 1926-27 г. (87,38 проц.). Прогулы по неуважительным причинам составили 1,11 проц.

Характерно, что в результате прогулов мы имеем простои машин даже при общем наличии излишков рабсилы на предприятии. На ф-ке „Двина" простои ватеров по причине отсутствия рабочих рук составляет 4-5 проц. общего времени простоев ватеров.

Аналогичная картина и по Миншвею, где невыхода на работу (14,76 проц.) при существующей системе разделения труда ведут к падению производительности, несмотря на наличие кадра резервной рабочей силы, которая не в состоянии заменить отсутствующих рабочих при самых разнородных операциях.

Нередки случаи самовольных отлучек с работы, уход с работы раньше времени. На ф-ке „Двина“ во время ломки смен часть рабочих первой смены уходит на 20-30 минут раньше, часть рабочих второй смены опаздывает на 15-10 минут (что фактически имело место во время обследования); в результате простои банкоброшных машин. На зав. „Большевик“ нередки случаи ухода с работы за час раньше окончания смены.

На предприятиях порой отсутствуют контрольные доски (очковая ф-ка и др. На „Двине“ ящики с контрольными номерами для рабочах открыты, и в любое время рабочий номер может быть повешен и снят (во всех отделениях).

Неуважение к распоряжениям мастеров и инструкторов ведет либо к конфликтам, либо вынуждает инструкторов просить об освобождении их от своих обязанностей, а чаще всего сводится к „уступчивости“, что в свою очередь еще больше усиливает расшатанность трудовой дисциплины.

В самом распределении работ среди отдельных рабочих должен быть по возможности соблюден надлежащий профотбор, ибо рабочий, более соответствующий по своим физическим и психическим особенностям той или иной работе, может дать больший эффект—количественный и качественный. У нас в СССР вопросы профессионального отбора, правда, не получили еще широкого и повсеместного распространения, но порой у нас отбор рабочих может быть произведен и без предварительных психотехнических исследований, так сказать, более упрощенно, элементарно.

На очковой ф-ке имело место поручение физически тяжелой работы в шлифовальном отделении, при которой приходится подымать тяжелые чашки физически нездоровым рабочим; на зав. „Большевик“ при операции мягчения кож работает рабочий, не умеющий отсчитывать термометрические показания (а вместе с тем паспорт контроля требует соответствующей отметки температуры процесса).

Определенное влияние на продуктивность рабочих имеют условия их труда и в частности рациональные условия температуры, вентиляции и др., но если на ряде предприятий проведены вентиляционные дорогостоящие установки, что оказало, несомненно, положительное влияние на производительность труда, но такие незначительные, казалось бы, улучшения, как более рациональная осветительная система, не привлекают к себе достаточного внимания.

На зав. им. Домбаля, в шлифовальном цехе, освещение совершенно нерационально и слабо, то же на ф-ке „Двина“ (в ленточном и ватерном отделениях). Оно вызывает быструю утомляемость рабочего и, несомненно, влияет на размеры брака и качества.

Достаточно для характеристики всей важности рационального освещения—указать на постановление президиума ВСНХ СССР об утверждении при НТУ особой ассоциации лабораторий осветительной техники, в круг работ коей входит исследование и оказание помощи в вопросах рационализации техники освещения. В Английской промышленности получил распространение особый вид освещения предприятий, отличающегося от белого и известного под названием „света обслуживания“. (При рефлекторе для обслуживающего света последний испускается длинной стеклянной трубкой, дающей рассеянный свет и такую яркость, которая не утомляет зрения рабочего).

Условия работы в ватерном отделении ф-ки „Двина“—непрестанный шум, вызываемый смотрителем для сбора бригад по с'ему катушек—чрезвычайно затрудняют продуктивную работу, усиливают утомляемость

рабочего. Здесь должна быть создана иная обстановка, облегчающая работу. Грязь в заводских отделениях также одно из отрицательных проявлений обстановки работы.

На предприятиях должен совершиться определенный перелом в смысле отыскания наиболее эффективных методов организации трудовых процессов, их номирования, инструктажа и, в особенности, поднятия трудовой дисциплины. В противном случае запроектированный рост производительности труда на 1928-29 г. будет находиться под угрозой невыполнения.

Рационализация вспомогательных хозяйств [1]).

Сбережение рабочего времени, с одной стороны, а в основном—возможность лучшего использования материальных ресурсов предприятия и улучшения качества продукции в значительной степени зависят от рациональной организации вспомогательных хозяйств на предприятии и в первую очередь складского. Своевременная заготовка материалов, надлежащие условия их хранения, своевременная передача их рабочим в цеха (подсобными рабочими низшей квалификации) при возможном использовании транспортных приспособлений на предприятии—есть одна из тех сторон хозяйственной деятельности предприятия, которой до сих пор продолжают уделять очень и очень мало внимания.

Так, хранение сырья на зав. „Домбаль" находится в явно неудовлетворительном состоянии. Огнеупорная глина, щелочь и т. д. свалены под полуразрушенный навес, не зашитый полностью досками, куда свободен доступ снегу, дождю, пыли и т. д. Огнеупорная глина, идущая на выработку огнеупорного печного припаса, от доброкачественности коего зависит иногда судьба всего завода, должна храниться особенно тщательно с тем, чтобы предохранить ее от засорения посторонней примесью. Особенно опасно засорение огнеупорной глины щелочами, сильно понижающими термическую стойкость изделий, выработанных из такой глины. При температуре ванной печи такой припас образует стеклообразный сплав, „впускающий" в вырабатываемые изделия камни, а также служит причиной свили и разных других пороков стекла.

Хранение обесцвечивающих веществ также неудовлетворительно. Отсутствуют, например, надписи на таре, что и послужило причиной подачи в шихту, вместо обесцвечивающего, закрашивающего вещества, что привело недавно к закраске стекла.

Хранение полуфабрикатов под открытым небом, на ряду с усложненными путями в их переноске для отделки, а затем для вязки,—в известной степени служит причиной повышенного боя.

Хранение материалов на заводе „Большевик", по произведенному трестом обследованию, оказалось нерациональным: много материалов находится открыто под навесом и частично под открытым небом, некоторые (как краски) находятся в сырых помещениях, огнеопасные материалы не выделены отдельно и находятся вместе с прочими материалами.

Учет материалов на предприятиях недостаточен. Кожтрест обнаружил невозможность установить наличие материалов на „Большевике" по книжным записям. На очковой ф-ке инвентаризация обнаружила расхождение в сортах, размерах материалов на складе (и недостачу) по сравнению с книжными записями.

Заявки предприятий тресту на потребные материалы не соответствуют действительной потребности предприятия. Завод Кожтреста, например, требует снабжения его серной кислотой при наличии на складе

[1]) Складное, транспортное, ремонтное и т. д.

до полутора вагонов. От одного директора фабрики Кожтрест получил письменное сообщение о том, что у него на ф-ке полувала на $1^1/_2$ м-ца в запасе, и в тот же день трест получает от него же телеграфное требование на снабжение его полувалом.

Сами по себе заявки ф-к не только недостаточно обоснованы, но и не выявляют точной характеристики потребных материалов; в результате отгружаемые материалы не соответствуют строго фактически нуждам предприятия (Гомельская обувная ф-ка жалуется на неликвидность полученного ею картона и т. д.). Зачастую материалы выписываются несвоевременно. На очковой ф-ке бемское 5 м/м. стекло выписано лишь тогда, когда его не оказалось уже на складе; в результате непоступление его привело к тому, что заказ, данный Уралмедторгом, не мог быть выполнен.

На ряду с нехваткой материалов имеют место случаи залежей материалов с запасами на продолжительное время (обследование складов Кожтрестом, очковая ф-ка).

Вопросам своевременного снабжения, выяснению необходимых запасов не уделяется должного внимания, чем и затрудняется мобилизация ресурсов предприятия. Порой нет лица, на которое были бы возложены обязанности по своевременному снабжению предприятия („Двина", очковая ф-ка). Распоряжение о закупке дается и директором, и его заместителем, и завед. цехом и бухгалтерией и т. д. (очковая ф-ка).

Подача материалов со складов к станку не соблюдается. На ряду с правильной организацией снабжения сборочного цеха очковой ф-ки, когда каждый рабочий получает у своего рабочего места все нужные ему материалы и полуфабрикаты, в цеху предохранительных очков снабжение поставлено хуже. На зав. „Домбаль" рабочие (квалифицированные) нередко отрываются от своей работы в шлифовальных цехах и направляются за подноской нужных для обработки полуфабрикатов.

Уместно указать на нерациональную порой организацию транспортных приспособлений и пользование ими. На зав. „Большевик" доставка сырья со склада производится гужем. Отсутствие ветки от ж.-д. магистрали на ф-ке „Красная Звезда" до сего времени вынуждает пользоваться гужевыми перевозками, на что расходуется свыше 60.000 руб. в год (ныне проектируется постройка этой ветки). Кроме того, это заставляет ф-ку иметь запас угля во избежание перебоев во время распутицы. При этом доставка угля и глинки производились в одних и тех же ящиках.

На зав. „Домбаль" узкоколейка проложена по небольшому участку, и это лишает возможности пользоваться ею полностью при передвижении грузов по территории завода. Достаточно указать, что узкоколейка, по которой гончарные изделия доставляются в отжигательную печь, не доходят до самой гончарки, примерно, на 10-15 шагов, и благодаря этому шестеро рабочих должны доносить тяжелый груз (до 18 пуд.) из гончарной до вагонетки узкоколейки.

На территории гутты и шлифовальных отделений полуфабрикат также переносится вручную.

Не механизирована подача вагонеток в тянульню, подача шихты из составной (последняя предусматривается по плану новостроящейся составной).

Рационализация ремонтного хозяйства на предприятиях вообще чрезвычайно сложна. Обычно загромождение предприятия ремонтными мастерскими вызывается необходимостью эмансипировать себя от сдачи заказов на сторону, порой выполняемых несвоевременно. Но вместе с тем

ремонтное хозяйство рискует при этих условиях быть раздутым до размеров, выходящих за пределы потребностей предприятия. Достаточно указать на ремонтное хозяйство ф-ки „Двина", в коем занято 135 человек, помимо ремонтных рабочих, занятых в самых производственных цехах, при чем количество ремонтных рабочих на 1000 веретен на „Двине" в полтора раза превышает аналогичную цифру по другим предприятиям в Союзе.

Затраты по механическому и деревообделочному цехам составили в 1927-28 г. 245.144 руб. (при чем материалы на склад, изготовленные мастерскими, составили 69.790 руб.). Некоторые предметы, изготовляемые этими цехами, обходятся дорого. При таких больших ремонтных цехах (мех. и деревообд.) работа организована, видимо, недостаточно рационально, так как содержание машин в должном порядке не достигнуто (ленточные машины имеют погнутые иглы, в некоторых гребнях разных номеров, разной высоты). Обследование технического состояния фабрики (нынешним технoруком об'единения) показало, что ленточные машины для очесочной пряжи чрезвычайно заброшены и не имеют должного присмотра.

Ремонтный цех (и машинный дом) на „Домбале" обходится в 49 с лишним тыс. руб. в год; содержание его составляет примерно 20,4 р. на тонну готовых изделий, т. е. около 4 проц. Квалифицированных рабочих там, однако, мало. Учет работы этого цеха и рабочих в отдельности не ведется. Работа не распределяется рационально, в результате ряд ремонтных работ по заводу производится с опозданием. Имеют место лишние сверхурочные работы.

На ф-ке „Красная Звезда" обнаружено, что в механическом цеху стоимость изготовления болтов, гаек, мелкого инструмента много выше рыночных цен; кроме того, это отвлекает внимание мастерских от своевременного производства необходимых ремонтов. Отсутствуют в достаточном количестве запасные части, часто ломающиеся. Самые ремонты производятся недостаточно быстрым темпом, что влияет на продолжительность простоя машин (а простои составляли: по 1-й машине—14,3%, по второй—10,3%).

Механический цех очковой ф-ки по своему значению для производства резко отличается от ремонтных цехов ряда других предприятий, так как он в значительной степени определяет нормальную работу сложного оборудованяя нового корпуса, дает возможность сравнительно быстрого изготовления нужных штампов и разных конструктивных деталей, но вместе с тем он слишком дорог для производства (по своему оборудованию и занимаемой площади), не все станки работают беспрерывно. И правильно у заводоуправления возникает вопрос о мерах более рационального использования оборудования этого цеха. (Этот вопрос должен служить предемтом специального изучения ВСНХБ—быть может встанет вопрос о дополнительной загрузке предприятия выработкой точного инструментария по оптике и др.).

Учет эффективности рационализаторских мероприятий.

Крупнейшим недочетом в работе предприятий является полное отсутствие учета тех рационализаторских мероприятий, которые в той или иной степени проведены на предприятии. Вопрос идет не только о предварительном, так наз. сметном, учете, связанном с определенным планом рационализаторской работы, но и об исполнительном учете тех эффектов, которые дают те или иные уже проведенные мероприятия по рационализации. Кой-какие попытки к такому учету на зав. „Большевик" (со стороны ТНБ) далеко недостаточны, и подсчеты внушают сомнение

в их правильности и точности. Достаточно указать, что при произведенном на заводе подсчете (а таковой оффициально сообщен тресту) выгоды от установки разводной машины для растяжки лап (в хромовом цеху),—выведена экономия в 117.875 р. в год от достигаемого увеличения выхода футажа на 0,2 фута в каждой коже, при чем тут же дается замечание о том, что увеличение выхода футажа на 0,2 фута „взято на глаз".

В известной степени отсутствие этого учета связано с тем, что методика его еще недостаточно выявлена. Этот вопрос продолжает оставаться еще и поныне дискуссионным (в частности метод выявления денежной эффективности тех мероприятий, которые ведут к улучшению качества продукции и т. д.).

В порядке общего руководства рационализаторской деятельностью трестов и предприятий надлежит установить единый метод учета эффективности рационализаторских мероприятий, каковой мог бы быть применен как при составлении предприятиями планов рационализации, так и при проверке действительно достигнутых результатов на практике.

Организационные недочеты, влиявшие на развертывание рационализаторской работы на предприятиях.

Возможность более широкого и планового развертывания рационализаторских работ на предприятиях требует не только определенной эмансипации предприятий и освобождения их от зависимости от трестов в разных мелких вопросах текущей работы, но требует предоставления отдельным заводоуправлениям инициативы как в вопросах разработки и осуществления годового промфинплана, так и в вопросах разработки и осуществления всего плана рационализации данного предприятия. Этим самым на предприятия должна быть возложена и ответственность за хозяйственную целесообразность тех или иных проводимых ими конкретных мероприятий.

Однако, в истекшем году по промышленности ВСНХБ этот сдвиг в вопросе об организационных формах управления был незначителен. Ряд трестов даже не выполнил по ряду причин директивы ВСНХ об осуществлении декрета о трестах, переводе предприятий на хозрасчет, проведении системы нарядов—заказов и т. д.

Но этого мало. Система нарядов—заказов или самостоятельное составление предприятиями производственных програм еще не решает вопроса о тех изменениях в управлении промышленностью, кои гарантировали бы должную эффективность самостоятельного хозяйствования на предприятии.

Речь должна итти и об организации должного технического руководства со стороны трестов. Этот вопрос особенно остро стоит при крайней нашей бедности в техперсонале вообще, особенно на предприятиях. Надо, чтобы тресты могли оказывать предприятиям в их—хотя и самостоятельной—работе нужную консультацию и техническую помощь. Между тем констатировано, например, что выезды технического персонала на предприятия крайне незначительны. Техническое руководство со стороны трестов не охватывает в должной степени всех вопросов, в коих предприятие порой оказывается беспомощным.

Известное обогащение предприятий техническими организационным опытом, безусловно, дает ознакомление с постановкой дела на аналогичных предприятиях соответствующей отрасли производства как самого треста, так и на предприятиях Союза и за границей, а также

обмен этим опытом. В этом отношении некоторые предприятия практиковали соответствующие экскурсии на другие предприятия СССР, а тресты—командировки за границу. Однако, эффективность этих экскурсий и командировок в значительной степени ослабляется отсутствием предварительного плана и задания. В результате полученные „впечатления" не могли быть облечены в такую форму, которая допускала бы широкое и детальное ознакомление всей рабочей массы предприятия с достижениями других фабрик и заводов и использование этих достижений. В эту область—область позаимствования опыта других предприятий и обмена этим опытом—должна быть не только внесена плановость, но она должна быть значительно расширена.

Определенный дефект выявляется в работе республиканских производственных совещаний и конференций по отдельным отраслям промышленности, которые, обычно, использовывались трестами для отчетного годового доклада, но где вопросы рационализации и себестоимости не выпячивались во всем об'еме. Исключение составляет проведенная ныне конференция (в феврале с. г.) работников кожевенной промышленности, на которой трест заострил свое внимание на кардинальном вопросе о рационализации отдельных участков работы своих предприятий и конкретных мероприятиях по достижению запроектированных промфинпланом количественных и качественных показателей.

Участие профсоюзных организаций в рационализации производства на предприятиях.

Надо отметить, что работа производственных совещаний и комиссий в общем оживилась на ряде предприятий. Положительными моментами в их работе являются:

а) постановка и интерес со стороны актива рабочих к вопросам рационализации;

б) организация цеховых П. К. и П. С. для более детального обсуждения конкретных вопросов данного цеха, что улучшает предварительную проработку отдельных вопросов до внесения их на широкое обсуждение общезаводского П. С. (зав. „Большевик", „Домбаль", „Кр. Звезда");

в) организованные в течение года на некоторых предприятиях В. К. К. обнаружили серьезный подход к выполнению возложенной на них узкой задачи по проработке отдельных конкретных вопросов.

Вместе с тем имеется ряд дефектов, вытекающих из недостаточного руководства со стороны профсоюзных организаций. Таковые сводятся к следующему:

а) общий план работ П. К. и П. С. по вопросам рационализации производства отсутствует; часто важные вопросы, ставящиеся на П. К., не вносятся на обсуждение П. С.; учет предложений не ведется; участие рабочих на П. С. составляет в среднем не более 20—25 проц. всей рабочей массы на предприятии („Домбаль"); созыв П. С. происходит порой нерегулярно;

б) вопросы себестоимости продукции в целом и анализы заводских калькуляций обычно не ставятся на обсуждение П. К. и П. С.; в значительной степени это является виной самих заводоуправлений, не могущих дать П. К. своевременно удобоваримый материал;

в) замечается инертность и медлительность в работе некоторых контрольных комиссий (на „Красной Звезде“ организованная в ноябре К. К по изучению вопроса о браке до сих пор не приступила к работе).

Отношение руководителей предприятий к предложениям производственных совещаний заметно улучшилось, что обусловливает значительный процент выполнения постановлений этих совещаний, но одновременно следует указать на недостаточный учет всех предложений П. С. и отдельных рабочих и их эффективности, а также на недостаточное поощрение рабочих, проявляющих инициативу в деле улучшения и рациоализации на отдельных участках работы предприятия.

В этом смысле характерным является использование фонда по изобретательству.

Фонд изобретательства и его использование.

Согласно циркулярного распоряжения ВСНХБ, фонд рабочего изобретательства и усовершенствований был организован на предприятиях путем единовременного выделения определенного процента из общей суммы зарплаты рабочих и служащих. Однако, дальше этого дело почти не двигалось. Экспертных комиссий по рассмотрению предложений и изобретений рабочих и определению их значимости для предприятия и возможного их эффекта на предприятиях нет. Рабочие в большинстве случаев не ознакомлены с положением об этом фонде и его использовании. На некоторых предприятинх этот циркуляр вообще затерян, и содержание и смысл его совершенно не усвоены даже самим заводоуправлением. Фонд не пополняется, и все время по нему нет дальнейших отчислений. Выдачи из этого фонда за изобретения крайне незначительны, а по некоторым предприятиям их вовсе нет. Зато имеет место совершенно неправильное использование этого фонда для оплаты за разные работы („Домбаль“— выплаты из этого фонда за печные работы, за чистку котла). На том же заводе (а также и на очковой ф-ке) к концу года счет этого фонда был закрыт без определенной мотивировки.

Популяризация идеи рационализации производства.

Пробелом в общей рационализаторской работе предприятий следует также считать отсутствие достаточных мер со стороны хозяйственников и профсоюзных организаций к популяризации самой идеи рационализации производства. Нередко у определенной массы рабочих представление о рационализации связывается с неминуемым уменьшением общего их заработка. Отсюда нередко отрицательное отношение со стороны этой группы рабочих к рационализаторским мероприятиям, проводимым на предприятиях. Рационализаторские мероприятия не ставятся зачастую на обсуждение производственных комиссий и совещаний и недостаточно разясняются рабочим.

Выводы.

Обследование предприятий показало, что наряду с известными достижениями в области проведения тех или иных рационализаторских мероприятий и их эффективности в смысле лучшего использования оборудования, обеспечения увеличенной пропускной способности предприятий, лучшего использования сырья и материалов, улучшения паро-силового и теплового хозяйства, некоторых улучшений в области организации трудовых процессов и т. д. мы имеем еще непочатые углы для развертывания широких рационализаторских работ.

В первую очередь дело сводится к тому, чтобы и в эту сферу нашей работы—всеоб'емлющей по своему характеру и по своей сущности—внести тот же принцип плановости, какой применяется нами в отношении увязки разных звеньев всего народного хозяйства в целом. Первичное звено в нашем промышленном хозяйстве—завод, фабрика—должно иметь у себя и перед собой ясный и строго разработанный план, увязывающий все стороны его деятельности на определенном протяжении времени.

По своему содержанию этот план должен охватить не только вопросы технической реконструкции предприятий, но и вопросы экономические и организационные в полном их об'еме. Конкретные указания в отношении содержания рационализаторской деятельности предприятий и трестов и мероприятий к ее оживлению должны быть даны возможно скорее в директивной форме президиумом ВСНХБ, применительно к условиям и характеру нашей республиканской промышленности.

А. Д. Дубах.

Опыт установления очередности и интенсивности мелиоративных работ для составления генерального плана мелиорации БССР.

Предположим, что мы находимся в такой воображаемой стране, в которой еще никаких мелиоративных работ не производилось, и что наступил наконец момент, когда явились на это средства, и когда, в связи с этим, поставлен вопрос, как распределить имеющиеся средства на земельные улучшения по территории обширной страны?

Естественно, что прежде всего решение будет зависеть от наличия об'ектов мелиорации: где земель, могущих быть мелиорированными, много, туда и направится в первую очередь внимание.

Применительно к нынешним условиям Советского Союза осушительная мелиорация в главнейшем останавливается на торфяно-болотных пространствах. Эти пространства являются преимущественным об'ектом осушительных работ; мокрые же минеральные грунты еще ждут своей очереди. Необходимо, следовательно, для какого-либо планирования мелиоративных работ в Белоруссии иметь сведения о распределении торфяно-болотных земель по территории страны.

Однако, наличие болотных земель не может еще решать вопроса: кроме наличия об'екта мелиорации, надо иметь еще выраженную потребность в мелиорировании. Простейшим и в то же время надежнейшим показателем потребности в мелиорации является населенность страны; на крайнем севере Союза болот очень много, но нет и мысли обращать в массе болота севера в удобные земли—там нет населения. Ясно поэтому, что для развития мелиорации в каком-либо районе необходимы два равноценных условия: наличие земель для мелиорациии и наличие населения, которому эта мелиорация нужна.

Показатель потребности в мелиорации. Надо подыскать такую формулировку потребности в мелиорации, которая одним словом, одною цифрою выразила бы совместное значение обоих основных условий—факторов. Неудобные земли выражаются в процентах от общей площади земель, население характеризуется плотностью, т. е. численностью жителей на квадратном километре; оба фактора действуют в одну сторону: больше болот—нужнее мелиорация, больше населения—нужнее мелиорация. Поэтому, взяв произведение процента неудобных земель и плотности населения и разделив его на сто:

$$\frac{(\text{процент неудобн. земель}) \times (\text{плотность населения})}{100} = К,$$

мы получим в результате такого простого арифметического действия комбинированный показатель „К“ естественно-экономической потребности в мелиорации. Показатель будет именно „естественно-экономический“, так как он включает в себя естественное условие—площади болот и экономические условия—плотность населения.

Если взять плотность населения из книги „Сельское хозяйство России в XX веке“, вышедшей под редакцией Огановского, а проценты

неудобных земель все еще по старинной переписи 1887 года, то по величине показателя естественно-экономической потребности в мелиорации бывшие губернии образуют следующий ряд:

	К =		К =
б. Петербургская	8,35	Владимирская	2.80
Витебская	6,60	Ярославская	2,68
Могилевская	6,24	Нижегородская	2.60
Волынская	5,78	Новгородская	2,52
Минская	5,61	Полтавская	2.41
Псковская	4,88	Казанская	2,06
Киевская	4,70	Херсонская	1,89
Московская	4,65	Калужская	1,75
Подольская	3.96	Костромская	1,49
Черниговская	3,89	Пермская	0,72
Харьковская	3,87	Вятская	0,68
Тверская	3,64	Олонецкая	0 39
Рязанская	3,28	Архангельская	0.27
Смоленская	2,89	Вологодская	0,20

Приведенная табличка указывает, что бывшие губернии Минская, Витебская и Могилевская, образовавшие нынешнюю Белоруссию, уступают место лишь бывшей Петербургской губернии; но эту уступку Белоруссии губернии делают лишь потому, что в плотность населения Петербургской губ. включен и самый город Ленинград, с его бывшим двухмиллионным населением. Петербургская губерния по потребности в мелиорации стоит на первом месте при условии, что и город Ленинград содержится целиком хозяйством губернии, чего в действительности, конечно, нет. Если принять это во внимание, то оказывается, что нынешняя Белорусская республика по величине показателя естественно-экономической потребности в осушительной мелиорации стоит на первом месте.

Приведенная арифметическая формула настолько проста, что с первого раза покажется, что в нее необходимо внести массу коррективов, хотя мы видим, что губернии расположились так, как следует. Например, кажется, что существенной поправкой должен входить тип болот рассматриваемой территории: моховые или травяные болота. Однако, мы думаем, что тип болота уже вошел в формулу и вторично вводить этот фактор нет надобности. В районе с злостными моховиками население реже, чем в районе с сенокосными болотами, следовательно, тип болота отражается на плотности населения и этим самым входит в формулу. Пути сообщения, рынки сбыта, климат—все это уже отразилось на плотности населения и тем вошло в формулу.

Нам ясны пока две необходимые поправки к вычислениям показателя потребности в мелиорации. Первая поправка—на возможность колонизации болотных массивов; ясно, что если пустынный болотный район в результате мелиорации может быть использован под колонизацию, то этот район выходит из порядка, указываемого ему „показателем". Вторая поправка—на улучшение путей транспорта; если мелиорация создаст пути транспорта для леса, или в рассматриваемом районе осуществляются новые железнодорожные или грунтовые дороги,—то эти обстоятельства продвигают район вперед по сравнению с местом, указываемым ему „показателем".

Если один район имеет показатель потребности в мелиорации, равный четырем, а другой район имеет показатель равный двум, то это не

значит, что все внимание и все средства направляются в первый район; это указывает, что средства надо распределять в рассматриваемые районы в отношении 4-х к 2-м на гектар территории первого и второго района.

Поправку к „показателю" вводит еще техническая возможность осуществления мелиорации; потребность может быть очень большой, но условия водоотвода могут быть настолько трудными и потому дорогими, что мелиорацию приходится свести к минимуму; но, в сущности, потребность в мелиорации от этого не уменьшается, она остается, но ее нельзя удовлетворить.

Хозяйство Белоруссии. Вторым основным соображением, определяющим место Белоруссии в отношении ее к мелиорации, является структура ее народного хозяйства. По материалам Госплана БССР соотношение валовой продукции сельского хозяйства и промышленности в 1926-27 сметном году выражается таким образом:

валовая продукция сельского и лесного хоз-ва—81,2 проц.;
валовая продукция промышленности—18,8 проц.

При этом следует иметь в виду, что промышленность в значительной мере связана с переработкой продуктов сельского и лесного хозяйства. В 1931-32 году доля промышленности по общему плану развития хозяйства Белоруссии увеличивается до 26,3 проц., поэтому основное значение сельского и лесного хозяйства остается в силе.

Отрезанность страны от моря и отсутствие ценных ископаемых богатств заставляет считать, что и в будущем благосостояние населения страны будет зависеть от продуктивности сельского и лесного хозяйства и что иного основного пути развития хозяйства здесь не имеется.

Мягкость климата, наличие около 600 миллиметров годовых осадков, отсутствие стихийных засух создают для сельского хозяйства Белоруссии благоприятные климатические условия. Вместе с упорным трудом населения это дает, несмотря на бедность суглинков, песков и подзолов, сравнительно удовлетворительные средние урожаи. Из книги „Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству" (Изд. Мин. Землед. 1917 г.) нами вычислен средний урожай крестьянских культур за пятнадцатилетие 1901-1915 г.г. в тоннах с гектара в трех губерниях, характеризующих юго-восток, средний чернозем и Белоруссию:

ГУБЕРНИИ	Озимая рожь	Яровая пшеница	Овес	Картофель
Саратовская	0,64	0,55	0,58	5,1
Воронежская	0,80	0,69	0,79	6,8
Минская	0,74	0,72	0,76	7,2

Из таблички ясно видно, что песчаный, глинистый и подзолистый Минск стоял по урожайности на крестьянских землях выше Саратова и на уровне с Воронежом. Есть, следовательно, наличие условий к тому, чтобы белорусский крестьянин с большим вложением труда вел свое хозяйство, чем это делается на черноземах.

Однако, вывоз сельско-хозяйственных продуктов на девять миллионов (картофель, лен, мясо), а ввоз продуктов сельского хозяйства на восемнадцать миллионов рублей (рожь, пшеница), при отсутствии больших фабрично-заводских центров, является для сельско-хозяйственной страны совершенною ненормальностью и должно приводить к заключению, что в условиях ведения сельского хозяйства страны существуют существенные неблагоприятные обстоятельства.

Таковым неблагоприятным обстоятельством является наличие в стране 2.663.020 гектаров площади, показанной на трехверстной военно-топографической карте Генерального Штаба условным обозначением болота; это составляет 21,6 проц. от всей площади Белоруссии, измеренной по той же карте. Следует признать, что военно-топографическая карта является наиболее надежным материалом по выявлению болотных площадей; ни анкеты, ни опросы на местах не могут дать такой точности в данном вопросе. Карта, по которой произведены измерения площадей, хранится в отделе мелиорации Наркомзема. Некоторая часть площади, показанной на карте болотом, должна ныне считаться переведенной в категорию удобной земли, но зато ряд известных существующих ныне болот, по которым произведены даже инструментальные изыскания, на карте Генштаба не показан. По той же карте вычислено, что из всей площади болот 54 проц. покрыто зарослями и 46 проц. чистых.

Результаты мелиорации. Пятнадцатилетняя работа Минской, Новгородской и Волынской болотных станций выявила приемы культур-технического использования болот и дала среднюю урожайность по удобрению на осушенных и возделанных болотных почвах в следующих размерах в тоннах с гектара [1]):

	Минская ст. за 1914-1924 г.	Новгородская ст. за 1915-1924 г.
Клевер с тимофеевкой	5,1 тонн	—
Многолетняя травяная смесь	4,2 „	6,0 тонн
Вика с овсом	5,1 „	4,2 „
Рожь озимая	1,7 „	1,6 „
Овес	1.8 „	1,7 „
Ячмень	1.8 „	1,0 „
Картофель	17,1 „	7,3 „
Капуста	30,5 „	14,9 „

Помимо большой высоты урожаев, особенностью культуры на болотах, связанною с применением минерального удобрения, с водными свойствами торфяника и с климатом района, является весьма важное для хозяйства свойство—постоянство урожаев, доходящее до того, что колебания на Минской болотной станции оказывались лишь в пределах 10 проц. от среднего.

Экстенсивное осушение болотных сенокосов в казенных лесных дачах в довоенное время привело к тому результату, что с пятилетия 1871—1875 г. по пятилетие 1906-1910 годов поступление арендной платы за сенокосы в казенных лесных дачах Минской губернии увеличилось в трех уездах, где были осушительные работы, в 27 раз, а в уездах, где не было массовых работ,—в 4 раза [2])

Произведенные мелиорации лесных земель Белоруссии и Сев.-западной области, по исследованиям 1925-1927 годов, вызвали при технически

---

[1]) 1. „Анализ урожайности главнейших культур на Минской бол. оп. ст.“—А. Кирсанов 1925.

2. „Вопроты мелиорации и культуры болот.“—П. Савкин. 1926 г.

[2]) Подробно: 1. „Результаты осушительных работ в казенных дач“—Е. Оппоков. 1914 г.

2. „Осушение болот открытыми канавами“.—Дубах и Спарро. 1926 г.

правильно осуществленных работах, образование на торфяных болотах лесных насаждений первого и второго бонитетов, вместо пятого бонитета растущего без осушения [1]).

Оффициальные постановления. Изложенная характеристика Белоруссии в отношении ее к мелиорации и характеристика результатов, произведенных мелиорацией, не раз уже более подробно была развита в докладах, представлявшихся в высшие государственные органы Белоруссии и СССР, и имела результатом следующие постановления:

1. Постановление сельско хозяйственной секции Госплана СССР от 6 мая 1927 г.: „Учитывая большое значение мелиоративных мероприятий в деле реконструкции не только сельского, но и всего народного хозяйства БССР, секция а) признает необходимым осуществление мелиорации вышеназванной площади в 1495 тыс. дес. в течение 15-ти летнего периода, б) присоединяется к постановлению Госплана БССР, коим признается своевременным и необходимым приступить к составлению плана мелиорации всех заболоченных земель БССР на основе учета всех болот БССР по бассейнам рек"...

2. Постановление в 1927 году III ей сессии ЦИК Союза ССР, 3-го созыва: „Учитывая аграрную перенаселенность Белорусской Социалистической Советской Республики и наличие большого количества неиспользуемых (заболоченных) земель, признать водно-мелиоративные и культур-технические работы БССР имеющими общесоюзное значение"...

3. Постановление ЦИК БССР 1 января 1929 г. на юбилейной сессии VIII созыва: „Расширить мероприятия по мелиорации с таким расчетом, чтобы в течение пяти лет осушить не менее 500.000 гектаров, из которых не менее 100.000 гектаров интенсивной мелиорации; вместе с этим принять все меры к дальнейшему расширению сети мелиоративных товариществ и поставить их работу так, чтобы все осушенные площади были полностью подвергнуты интенсивной мелиорации".

Приведенными постановлениями вопрос о значении мелиорации для Белоруссии формально закончен, по существу же вопрос был ясен уже в довоенное время. Ныне следует сосредоточить внимание на том, каким образом экономически и технически правильно провести мелиорацию в действительности.

Установление очередности работ. При рассмотрении мелиоративных работ в плановых органах темой обычных выступлений является, во-первых, вопрос о том, почему предположено осуществлять в первую очередь работу именно в том районе, а не в другом, где может быть потребность в работах еще большая, а во-вторых, вопрос о том, чем обоснована предполагаемая степень интенсивности последующей эксплоатации мелиоративной площади. Это два основных вопроса.

Имеющиеся к проектам обширные экономические записки учитывают большое количество элементов хозяйства и природы, но все это обычно признается условно сгруппированным и недостаточно проработанным. Как же поступить нам с генеральным планом Белоруссии? Мы считаем, что обширные экономические записки являются утомительными и недостаточно убедительными. Следует искать краткой арифметической формулировки.

---

[1]) Изложение исследований смотри:

1. „Материалы по опытно-мелиоративному делу". Том I и II Госуд. инст. сельск. мелиор. РСФСР.

2. Научно-исследовательские работы НКЗ Белоруссии. Вып. 1926-27 г.г.

3. „Сельская и лясная гаспадарка". Минск, 1928 г.

Так как мелиоративные работы в Белоруссии связаны с регулированием рек, то и планирование работ следует вести не по административным границам, а по бассейнам рек. Отделом мелиорации Наркомзема проделана большая вычислительная работа по определению на трехверстной военно-топографической карте площадей 60 бассейнов рек Белоруссии с отдельным вычислением площадей, показанных на карте болот. Затем, по каждому из 60 бассейнов вычислена плотность населения по данным переписи 1926 г.

Следовательно, разбив Белоруссию на 60 бассейнов, зная по каждому бассейну процент болот и плотность населения, оказывается после этого возможным потребность в мелиоративных работах по бассейнам охарактеризовать тем же „показателем“ естественно-экономической потребности в мелиорации, которым в начале этой статьи охарактеризованы бывшие губернии России. По этому показателю все 60 бассейнов располагаются в следующем порядке.

Речные бассейны Белоруссии по показателю потребности в мелиорации.

$$K = \frac{\text{(процент неудобных земель)} \times \text{(плотность с.-х. населения)}}{100}$$

НАИМЕНОВАНИЕ РЕК	Куда впадает	Процент болот	Жител. на кв. км	Показатель „К“	
Талька	Свислочь	65	31	20,06	Очень больш. потребн.
Волчанка	Березина	48	34	16,17	
Морочь	Случь—Припеть	31	49	15,17	
Брожа	Березина	39	36	14,10	
Ола	Березина	35	36	12,01	
Лужеснянка	Зап. Двина	21	56	11,96	
Сев. Случь	Припять	32	37	11,76	
Лоша	Неман	28	41	11,57	
Узднянка	Уса в Неман	26	43	11,12	
Ниж. Брагинка	в Днепр	41	27	10,97	Средняя потребность.
Словечна	Припять	39	27	10,62	
Оболь	Зап. Двина	26	39	9,96	
Ольса	Березина	33	29	9,64	
Птичь	Припять	39	25	9,62	
Лучесса	З. Двина	21	44	9,33	
Оресса	Птичь—Припять	41	22	8,96	
Добысна	Днепр	25	36	8,85	
Средняя Брагинка	Днепр	37	24	8,80	
Верх. Брагинка	Днепр	40	22	8,71	
Вилия	Неман	13	67	8,65	
Березина от Днепра до д. Борисова	—	27	32	8,61	
Уса	Березина	28	28	8,61	
Ипуть	Сож	20	42	8,20	
Найдо-Белевский	Припять	41	19	7,75	Больш. потребность.
Свислочь	Березина	23	33	7,73	
Кривина	Зап. Двина	18	42	7,72	
Друть	Днепр	20	35	6,90	
Волма	Свислочь—Березина	19	34	6,78	
Бесядь	Сож	15	44	6,51	
Тремля, Иппа. Неначь и Закованка.	Припять	27	23	6,24	
Мохоедовский	Припять	31	20	6,14	
Припять непосредственно от Мозыря до Польши	—	34	18	6,11	

НАИМЕНОВАНИЕ РЕК	Куда впадает	Процент болот	Жител. на кв. км.	Показатель „К“	
Днепр непосредственно от Украины до Рогачева	—	22	27	5:89	средней.
Вить	Припять	31	19	5,83	
Уза	Сож	14	40	5,74	
Ухлясть	Днепр	18	30	5.42	
Неман непосредственно	—	16	37	5,78	
Уша	Березина	19	31	5,32	
Ведрич	Днепр	32	15	4.85	
Туровский	Припять	40	12	4.81	
Уборть	Припять	44	11	4.79	
Ствича	Припять	41	11	4,55	
Обол	Лучесса—Зап.Двина	11	40	4,52	
Гайна	Березина	13	34	4.50	
Сож непосредстве но	—	12	36	4,48	
Бобр	Березина	15	29	4,40	
Днепр	от Рогачева до Смоленской губ.	9,7	45	4.35	
Двина непосредственно	—	10	42	4,28	
Березина непосредствеено от Борисова до Верха	—	18	28	4,09	
Полота	Зап. Двина	18	23	4.05	
Дрисса	Зап. Двина	15	23	3,52	
Улла	Зап. Двина	9,4	37	3.48	
Уса	Неман	8.6	35	3.01	
Проня	Сож	6,6	45	2.96	Малая потребн.
Пища	Дрисса—Зап. Двина	10	27	2,82	
Припять непосредственно от Украины до Мозыря	—	8.6	28	2.42	
Сволка	Дрисса—Зап. Двина	9,7	21	2.03	
Бася	Проня—Сож	2.4	49	1,16	
Ушаць	Зап. Двина	3.3	31	1.01	
Ушица	Зап. Двина	2,4	29	0,70	

Процент заболоченных земель по бассейнам рек получен планиметрическим измерением их по трехверстной карте.

Число жителей на квадратный километр исчислено экономистом Земплана Ходским по данным переписи 1926 г.

Средняя плотность сельского населения получается в 33 чел. на кв. км., процент болотных земель 21,6, отсюда средний показатель потребности в мелиорации по Белоруссии оказывается к настоящему времени равным 7,1. Для удобства обозрения разбиваем по величине показателя все выделенные 60 бассейнов Белоруссии на пять групп, отчерченных в вышеприведенной таблице горизонтальными линиями, и принимаем потребность в мелиорации:

при показателе К = до 3 ,0 — малой,
„ „ от 3,1 до 6,0 — ниже средней,
„ „ „ 6,1 „ 8,0 — средней,
„ „ „ 8,1 „ 11,0 — выше средней,
„ „ „ 11,10 и выше— очень большой.

Если иллюминовать эти группы на карте Белоруссии или просто присмотреться внимательно в вышеприведенной таблице показателей по бассейнам, то найбольшая естественно-экономическая потребность в

мелиорации выясняется по притокам нижней половины реки Березины, особенно в районе города Бобруйска. Велика потребность в мелиорации по северным притокам реки Припяти, именно по Сев. Случи, по Птичи и по Орессе, а также по всей реке Березине. Малая потребность в мелиорации выявляется по Западной Двине, Сожу и по Днепру, выше Могилева, за исключением отдельных в этих районах водосборов. Если какой-либо бассейн оказывается в последних очередях, то это не следует понимать так, что там не следует производить работ до окончания работ в бассейнах первоочередных; это значит лишь то, что государственные средства должны распределяться на единицу площади пропорционально показателям потребности в мелиорации, если не имеется особых обстоятельств. Если теперь проверить, по каким бассейнам уже производились мелиоративные работы, то оказывается, что в большинстве случаев работы производились в районах с очень большой и с вышесредней потребностью. По Тальке работы производятся, по Броже—произведены еще в довоенное время, по Морочи—производились в довоенное время, по Брагинке—производятся. В противоречии с вычисленной потребностью находятся произведенные работы по Ухлясти.

Установление интенсивности мелиорации. Показатель „потребности в мелиорации" не показывает целесообразной степени интенсивности мелиорации в бассейне. Район в целом нуждается в мелиорации, но целесообразная мелиорация здесь при условии редкого населения и больших площадей болот может заключаться лишь в поверхностном осушении болот; наоборот район с густым населением и с очень малой площадью болот—по показателю мелиорации в нем будет на последних местах, но та малая мелиорация, которая там нужна, нужна будет интенсивная. Поэтому характеристика речных бассейнов по „показателю" потребности в мелиорации должна быть дополнена характеристикой по интенсивной мелиорации.

Материалом для суждения об интенсивности потребной мелиорации служат данные выборочно подворного обследования 9350 хозяйств в 866 селениях, осуществленного в 1925-27 годах по территории всей Белоруссии, с дополнением к этому еще выборок из подворных и поселенных данных по с.-х. налогу. Руководителем этих обследований, проф. Фроловым, составлен соответствующий отчет, в коем каждый речной бассейн характеризуется цифровым материалом по следующим основным вопросам: 1) интенсивность хозяйства, 2) потребность в мелиорации по наличию об'ектов, 3) потребность в мелиорации по кормообеспеченности, 4) распространенность мелиорации, 5) интенсивность мелиораций. В результате работы проф. Фролов распределяет речные бассейны Белоруссии по интенсивности потребной мелиорации на пять групп со следующими признаками (в выдержках):

Группы	Плотность населения	Средний урожай ржи с десятины	На одну дес. приходится капиталов	Произведено затрат на 1 д. всех болот	Произведено затрат на 1 д. мелиор. работ	Какой мелиорации требует район[1])
V	44	51	119	152	144	очень интенсивн.
IV	38	51	101	86	143	интесивной
III	38	46	108	60	132	переходной
II	29	43	105	36	81	экстенсивной
I	29	40	96	27	50	оч. экстеисивной

[1]) Номенклатура проф. Фролова несколько иная.

Приведем перечень бассейнов рек по показателю естественно-экономической потребности в мелиорации в сопоставлении с характером потребной мелиорации (степенью иитенсивности).

НАИМЕНОВАНИЕ РЕК	Округ	Потребность в мелиорации	Характер мелиорации	Основные коррективы и примечания
Талька	Минский	Оч. больш.	Экстенсивн.	Колфонда 3000 га
Волчанка	Бобруйский	„	„	Изыскания произв.
Морочь	Мин. и Бобр.	„	Интенсивн.	Пограничн. полоса
Брожа	Бобруйский	„	Переходн.	Работы были
Ола	„	„	Экстенсивн.	
Лужеснянка	Витебский	„	Интенсивн.	Работа производ.
Сев. Случь	Бобр. и Мин.	„	Переходн.	
Лоша	Минский	„	Оч. интенсивн.	
Уздянка	„	„	Интенсивн.	
Брагинка вся	Гомельский	Большая	„	Колфонда 50 т. га
Славечна	Мозырский	„	Оч. экстенсивн.	Колфонда 8 т. га
Оболь	Витебский	„	Переходн.	Изыскания произв.
Ольса	Бобруйский	„	Оч. экстенсивн.	
Птичь	„	„	Переходн.	Изыскания были
Птичь	Мозырский	„	Оч. экстенсивн.	
Ореса	Бобруйский	„	Экстенсивн.	Колфонда 58 т. га
Добысня	„	„	„	Работы были
Вилия	Минский	„	Оч. экстенсивн.	
Берез. от Днепра до Бор	Бобр. и Мин.	„	Экстенсивн.	
Бер. от Бор. до верха	Борисовск.	Ниже средн.	Оч. экстенсивн.	
Уса	Минский	Большая	Экстенсивн.	
Ипуть	Гомельский	„	Переходн.	
Найдо-Белевский кан.	Мозырский	Средняя	Экстенсивн.	Колфонда 15 т. га
Свислочь	Минский	„	Переход.	
Кривина	Витебский	„	„	Работы произв.
Друть	Мог., Орш.	„	„	
Волма	Минский	„	Экстенсивн.	Изыскания произв.
Бесядь	Гомельский	„	Переходн.	
Тремля, Иппа, Нен.Зак.	Мозырский	„	Экстенсивн.	Сплавные каналы
Мохоедовский кан.	„	„	Переходн.	Сплавной канал
Припять от Моз. до Пол.	„	„	Экстенсивн.	
Припять от Укр. до Моз.	„	Малая	Переходн.	
Днепр от Укр. до Рог.	Гомельский	Ниже средн.	„	
Днепр от Рог. до См. г.	Мог., Орш.	„	Перех. и инт.	
Вить	Гом., Моз.	„	Переходн.	
Уза	Гомельский	„	„	Работы производ.
Ухлясть	Могилевск.	„	Интенсивн.	Работа произвед.
Неман	Минский	„	Оч. интенсивн.	
Уша	„	„	Экстенсивн.	
Ведрич	Гомельский	„	Переходн.	Сплавной канал
Туровский канал	Мозырский	„	Экстенсивн.	Сплавной канал
Уборть	„	„	„	Колфонд 12 т. га
Ствича	„	„	„	
Обол	Витебский	„	Переходн.	
Гейна	Минский	„	„	Изыскания произв.
Сож непосредственно	Гом., Мог.	„	„	
Бобр	Оршанский	„	Экстенсивн.	Мелкие работы
Двина непосредственно	Полоцкий	„	Переходн.	
Двина непосредственно	Витебский	„	Оч. интенсивн.	
Полота	Полоцкий	„	Экстенсивн.	Изыскания произв.
Дрисса	„	„	„	
Улла	Вит., Орш., Пол., Бор.	„	Интесивн.	Берез. судох. кан.
Уса	Минский	„	„	
Проня	Мог., Орш.	Малая	„	
Пища	Полоцкий	„	Оч. экстенсивн.	
Сволка	„	„	Переходн.	
Ушачь	„	„	„	
Ушица	„	„	Оч. экстенсивн.	

При нанесении бассейнов на карту хорошо видно, что районы интенсивной мелиорации находятся по Неману с притоками в Минском округе, по Зап. Двине с притоками в Витебском округе, по Проне в Оршанском округе и по Брагинке в Гомельском округе. Районы слабой интенсивности оказались по северным притокам Двины в Полоцком округе, по верхней Березине и по Припяти.

Особенного внимания заслуживают те районы, для которых и потребность и интенсивность мелиорации одновременно характеризуются высокими требованиями. В таких условиях оказался бассейн речки Брагинки, верхней, средней и нижней, Гомельского округа; значение этого бассейна увеличивается еще тем, что в нем имеется до 50.000 гектаров земель, выделяемых под колонизацию. Внимания заслуживают бассейны речек Логин и Уздянки, притоков Немана, Минского округа, а также пограничной с Польшей речки Морочи, протекающей по Минскому и Бобруйскому округам, и речки Лужеснянки, Витебского округа.

Район Бобруйска, согласно таблицы, очень нуждается в мелиорации, но в мелиорации экстенсивной и переходного типа.

Поправки к основным схемам. Уже было указано, что все обычно предлагаемые коррективы в виде учета типа болот, наличия промыслов, путей сообщения являются уже учтенными приведенным цифровым материалом. Существенную поправку в распределение работ по территории Белоруссии и в интенсивность осушения отдельных площадей вносит в план внутренняя колонизации с болотных массивов Белоруссии. По осуществленному в 1928 г. обследованию свободных земель Белоруссии выявлена возможность мелиоративной подготовки под заселение следующих площадей: по реке Орессе—58.000 гектаров, по Брагинке—50.000, по Найдо-Белевскому каналу—15.000, по Тальке—3.000, по Освее—2.000, по Славечне—8.000, по Уборти—12.000, по Обрубо Чистику—15.000, по Усвис-Буку—500, всего на площади 150.000 гектаров. Всю эту площадь колонизационных фондов следует отнести в разряд площадей с очень большой потребностью в мелиорации.

Вторую поправку в потребность и в интенсивность мелиорации вносит распределение лесов и потребность в торфоразработках. При обеспечении населения древесным топливом мелиорация торфяных залежей может итти в общем порядке; если же древесного топлива нет, то торфяная залежь обращается под торфоразработку, выходя из общего плана мелиорации.

Третью поправку в очередность и интенсивность работ вносит население. Полный комплекс мелиоративных работ на земельной территории слагается из 1) регулирования реки, 2) прорытия магистральных каналов, 3) прорытия осушительной сети, 4) устройства дорог и мостов, 5) первой вспашки, рандолевания, бороньбы, 6) засева.

Так как в приведенном комплексе работ участвуют государство и население, то планомерность работ по очередности и интенсивности может нарушаться готовностью или инертностью населения к работе.

Характеристика бассейнов. Учитывая изложенное, следует по каждому выделенному речному бассейну построить план работ, исходя из 1) показателя естественно-экономической потребности в мелиорации, 2) степени потребной интенсивности мелиорации, 3) наличия колонизационных фондов, 4) степени обеспеченности населения местным топливом, 5) условий роста и транспорта леса, 6) наличия возможности и готовности населения участвовать в работе, 7) плана строительства путей сообщения.

Все эти элементы могут быть и должны быть выражены в цифрах, исключающих субъективные выводы. Затем, должно приводиться описание болот бассейна, описание водоприемников, произведенных уже изысканий

и мелиоративных работ, результатов этих работ. После этого определяется протяжение, об'ем, стоимость и цель работ по площади, ожидаемый продуктивный и экономический результат.

Размер работ и потребные средства. Согласно одобренного Госпланом СССР плана, все болотные пространства Белоруссии должны быть в течение 15 лет подвергнуты экстенсивной и, по мере экономической возможности, интенсивной мелиорации. Так как осуществление интенсивной мелиорации зависит от населения, то высказываться о темпе развития такого вида мелиораций возможно лишь предположительно, тем более на продолжительный срок вперед. Работы же по регулированию рек, прорытию магистралей и по подготовке колфондов возможно уяснить и оценить достаточно точно.

Регулирование одного километра реки в Белоруссии обошлось в 1927 г. в 1.830 рублей и потребовало выемки 3.280 куб. метр. земли; кубический метр выемки обошелся в 56 коп. В 1928 г. стоимость регулирования километра реки обошлась в 1.961 руб. при стоимости куб. метра выемки в 54 коп. При этом регулировались реки третьего порядка, т.-е. притоки притоков одной из основных рек Белоруссии: Днепра, Припяти, Березины, Сожа, Западной Двины и Немана, и самое регулирование производилось преимущественно в целях экстенсивного использования речной долины. Поэтому при включении в план работ по регулированию рек второго порядка, и при том для интенсивного осушения, стоимость километра регулирования окажется более высокой. Примерный гидравлический расчет для водосбора в 200 кв. км. при интенсивном осушении дает площадь поперечного сечения русла в 10 кв. метр., что дает об'ем новой выемки на погонном километре около 5.000 куб. метр., стоимостью 3.500 руб. со всеми вспомогательными работами. Принимая, что километр реки обслуживает 400 гектаров осушаемой площади, получаем расход по регулированию рек на гектар в 9 рублей.

Средняя площадь поперечного сечения магистральных каналов, по данным исполненных в 1927 и 1928 г. работ, оказалась равной 3,13 кв. мт., стоимость выемки одного куб. метра—50 коп., стоимость погонного километра магистрали—1.560 руб., расход на гектар вместе с мостами, около 8 руб., считая действие магистрали на 1 километр в каждую сторону. Работы 1928 г. дали почти те же результаты.

Таким образом, регулирование рек и прорытие всех крупных магистралей на 2.663.000 гектаров, показанных на 3-верстной карте болот требует госбюджетного ассигнования в 40 миллионов рублей; считая, что из этой суммы на пять миллионов рублей уже исполнено работ, остается расходовать, в целях подготовки всех болот Белоруссии под интенсивное осушение, на регулирование рек и прорытие магистралей со всеми вспомогательными сооружениями на них 35 миллионов рублей.

Одновременно с госбюджетными работами следует работа населения по прорытию второстепенных магистралей и детальной осушительной сети. При среднем расстоянии между канавами в 60 м. при глубине в 1,1 м., ширине по дну 0,3 м. и стоимости кубометра выемки в 30 коп., расход на гектар детальной осушительной сети составляет около 40 руб.

По постановлению ЦИК Белоруссии, от 1 января 1929 г., в ближайшее пятилетие должно быть подготовлено под интенсивные культуры 100.000 гектаров болот; если взять эту цифру исходной, то за ближайшие пятнадцать лет, при возрастании работ по арифметической прогрессии, следует подготовить под интенсивную эксплоатацию около 600.000 гект. с номинальною затратою на детальное осушение, при готовых магистральных каналах, 24 миллионов руб.; этот расход будет частично покрыт ссудой, частично непосредственным трудом землепользователей.

Возможно ли технически осуществить в пятнадцать лет работы по регулированию всех рек, по прорытию магистральных каналов, вместе на 35 миллионов рублей и по проведению детальной сети на 24 млн. руб. Значительная часть регулировочных работ будет произведена вручную; все канавы будут прорыты вручную. Считая дневной заработок на земляных работах в три рубля, получаем потребную рабочую силу на каждый год в 1.300.000 денщин, что при ста днях работы за сезон требует в среднем 13.000 человек землекопов. Такая сезонная рабочая сила вполне может быть найдена в пределах Белоруссии.

Часть работ по регулироваеию крупных рек будет осуществляться землечерпательными машинами. Опыт работы двух машин в 1928 г. на реке Орессе показал полную применимость к этому делу имеющихся конструкций машин, с расходами на выемку в пределах, принятых в вышеприведенных расчетах сумм. Вопрос о техническом персонале мы склонны считать разрешенным без особых напряжений. Сейчас на службе Наркомзема состоит около 100 мелиораторов, с высшим специальным образованием в наиболее работоспособном возрасте; многие имеют уже пятилетний производственный стаж. Еще через пять лет той работы, которая ведется сейчас в Белоруссии, создается кадр высококвалифицированных работников. Кроме того, каждый год Белорусская с.-х. академия будет выпускать по 30 и гидротехникум тоже по 30 новых работников-мелиораторов. Из этих мелиораторов возможно временно пополнять и недостающий кадр торфмейстеров.

Вся юридическая сторона крупных и мелких гидротехнических, культуртехнических и торфяных работ урегулирована изданным водно-мелиоративным кодексом. Общественно-правовою ячейкою для осуществления мелиорации на местах являются организуемые населением мелиоративные товарищества.

Значительные затруднения в деле полной мелиорации неудобных земель Белоруссии встретит закультивирование этих земель; наши болотные станции считают необходимым условием культуры болот ежегодное внесение минеральных удобрений; минеральные удобрения, если они и будут добываться в достаточном количестве, чего пока нет, то все же стоимость их вследствие трудного транспорта останется сравнительно высокой. Необходимо поэтому изыскивать менее дорогие пути культуры болот, чем предполагается ныне.

Самой дешевой мелиорацией является мелиорация леса: затрата в 15-20 руб. на гектар лесной площади резко увеличивает прирост и молодых и столетних насаждений, без какого-либо ухода за ними; нужен только, как и при сельско-хозяйственных культурах, периодический ремонт осушительной сети. Поэтому в генеральном плане мелиорации Белоруссии все лесные болотные площади также входят в очередные работы по басейнам рек.

От редакции. Редакция полагает, что для полного обоснования установления очередности мелиоративных работ вряд ли возможно для определения коеф. „К“ по предлагаемой автором формуле базироваться лишь на общих экономических элементах, не учитывая гидрографического фактора, каковой в разнохарактерных естественно-исторических условиях залегания заболоченных площадей будет играть не меньшую, а возможно и большую роль, чем экономические факторы при определении коеф. „К“.

А. Кондратьев.

О повышении производительности лесов Белоруссии путем увеличения промежуточных пользований.

Леса Белоруссии занимают весьма выгодное географическое положение. Белоруссия лежит на границе с безлесной Украиной, куда продуцируемая ее лесами древесина легко может направляться как сплавом по густой сети рек и каналов, перерезывающих лесные площади и впадающих в Днепр, так и по железным дорогам. По Неману же и Двине древесник из БССР идет на заграничные рынки. Лесорастительные условия БССР довольно благоприятны, почему в лесах последней произрастают все главнейшие древесные породы европейской части Союза, при чем древесина некоторых древесных пород, например дуба, отличается высокими техническими качествами. Оба эти обстоятельства создают для белорусского лесного хозяйства хорошую экономическую кон'юнктуру, и вся деловая и большая часть дровяной древесины не только находят полный сбыт по высоким ценам—не ниже германских[1]), но при ежегодном распределении лесосечного фонда хронически возникает между лесозаготовителями борьба из-за лесосек, и в результате почти все потребители не получают необходимого им количества древесины.

Таким образом, требования рынка заставляют, а наличие высоких цен позволяет, лесному хозяйству БССР вступить на путь интенсификации с целью увеличения лесопользования, но, конечно, не истощая лесов и учитывая выгодность вложения средств с целью увеличения производительности лесов.

Из наиболее подходящих к белорусским лесам опытных таблиц можно извлечь следующие данные для суждения о количестве неиспользуемой древесины, благодаря отсутствию промежуточных рубок, в наиболее распространенных бонитетах сосновых насаждений при оборотах рубки во II бонитете в 80 лет и в III в 100 лет:

Таблица № 1.

По опытным таблицам хода роста	Сосна II бонитета 80 лет							Сосна III бонитета 100 лет						
	Средняя высота	Средний диаметр	Запас в кубических метрах					Средняя высота	Средний диаметр	Запас в кубических метрах				
			Господ. часть насажд.	Подчин. часть насажд.	Сумма всех пром. польз.	Общая произв.	% предш. пром. пол. от гл. пользов.			Господ. часть насажд.	Подчин. часть насажд.	Сумма всех пром. польз.	Общая произв.	% предш. пром. пол. от гл. пользов.
Двапнаха для Северной Германии 1896 г.	22,9	25,9	394	15	155	564	38	21,9	26,8	354	9	137	500	38
Необщ проф. Тюрина	23,4	26,0	426	33	174	633	38	22,5	26,1	380	23	207	610	51
Необщ. проф. Гергардта	23,0	27,7	353	34	173	560	45	21,2	28,5	318	17	150	485	45

[1]) См. Сус „Отчет о заграничной командировке", Лесовод № 1—1928 г.

В графах таблицы № 1 приводятся данные о количестве древесины, отмершей до настоящего времени. В последних графах для каждого бонитета указано, какой процент отпавшее количество древесины составляет по отношению ко всему наличному запасу насаждения как господствующего, так и подчиненного яруса.

Из таблицы видно, что в общем, благодаря отсутствию промежуточных рубок, теряется не использованным такое количество древесины, которое составляет в среднем более 40 проц. от главного пользования.

В Западно-Европ. лесном хозяйстве давно учли недопустимость такой расточительности, и поэтому промежуточные рубки там имеют широкое распространение.

В Германии промежуточные пользования составляли в начале текущего столетия 20—40 проц. главного пользования; в Швейцарии же при промежуточных рубках получилось 30-50 проц. массы от главного пользования.

Денежный доход от промежуточных рубок в Германии составляет примерно 15-25 проц. от дохода главного пользования[1]).

В Белоруссии, несмотря на полную возможность, вследствие благоприятных экономических условий, самого широкого развития промежуточных рубок с целью поднятия производительности лесов, они (пром рубки) имеют весьма ограниченное распространение, составляя всего 5-8 проц. от главного пользования.

Против введения в белорусских лесах промежуточных рубок в том размере, как это возможно по данным опытных таблиц и как это делается в Германии, обыкновенно выдвигаются следующие возражения:

1) недостаточность и неподготовленность технического аппарата;
2) экономическую невыгодность промежуточных рубок, и
3) изреженность лесов Белоруссии.

Что касается первых двух возражений, то само собою разумеется, что экономический подсчет в каждом отдельном случае должен иметь решающее значение, и несомненно, если оно дает благоприятные результаты, несмотря на увеличение расходов на технический персонал, рубки ухода должны производиться, и для осуществления их должен быть приглашен и обучен дополнительный технический штат.

По отношению же к 3-му возражению можно сказать, что средняя полнота лесов Белоруссии действительно невелика, около 0,6[0] [2]). Но, во-первых, это величина средняя, нет, конечно, никаких сомнений, что эта средняя получается не только из насаждений с средней полнотой, но также из насаждений менее густых и более густых; при чем не найдется противников против промежуточных рубок в последних. Во-вторых, насаждения с полнотой 0,6 и ниже не представляют из себя равномерно изреженных, а по большей части состоят из групп с густо стоящими деревьями, перемежающихся с прогалинами и группами редко стоящих дерев, так что, несмотря на незначительную среднюю полноту, всегда имеются обреченные на гибель угнетенные деревья, которые необходимо убрать в интересах роста остальных дерев, не говоря уже о том, что благодаря этому повышается общая производительность лесов

---

[1]) См. проф. М. М. Орлова: „Лесоустройство", том III, стр. 167, A. Bühler „Der Waldbau 1922 г., II том, стр. 457—460.

[2]) В германских лесах она около 0,7, а в шведских еще меньше; однако промежуточные рубки там имеют широкое распространение. См. упомянутую выше работу Суса и Семенова „Лесное хозяйство Швеции—„ Лесное хозяйство" №№ 2 и 3, 1928 г.", см. также Dr. Hemman „Durchforstungs und Lichtungs Tafeln". 1913 г., где даны размеры промежуточных пользований для разных полнот.

Если мы обратимся, например, к пробным площадям, взятым из белорусских лесоустроительных отчетов, то увидим (см. табл. № 2), что при полнотах 0,6 и меньше в них имеется значительное количество дерев таких ступеней толщины, которые свидетельствуют об их угнетенности.

Данные швейцарской опытной лесной станции [1]) говорят, что средний диаметр подчиненного яруса равн ется 0,6 среднего диаметра господствующего яруса.

Принимая во внимание, что средние диаметры взятых нами пробных площадей вполне отвечают их возрастам, мы имеем полное основание все деревья низших ступеней толщины с средним диаметром в 0,6 от среднего диаметра всего насаждения отнести к кандидатам на отпад, и поэтому считать их подлежащими вырубке в порядке ухода за лесом.

О массе подлежащих вырубке деревьев при промежуточном пользовании и ее процентом отношении, можно судить по следующим данным:

Таблица № 2.

Размер проб. пл.	В зраст проб. площ.	Полнота проб. пл.	Средний диаметр	Распределение дерев по ступеням толщины.													Общ. число дерев.	Общий запас	Подлежат. вырубке			По табл. Тюрина
				9	13	18	22	27	31	36	40	44	49	53	58	62	67			Число дерев	Массы	% % от общ. запас.	
				Сосна II бонитета																			
0.5	87	0.60	25,4	6	13	26	24	29	29	20	—	9	2	1	—	—	—	167	102,5	45	7,06	6,9	6,5
0,5	108	0.53	31,6	—	3	19	17	16	17	23	19	15	5	—	—	—	—	132	113,0	22	5,06	4,5	4,6
0,5	102	0,57	29,4	5	18	29	24	29	16	11	12	12	7	1	—	—	—	164	104,7	52	8,17	7,8	5,5
0,5	69	0,60	26,7	—	16	20	32	60	34	27	8	—	1	—	—	—	—	198	97,3	36	5,65	5,8	8,2
																						6,25	6,20

Из таблицы видно, что в среднем, несмотря на малую полноту, масса подлежащих вырубке дерев при проходных рубках составляет от общего запаса насаждения такой же процент, как в опытных таблицах проф. Тюрина для нормальных насаждений.

В-третьих, что наличность подлежащего выборке отпада в изреженных насаждениях не в меньшем проценте, чем в полных подтверждается данными [2]) проф. Гергардта и проф. Тюрина, которые дают даже формулы для исчисления прироста изреженных насаждений и отпада в них.

Наконец, в-четвертых, среди насаждений, не тронутых уходом, каковы почти все леса Белоруссии, всегда имеются фаутные деревья, оставление которых на корню не только бесполезно, но даже вредно для леса, например: зараженные паразитными грибами.

Лесное Управление НКЗ Бел. возражает против возможности исчислять размер промежуточных пользований в процентах от главного. Надо сказать, что способ этот весьма распространен и принят решительно во всех учебниках. Не возражало против этого и большинство выступавших по этому вопросу на одном из заседаний лесного технического комитета при НКЗ Бел., наоборот, почти все были согласны с выдвинутым Госпланом размером промежуточного пользования в 25 проц. от главного.

Однако, для того, чтобы устранить всякие сомнения, произведен расчет размера возможного промежуточного пользования, исходя из

---

[1]) См. проф. Тюрин „Всеобщие опытные таблицы хода роста нормальных осиновых насаждений“.—„Лесное хозяйство и лесопромышленность“, 1925 г., № 2—3.

[2]) См. Dr. Gehrhardt „Ertragstafeln für Eiche...“ 1923 г. Проф. Тюрин „Употребление всеобщих опытных таблиц хода роста“. „Лесное хозяйство и Лесопромышленность“, 1926 г., № 5—6, а также Heuman „Durchforstungs- und Lichtungs-Tafeln“, 1913 г.

наличного распределения хвойных насаждений по классам возрастов и редуцированных на полноту 0,5 данных опытных таблиц. К сожалению, поневоле приходится обратиться к табличному материалу, так как, по справедливому замечанию Лесного Управления, у нас не имеется своих опытных данных. Конечно, очень печально, что при лесоустройстве, производящемся у нас уже 4 года, такие материалы не собраны, несмотря на то, что возможность была полная; ведь при лесоустройстве взяты сотни пробных площадей, и если бы при перечетах деревьев на пробных площадях делались отметки о деревьях, которые следует удалить при уходе за лесом, то получился бы огромный и весьма ценный материал для суждения о размерах и доходности промежуточных пользований при минимальной затрате на это труда.

В нижеприводимой выдержке из наиболее подходящих к местным условиям таблиц хода роста основных насаждений видно, в каком возрасте, сколько именно можно взять при слабых проходных рубках при полноте 1 и 0,5 в хвойных насаждениях.

Таблица № 3.

Возраст	Таблицы проф. Тюрина при слаб. прох. руб. ствол. древ.		Среднее между II и III бонит. по Тюрину	При редукц. на полн. 0,5
	II бонит.	III бонит.		
	Кубические метры			
30	27	17	22	11
40	39	33	36	18
50	38	34	36	18
60	36	33	34	17
70	34	32	33	16
80	33	30	31	15
90	32	28	30	15
100	29	23	26	13
110	25	22	23	11
120	22	21	21	10

Полученные, таким образом, числа в последней графе нельзя считать ни в коем случае преувеличенными для хвойных лесов БССР, во-первых, потому, что они взяты для сосновых насаждений, а в Белоруссии имеется и ель, промежуточные рубки в насаждениях каковой дают большую продукцию; во-вторых, потому, что полнота хвойных насаждений в среднем в БССР, несомненно, выше 0,5, и, в-третьих, принимая во внимание вышеупомянутые данные Гергардта [1]) при вырубке, при уходе за лесом, в указанных в таблице № 3 размерах, будет накопляться древесины в таком количестве, что в течение класса возраста полнота будет подниматься на 0,1, что видно из нижеследующего примерного расчета.

Запас по таблицам проф. Тюрина во II бонитете сосновых насаждений в возрасте 50 лет господствующего насаждения 274 к. м., подчиненного 38 к. м., итого 312 к. м., а при полноте 0,5 запас будет равняться 156 к. м. Если из этого количества при проходной рубке будет взято по нашей норме 18 к. м., то останется 138 к. м., прирост которых, по правилу Гергардта, будет составлять 0,67 нормального, т. е. за 10 лет— 70 к. м. и, таким образом, к 60 годам нашего насаждения будет 208 к. м., вместо 368 к. м. нормального, следовательно, полнота уже будет 0,56.

[1]) См. также проф. Орлов „Лесная таксация", 1925 г. стр. 464.

такое же вычисление еще за десять лет вперед покажет, что в течение 20 лет, т. е. целого класса возраста, полнота при принятом нами размере промежуточных пользований возрастет на 0,1.

Взятые с такой осторожностью данные о размере промежуточных пользований, конечно, превышают больше, чем вдвое, неизвестно откуда почерпнутые и ничем не обоснованные соответствующие числа Управления Лесами.

Зная распределение хвойных насаждений БССР по классам возраста в тысячах гектаров:

I	II	III	IV	V	Итого покрыт. лесом
1—40		41—60	61—80	81 и выше	
599		322	238	272	1,431

и приняв, что площади первого и второго класса равны, можно исчислить по данным таблицы № 3 общий размер промежуточных пользований из хвойных лесов Белоруссии.

Таким образом, в год от прореживания получится (299000×11): :10=328.900 к. м., а от проходных рубок после исключения не подлежащей уходу десятикратной годичной лесосеки получится (322.000×18+ +238.000×16+92.000×15):10=1.098.400 к. м., а всего от промежуточных рубок получится 1.427.300 к. м., что составит больше30% от главного пользования с лесосек, вместо 5—8 проц., имеющих место в настоящее время.

Судить о валовой доходности промежуточных рубок можно отчасти по имеющимся в нашем распоряжении данным годового отчета бывшего Борисовского округа за 1926-27 год. Качественная цифра по таксе материалов, получающихся при прореживании, определилась там за этот год в 1 руб. 44 коп. за 1 куб. метр, а при проходных рубках в 1 руб. 28 к., при качественной цифре главного пользования в 1 руб. 87 к.

Если даже принять величину качественной цифры древесины, получающейся при промежуточных пользованиях, по таксе всего в 1 рубль, то и тогда валовой доход от последних определится в 1.427.300 руб., а принимая в расчет среднюю торговую наддачу за материалы, получающиеся от прореживания, в 40 проц., а от проходных рубок—в 120 проц., в 2.876.940 руб.

Дополнительные расходы, которые вызовет расширение промежуточных пользований лягут почти исключительно на усиление технического персонала. По германским данным[1]), для обозначения деревьев, подлежащих вырубке при промежуточных рубках, требуется на 1 гектар 3.—5 часов, в среднем 4 часа, при продолжительности работы в день не свыше 6 часов. Таким образом, в день один техник может отклеймить около 1—$^1/_2$ гектаров, а в течение года, считая 200 рабочих дней, 300 гектаров. Всего в БССР в хвойных насаждениях ежегодно должна подвергаться уходу площадь по приведенным выше расчетам в 95.100 гектаров, следовательно, специально для ухода за лесом понадобится 95100:300=317 техников и в помощь им столько же лесников. Считая вознаграждение помощника лесничего в 1200 руб. в год, а лесника в 300 руб., всего понадобится дополнительного штата для ухода за лесом 1500 руб.×317=475.500 руб., а чистый доход от промежуточных пользований определится в 2.401.440 р. Расходы, связанные с затруднительностью заготовки и вывозки материалов,

[1]) См. A. Bühler „Der Waldbau“, 1922 г., т. II, стр. 417.

получающихся при промежуточных рубках, учтены уже при снижении процента наддачи на таксу. Но расширение промежуточных пользований, кроме денежного эффекта, уменьшения дефицита рынка и никем не оспариваемого улучшения качества и прироста лесов, окажет большую пользу и развитию белорусской лесной промышленности, так как получающиеся при них лесоматериалы заменят крестьянству часть материалов, получаемых из годичной лесосеки, и тем увеличат долю лесосечного фонда лесной промышленности.

Если при промежуточных пользованиях, считая по опыту того же Борисовского округа, получится 25 проц деловой древесины, то тогда для лесной промышленности освободится 350.000 к. м. деловой древесины, т. е. 50 проц. от того, что получил Лесбел в текущем операционном году по контрольным цифрам.

Итак, мы считаем неотложной задачей расширение промежуточных пользований в лесах БС Р до упомянутых нами норм, не останавливаясь перед затратами на наем дополнительного технического штата.

И. Ф. Красовский.

К вопросу о качественном ухудшении лесосечного фонда и учете его запаса.

На протяжении последних лет наблюдается по перечетам лесного ведомства неуклонное и довольно резкое падение удельного веса деловой древесины в лесосечном фонде, вообще, и, в частности, на сметной годичной лесосеке. На ряду с этим приходится также слышать заявления со стороны лесозаготовительных организаций об общем ухудшении отводов и даже якобы вообще ухудшающемся качестве древесины лесов Белоруссии.

Так как повышающийся спрос на древесину и постепенная рационализация лесоразработок (чего нельзя отрицать), а также некоторое изменение запросов рынка (в сторону более тонких сортиментов), казалось-бы, должны были повысить выход деловых сортиментов, а качество древесины, вообще, за период нескольких лет не могло заметно измениться, то к наблюдаемому, непонятному на первый взгляд, явлению—падению удельного веса деловой древесины и, вообще, сравнительно низкому ее показателю--следует подходить с особым вниманием и осторожностью.

Серьезность этого, весьма тревожного по своим последствиям, явления, при все увеличивающихся требованиях на древесину, пред'являемых к лесам БССР народным хозяйством, малолесным югом СССР, экспортными и другими специальными заданиями, вызвала необходимость образования специальной комиссии из представителей НКЗ, НКФ и НК РКИ, коей поручено было постановлением ЭКОСО Белоруссии, от 27 августа 1928 г., проверить на месте перечеты древесины на лесосечном фонде 1928-29 г. и сравнить фактический выход лесопродукции по заготовкам основных лесозаготовителей с данными таксации лесничеств по отводам 1927-28 г.

Постараемся осветить данный вопрос, дать по возможности полный анализ и оценку наблюдаемому явлению, определить его реальное значение. При разрешении этого вопроса придется частично базироваться на материалах упомянутой выше комиссии ЭКОСО.

Сравнивая между собою по годам лесосечные фонды в полном об'еме (т. е. со включением, кроме сметной годичной лесосеки, еще остатков, недорубов, сверхсметных отводов, земфондов, промежуточных пользований), следует учитывать, что наблюдаемые здесь довольно резкие колебания в отношении удельного веса деловой древесины и, быть может, также и качества ее должны быть отнесены в значительной мере на счет довольно резких качественных изменений разного рода придатков к сметной годичной лесосеке (остатков, недорубов, земфондов), на счет вполне определенного, из года в год, качественного ухудшения земфондов, довольно значительных по своему удельному весу в лесосечном фонде(до 25 проц. лесосечного фонда 1927-28 года), так как первые годы выбирались в рубку лучшие по качеству земфонды, с большим удельным весом деловых сортиментов.

Поэтому для облегчения нашей задачи, упрощения анализа наблюдаемого явления, обеспечения его от сильного влияния указанной временной и случайной причины, мы, по преимуществу, сосредоточимся на анализе

изменений, наблюдаемых исключительно по сметной годичной лесосеке (без придатков), представляющей более определенный и стабильный об'ект.

Средний удельный вес деловой древесины в общей массе ее на сметной годичной лесосеке изменялся за последние годы, по данным перечетов лесного ведомства НКЗБел., так:

Г О Д Ы	% удельного веса деловой древесины	% падения к 1924-25 году
1924-25	54,0	—
1925-26	46,0	15
1926-27	42,3	22
1927-28	40,3	26
1928-29	37,1	31

т. е. за четыре года падение удельного веса деловой древесины на сметной лесосеке выражается довольно значительной цифрой (31 проц.).

Каковы-же истинные причины этого явления. и в какой мере они представляют реальную угрозу качественному состоянию нашего лесосечного фонда?

Материалы комиссии ЭКОСО с достаточной ясностью выявляют нам постановку и качество перечетов лесного ведомства: среднее превышение данных проверки комиссии против первоначальных перечетов лесничеств в общей кубатуре и количестве дерев выразилось по проверенным об'ектам в размере 9 проц; удельный вес деловой древесины по ним был поднят комиссией против перечетов лесничеств в среднем на 42 проц (до 36,1 проц. против 25,4 проц.); применяемые разряды высоты в большинстве случаев были преуменьшены, т. е. и количественно и особенно качественно оценка древесного запаса лесосеки в перечетах лесного ведомства преуменьшена; перечеты в значительной своей части неудовлетворительны.

Как на причины неудовлетворительности перечетов лесного ведомства можно указать на:

а) слабую подготовку, неопытность лесной стражи, на которой фактически лежит производство перечетов; нередко даже халатное отношение к ним; б) поспешность проведения этой весьма значительной по об'ему и кропотливой работы, отрицательно отражающаяся на качестве ее выполнения; в) отсутствие систематического контроля, инструктирования ле ной стражи со стороны лесничих, а лесничих со стороны окружных лесных органов в деле перечетов (проверки перечетов носят единичный или случайный характер, далеко не достигая установленных инструкцией 10 проц.); г) установление разрядов высоты в большинстве случаев без приборов, на глаз или по традиции, в противоречии с указанием лесоустроительных отчетов, с определенным преуменьшением; д) грубость и несовершенство применяемой таксации на корню: строй, полустрой, дрова, в значительной мере огульное отнесение в дровяную массу лиственных пород; е) систематический, из года в год, нажим со стороны лесозаготовителей (массовое опротестование, влияние через бракеров и десятников); ж) случаи автоматического распространения на все делянки лесничества и на все породы определенной процентной скидки, выявившейся в результате проверки 2-3 делянок или одной-двух пород; з) двойственность положения лесничего: как продавца и покупателя (по хозяйственным лесоразработкам), стремящегося к определенному производственному эффекту и материально заинтересованного покубной премией; и) желание избегнуть обременительной работы по проверке протестуемых перечетов и к) влияние на лесную стражу со стороны местного населения.

Все это обусловливало постепенное послабление перечетов лесного ведомства. Практика проверки лесной стражи администрацией лесничеств и инспектурой ОКРЗО, носившая единичный и случайный характер, в подавляющем большинстве случаев не давала существенных результатов, так как обычно выявлялись отклонения в ту или другую сторону в пределах допустимой погрешности (до 10 проц.). Проверка же по протестам лесозаготовительных организаций, сопровождаемая усиленным давлением с их стороны, в большинстве случаев давала более или менее значительное снижение оценки.

Анализируя наблюдаемое падение удельного веса деловой древесины в лесосечном фонде и отмечая ряд суб'ективных причин этого явления, перечисленных выше, причин, зависящих от несовершенства самих перечетов и аппарата лесного ведомства,—нельзя умалчивать также и о некоторых, так сказать, об'ективного порядка обстоятельствах, не зависящих от лесного аппарата и подхода к перечетам, оказывающих все-же некоторое влияние на низкий удельный вес деловой древесины вообще и дальнейшее его понижение и наблюдаемые либо повсеместно, либо частично в некоторых лесничествах:

а) имевшие место в последние годы значительные выборочные рубки авиоясеня, дуба, толстомерной сосны, телеграфных столбов, усиленная выборка перестоя, семенников, закладка большого количества ловчих деревьев и др., падающие на древесину более высокого и исключительно делового качества; б) значительные самовольные порубки, имевшие об'ектом также по преимуществу деловую древесину; в) значительная фаутность и даже полное обесценение осины и некоторых других пород вследствие несвоевременной рубки их; г) сильное развитие вредителей леса; д) некоторое качественное ухудшение отводов во вновь устраиваемых лесничествах в первые после лесоустройства годы, в связи с назначением в рубку первой очереди худших насаждений: расстроенных, поврежденных, фаутных, редин и т. д., дающих меньший процент деловой древесины;—тогда как до лесоустройства выбирались в рубку по преимуществу спелые и лучшие насаждения; е) невключение в перечеты по некоторым лесничествам мелочи до 10 и даже 12 с./м., дающей в хвойных породах больший процент деловой древесины; ж) значительно увеличившаяся лесосека вообще за счет лиственных пород, с преобладанием в них дровяной массы в связи с пересмотром смет и лесоустройством; з) включение хвороста в дровяную массу (по некоторым лесничествам) и случаи отвода сметной годичной лесосеки на отмежованных земфондах с низким качеством древесины и к) грубость и неточность применяемой у нас сортиментации, а также общепризнанное несовершенство применяемых временных массовых таблиц (преуменьшение массы по основным породам), как одна из причин низкого показателя удельного веса деловой древесины в лесосечном фонде вообще.

Правильность вывода о преуменьшенности данных перечетов лесного ведомства против действительного запаса достаточно ясно подтверждается данными коммерческой таксации и материалами о фактическом выходе деловой древесины у лесозаготовителей за ряд последних лет.

Предварительная коммерческая таксация главнейших лесозаготовителей (Лесбела, железн. дорог, Лесзага) зачастую превышает перечеты лесничеств в области деловой древесины на 50 проц и более; исключением здесь являются лишь твердолиственные породы, где коммерческая таксация и фактический выход по большей части не достигают данных перечетов лесного ведомства (несовершенство применяемых массовых таблиц).

Отчетные данные о фактическом выходе древесины по основному лесотресту БССР—Лесбелу за 1926-27 г. показывают общее превышение на 11 проц. против перечетов лесничеств по хвойно деловой древесине, а данные по Лесзагу за тот же год дают превышение фактического выхода деловой древесины в общем на 25 проц., поднимаясь по отдельным лесничествам значительно выше.

Соотношение фактического выхода и таксации лесного ведомства за 1927-28 г. по ряду лесозаготовительных организаций выражается, по данным комиссии ЭКОСО, в таком виде:

ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛИ	Процентное отношение фактич. выхода к массе по перечетам		
	Деловой	Дровяной	Общей
Лесбел по 20 лесничествам	123	71	86
М. Б. Б. ж. д. по 5 лесничествам	109	79	95
Западн. ж. д. „ 3 „	90	88	88
Лесзаг „ 27 „	136	59	85
В среднем	123	70	87

Поскольку перечеты лесного ведомства учитывают также и кору, а выход деловой продукции выражен в чистой древесине, реальное превышение выхода деловых сортиментов против перечетов будет несколько выше (кора около 10 проц,).

По отдельным лесничествам, организациям и об'ектам рубок превышение фактического выхода против перечетов достигает весьма внушительных цифр (по Лесбелу до 95 проц., по Лесзагу в среднем: земфонд—99 проц., проходные рубки—82 проц., перестой—60 проц., недорубы—50 проц. (а в отдельных случаях до 200 проц.).

Приведенные выше данные комиссии ЭКОСО по разработкам Зап. ж. д. не вполне показательны, так как охватывают всего лишь 3 лесничества и носят специфический характер. Данные обследования РКИ этих лесоразработок за 1927-28 г. в целом подтверждают общий вывод: превышение фактического выхода по деловой древесине на 13 проц. и недостача по дровам—на 7 проц. (в общем 97 проц.).

Недостача общей массы, и главным образом дровяной массы, наблюдаемая, как общее явление, у всех заготовителей, об'ясняется в значительной мере тем обстоятельством, что часть дровяной массы бросается неиспользованной на корню, вследствие нерентабельности разработок дров в некоторых глухих, удаленных от транспортных путей, дачах; частично дровяная масса, как результат неправильности перечетов лесного ведомства и рационализации разработок, переходит в деловые сортименты.

Некоторое, правда, весьма незначительное влияние на расхождение фактического выхода с перечетами должен оказывать также и промежуток времени от производства перечета до разработки лесосеки, доходящий до 10—12 месяцев, дающий дополнительный естественный прирост древесины (около 1 проц. общей массы).

Обобщая приведенные выше материалы и соображения, приходим к выводу, что наблюдаемый вообще низкий удельный вес деловой древесины в лесосечном фонде и дальнейшее его падение в некоторой, сравнительно незначительной, части являются следствием ряда об'ективных причин, частично случайного и временного порядка, в более же значительной части об'ясняются несовершенством и постепенным послаблением перечетов лесного ведомства, а также неточностью применяемых временных

массовых таблиц. Некоторое качественное ухудшение лесосечного фонда в целом зависит, главным образом, от наличия в нем придатков, как земфонды, недорубы, отчасти об'ясняется довольно значительными выборочными и самовольными рубками, т. е. опять таки об'ясняется причинами временного и, так сказать, зависящего порядка.

Таким образом, по нашему мнению, опасения в отношении дальнейшего падения на лесосеке удельного веса деловой древесины и общего ее качественного ухудшения должны отпасть, так как основные выявленные к тому причины могут быть устранены. Даже такая весьма кропотливая и сложная задача, как пересмотр временных массовых сортиментных таблиц в Белоруссии, уже разрешена, и с будущего операционного года мы будем иметь возможность применять более точные таблицы, а в результате получим некоторое повышение общей массы древесины на корню, более точный учет ее по сортиментации.

Подходя к перечетам лесного ведомства, мы видим, что они, вследствие своей неудовлетворительности не обеспечивают нам учета фактического запаса древесины на лесосеке и особенно качественной ее дифференциации, давая по преимуществу преуменьшение, недооценку. Отсюда и расчеты по попенщине с лесозаготовительными организациями не могут претендовать на необходимую точность, начося либо значительный ущерб лесному доходу, влияя искусственно на повышение прибыли лесозаготовителя за счет плохого учета древесины и недовзыскания попенной платы, либо, более редко, нанося финансовый ущерб государственным лесозаготовителям, вследствие превышения таксации на корню и излишнего начисления попенщины, что в одинаковой мере нежелательно. Так, например: большая прибыль Лесзага за 1926-27 год в значительной мере получена в результате недоучета древесины на корню (при перечетах).

Введение в практику с 1929-30 года новых массовых сортиментных таблиц, с подразделением на 5 разрядов, значительно усложнит таксацию леса на корню лесным ведомствам, усилит протесты лесозаготовительных организаций; поднять же квалификацию низового аппарата лесничеств не удастся так скоро, и поэтому мы не имеем никаких гарантий к значительному улучшению перечетов в ближайшие годы.

Наконец, применяемый у нас в настоящее время, сохранившийся от дореволюционного прошлого, метод таксации и оценки леса лесным ведомством на корню был, пожалуй, единственно возможным способом в дореволюционном прошлом при продаже леса с торгов частным лесопромышленникам, где торги позволяли в значительной мере корректировать несовершенство таксации и цену. В современных же условиях национализации лесов и государственных лесоразработок, казалось бы, этот старый, слишком сложный и дорогой и для лесного ведомства и для государственной лесоразработывающей промышленности способ (перечеты, проверки, коммерческая таксацыя, конфликты), и, как мы видели, способ, не гарантирующий учета действительного количества и качества древесины, реальности расчетов по ней, казалось бы, должен быть заменен другим более отвечающим интересам государственного лесного хозяйства и других отраслей народного хозяйства, более легким, дешевым, обеспечивающим правильность расчетов между лесным хозяйством (реальность лесного дохода) и государственными лесозаготовительными организациями (обеспечение от переплат).

Что-же нужно для того, чтобы упростить учет запаса лесосечного фонда, чтобы с максимально возможным приближением подойти к определению действительной его масы, ее качественного состояния? как повысить удельный вес деловой древесины и как обеспечить правильность расчетов по попенщине?

По нашему мнению, необходимо:

1. Учет запаса лесосечного фонда производить: а) первоначальный—ориентировочный по средним данным предшествующего года или в исключительных случаях по пробным площадям; б) последующий—точный по отчетным данным лесозаготовительных организаций о фактическом выходе и по фактическим перечетам—для мелких отводов местного значения.

2. Надлежит обратить особое внимание на рациональное использование древесины вообще и особенно лиственных пород, квалифицируемых в настоящее время как дрова; установить контроль; желательно также установление премирования дальнейшего повышения процента выхода деловой древесины.

3. Необходимо поставить ближайшей очередной задачей лесных органов и Научно-Исследовательского Института сельского и лесного хозяйства изучение вопроса о методах рубки и формах хозяйства, обеспечивающих предупреждение потери технических свойств некоторых пород древесины (осина, липа, клен и друг.)

4. Окончательный расчет по попенщине, причитающейся с государственных лесозаготовительных организаций, производить по отчетным данным этих организаций о фактическом выходе древесных сортиментов; уплату же установленных авансов и платежей по срокам производить, исходя из ориентировочного расчета средней стоимости гектара лесосеки предшествующего года в данном лесничестве, округе или по всей БССР (в зависимости от территории, охватываемой разработками той или иной организации).

Опасаться, что такой порядок может яко-бы уничтожить стимул к рациональной разработке древесины, не следует, как нет этих опасений в отношении дальнейшей деревообработки на заводах; мерилом здесь будет служить установившийся уже процент выхода деловых сортиментов, а стимулом—дефицитность древесного баланса, растущие потребности и производственные программы деревообрабатывающей промышленности.

5. Что касается мелких отводов местному населению и на местные нужды, разного рода выборчых рубок (уборка перестоя, семенников), то для этих отводов, занимающих сравнительно небольшой удельный вес в общем лесосечном фонде, возможно сохранение сущетсвующего порядка перечетов и оценки древесины лесным ведомством на корню, обратив лишь внимание на улучшение и уточнение перечетов путем скорейшего применения новых массовых сортиментных таблиц, повышения квалификации лесной стражи (краткосрочные курсы, систематическое инструктирование, обговаривание на производственных совещаниях), систематических проверок перечетов, применения приборов для определения высот и т. д.

М. Цейтлин.

Состояние животноводства Белоруссии в 1928 году.

Отмеченное в летние месяцы 1928 года сильное выбрасывание на рынок скота, в особенности крупно-рогатого, побудило соответствующие органы Белоруссии изучить это явление, по возможности установить тенденции происшедших в течение года изменений стада и, уяснив причинность кризисных явлений, наметить ряд неотложных мер по ликвидации их в дальнейшем. НКЗ совместно с НКФ, Наркомторгом и ЦСУ с этой целью было произведено экспедиционным порядком обследование животноводства в 4 округах БССР (Витебском, Могилевском, Гомельском и Минском).

Всего обследованием было охвачено 14 административных районов [1]), где было произведено сплошное обследование всех крестьянских хозяйств 62 деревень.

Из числа обследованных 1.421 хозяйства в обработку вошло 1.419 хозяйств.

Чтобы судить о том, насколько материал является характерным для всей БССР, приводим следующие данные.

Сравнение удельного веса экономических групп крестьянских хозяйств по данным динамического обследования и данным обследования животноводства.

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ ПО ПОСЕВУ	Данные динамики ЦСУ 1927 года		Данные обследования животноводства 1928 г.	
	Число обслед. хозяйств	Удельный вес	Число обслед. хозяйств	Удельный вес
С посевом до 0,1 дес.	126	1,2	10	0,7
0,1— 1 дес.	540	5,1	60	4,2
1,1— 2 „	1886	17,7	300	21,1
2,1— 3 „	2824	26,6	381	26,8
3,1— 4 „	2139	20,1	310	21,8
4,1— 6 „	2206	20,7	255	18,0
6,1— 8 „	631	5,9	76	5,4
8,1—10 „	202	1,9	19	1,3
свыше 10 дес.	91	0,8	10	0,7
	10645	100,0	1421	100,0

Таким образом, сколько-нибудь значительных отклонений, которые могли бы повлиять на выводы по БССР, этим сравнением не наблюдается, за исключением группы беспосевной, удельный вес которой несколько ниже, и группы с посевом от 1 до 2 десятин, которая несколько шире представлена в обследовании животноводства.

---

[1]) Обследованием охвачены следующие районы: Узденский, Логойский, Копыльский, Луполовский, Могилевский, Чаусский, Чериковский, Шкловский, Суражский, Езерищенский, Бешенковичский, Брагинский, Речицкий, Уваровичский.

Поскольку данное обследование явилось сплошным обследованием всех хозяйств селений, мы эти отклонения не можем отнести за счет неточности обследования.

В типичности материала обследования убеждает нас также нижепомещаемое сравнение данных основных элементов крестьянских хозяйств, по данным обследования и данным ЦСУ весеннего опроса 1928 года.

На 1 хозяйство приходится:

	Всего душ	В том числе взрослых работников	Посева десятин	Лошадей	Коров	Свиней
По БССР						
Обслед. животн. 1928 г. .	5,7	2,6	3,4	1,1	1,7	1,2
Весен. опр. ЦСУ 1928 г. .	5,5	2,7	3,8	1,1	1,7	1,0
По округам:						
Могилевский:						
Обсл. животн. 1928 г. .	5,5	2.8	3,8	1,2	1,6	1,3
Весен. опр. 1928 г. . . .	5,6	2,8	3,9	1,2	1,6	1,2
Витебский округ:						
Обслед. животн. 1928 г. .	5,6	2,7	2,8	1,0	1,8	0,5
Весен. опр. 1928 г. . . .	5,4	2,7	3,6	1,0	1,6	0,4
Минский округ:						
Обслед. животн. 1928 г. .	5,6	2.5	4,3	1,0	1.7	1,3
Весен. опр. 1928 г. . . .	5,5	2,7	4,4	1,0	1,7	1,0
Гомельский округ:						
Обслед. животн. 1928 г. .	6,1	2,2	2,4	1,3	1,6	1,7
Весен. опр. 1928 г. . .	5,4	2,5	3,3	1,2	1,7	1,1

Величина основных элементов по обследованным хозяйствам дает в сравнении с данными ЦСУ незначительные отклонения по посеву и полностью совпадающие величины по скоту. Таким образом, нижеприводимые данные по обследованию животноводства вполне могут характеризовать тенденции происшедших изменений животноводства на протяжении года в БССР.

До 1927 года животноводство БССР характеризовалось ежегодным расширением стада. Значительный темп роста животноводства обеспечил к 1927 году превышение дореволюционных размеров животноводства. Несмотря на сильное дробление крестьнских хозяйств, обеспеченность хозяйства скотом, за исключением свиней, возросла.

На 100 хозяйств скота:

	Коров	Лошадей	Свиней	Овец
1916 год	156,0	121,1	129,9	191,8
1924 „	146,4	101,1	77,7	188,1
1925 „	161,8	105,8	92,7	209,6
1926 „	166,7	104,3	90,9	209,6
1927 „	167,8	107,2	97,8	217,4

Несмотря на значительное возрастание крестьянского стада, товарность животноводства значительно снизилась.

В частности, если взять молочное животноводство, то до войны БССР имела активный молочный баланс, вывозя ежегодно молочных продуктов, примерно, на 1.000.000 рублей. Вывоз молочных продуктов до войны происходил за счет помещичьих и крупных кулацких хозяйств, из которых первые совершенно исчезли, а вторые сведены до незаметных размеров. Однако, рост скота в основных бедняцко-середняцких хозяйствах вызывал большой темп роста товарной продукции животноводства.

Сопутствующий росту скота процесс кооперирования крестьянских хозяйств на основе переработки и сбыта молочных продуктов, вызывал развитие кооперативного маслоделия, при чем охват молочной продукции кооперацией и совхозами шел быстрыми шагами вперед: в 1924-1925 г.—43.571 ц молока; в 1925-26 г.—62.736 ц., в 1926-27 г.—190.008 ц. в 1927-28 г.—262.082 ц., что обеспечивало ежегодное уменьшение ввоза в БССР молочных продуктов. При дальнейшем расширении животноводства и росте кооперации мы не только освободились бы от необходимого ввоза, но в самые ближайшие годы достигли бы необходимого для БССР вывоза молочной продукции.

С 1927 года в животноводстве БССР начинаются резкие кон'юнктурные изменения. К весне и лету 1928 года отмечается заметное уменьшение продуктивного скота.

Правда, данные об уменьшении скота мы черпаем из проведенного обследования, охватившего сравнительно незначительное количество хозяйств (1.419), которое, понятно, не может заменить собой ни осеннего опроса ЦСУ, ни весеннего опроса 1929 г., по которому можно будет установить действительный размер уменьшения скота. Однако, для нас важно, в первую очередь, установить тенденции происшедших изменений и причинность этих изменений, что с достаточной убедительностью характеризуется данным обследованием.

Каковы же эти изменения по отдельным видам скота?

География происшедших изменений стада коров, а также изменения этого вида скота по отдельным экономическим группам крестьянских хозяйств видны из помещаемой ниже таблицы.

ПО ОКРУГАМ и ГРУППАМ	На 100 хозяйств коров весной 1927 года	В %%% к весне 1927 г.		
		Осенью 1927 года	Весной 1928 года	Летом 1928 года
Витебский	182,5	95,9	95,2	93,0
Могилевский	161,9	96,6	94,2	90,8
Минский	175,4	98,0	99,1	93,9
Гомельский	162,6	101,3	105,3	101,3
В среднем по обследован. округам	171,5	97,7	98,0	94,3
В том числе по группам хозяйств:				
с посевом до 0,1 дес.	40,0	100,0	125,0	175,0
„ „ от 0,1 до 1,0 дес.	121,7	106,8	108,2	105,5
„ „ „ 1,1 „ 2,0 „	151,7	99,8	99,8	96,5
„ „ „ 2,1 „ 3,0 „	159,9	96,9	97,4	94,8
„ „ „ 3,1 „ 4,0 „	169,7	98,5	95,8	92,6
„ „ „ 4,1 „ 6,0 „	203,9	94,2	99,2	93,8
„ „ „ 6,1 „ 8,0 „	217,1	99,4	96,3	90,9
„ „ „ 8,1 „ 10,0 „	252,6	95,8	87,5	79,2
„ „ свыше 10-ти дес.	350,0	97,1	100,0	97,1

Группа коров дает понижающийся ряд в целом по обследованным округам, по отдельным округам, за исключением Гомельского, где наблюдается, наоборот, некоторое, хотя и мало заметное, повышение.

При переходе к отдельным экономическим группам крестьянских хозяйств следует отметить, что уменьшение скота идет одновременно с возрастанием крупности хозяйства: от роста стада в двух первых группах до 20 проц. снижения в высокопосевных группах. Исключение составляет только самая высокопосевная группа (с посевом свыше 10 десятин), где не так заметно снизилось стадо.

Анализируя темп по отдельным периодам, следует отметить, что снижение наиболее резко проявилось в период весна-лето 1928 года, меньшее снижение отмечается в период весна-осень 1927 г. и в период зимы 1928 г.

Весьма серьезным становится бычий вопрос в БССР. Кон'юнктура 1928 года оказалась неблагоприятной для этого вида скота. Если отметить, что к весне 1927 года наблюдалось 10 проц. яловых коров, то дальнейшее уменьшение быков становится угрожающим, между тем и данные ЦСУ и наши данные отмечают уменьшение быков в 1927 году и, судя по нашим данным, дальнейшее уменьшение в 1928 году.

Следует сказать, что быки в большей степени сосредоточены в более мощных крестьянских хозяйствах, и кон'юнктура 1928 года в первую очередь ударила по ним.

Перейдем сейчас к анализу происшедших изменений в рабочем скоте, что представляется в следующем виде:

ПО ОКРУГАМ и ГРУППАМ	На 100 хозяйств лошадей весной 1927 г.	В %% к весне 1927 года		
		Осенью 1927 года	Весной 1928 года	Летом 1928 года
Витебский	98,7	99,2	104,1	104,8
Могилевский	118,8	97,0	102,0	105,2
Минский	106,3	92,8	97,9	101,4
Гомельский	133,9	101,8	107,0	111,9
В среднем по обследов. округам	112,8	97,6	102,6	105,7
В том числе по группам хозяйств:				
с посевом до 0,1 дес.	1,0	100,0	100,0	100,0
„ „ от 0,1 до 1,0 дес.	91,7	100,0	96,4	101,8
„ „ „ 1,0 „ 2,0 „	93,7	99,7	106,7	111,3
„ „ „ 2,1 „ 3,0 „	109,5	99,9	103,0	106,4
„ „ „ 3,1 „ 4,0 „	109,3	97,1	104,2	104,1
„ „ „ 4,1 „ 6,0 „	130,6	94,9	102,1	105,1
„ „ „ 6,1 „ 8,0 „	156,6	98,3	100,8	105,9
„ „ „ 8,1 „ 10,0 „	184,2	99,7	82,8	88,5
„ „ свыше 10-ти „	220,0	72,7	81,8	90,9

Начиная с весны 1927 года, рабочий скот претерпевает некоторые изменения в сторону уменьшения его численности, но к лету 1928 года численность рабочего скота превышает уровень его весной 1927 года. Больший рост наблюдается в Гомельском округе, меньший рост—в Минском.

При рассмотрении движения рабочего скота в этот период по отдельным экономическим группам крестьянских хозяйств отмечается рост во всех мелких и середняцких хозяйствах и значительное уменьшение лошадей в крупнопосевных хозяйствах.

Следует отметить особо резкое снижение свиней. В целом по обследованным округам свиное стадо летом 1928 года составляет только 91 проц. численности свиней весной 1927 года. Наибольшее снижение произошло в период от осени 1927 года к весне 1928 года.

География происшедших изменений, а также изменения наблюдающиеся в отдельных группах хозяйств видны из помещаемой ниже таблицы:

ПО ОКРУГАМ и ГРУППАМ	На 100 хозяйств свиней весной 1927 года	В %%% к весне 1927 года		
		Осенью 1927 года	Весной 1928 года	Летом 1928 года
Витебский	54,4	101,4	92,1	104,6
Могилевский	129,6	97,5	71,5	80,8
Минский	127,7	94,0	101,6	105,6
Гомельский	199,0	112,0	92,0	83,1
Средн. по обследован. округам	122,2	101,8	89,6	91,5
В том числе по группам хоз-в:				
с посевом до 0,1 дес. I.	—	—	—	—
„ „ от 0,1 до 1,0 дес. II.	88,3	115,1	86,8	71,7
„ „ „ 1,1 „ 2,0 „ III.	111,7	115,5	88,7	88,7
„ „ „ 2,1 „ 3,0 „ IV.	112,3	97,7	91,1	90,9
„ „ „ 3,1 „ 4,0 „ V.	123,5	101,4	86,1	89,3
„ „ „ 4,1 „ 6,0 „ VI.	146,7	93,6	94,1	97,1
„ „ „ 6,1 „ 8,0 „ VII.	146,0	97,3	79,3	98,2
„ „ „ 8,1 „ 10,0 „ VIII.	142,2	107,3	103,7	92,5
„ „ свыше 10 „ IX.	240,0	104,2	95,8	104,2

Изменение численности свиней дает не совсем правильное колебание по отдельным группам хозяйств, но в общем можно отметить, что снижение свиного стада имеет тенденцию к затуханию при переходе от мелкопосевного к крупнопосевному хозяйству.

Что же касается подсвинков, то по всем обследованным округам отмечается снижение, и особо резкое снижение по Витебскому округу.

Факторы и причины, имевшие влияние на уменьшение скота мы проследили на том скоте, который претерпел наибольшие изменения—на молочном скоте. Как видно будет из помещаемых ниже цифр, решающим фактором уменьшение стада явилось усиление отчуждения скота. Действие других факторов—падежа скота и зареза самим крестьянством, незначительно.

ПО ОКРУГАМ и ГРУППАМ ХОЗЯЙСТВ	На 100 хозяйств						
	Продано (чист. отчужден.)			Пало		Зарезано	
	Голов	На сумму	В %%% к стаду осени 1927 г.	Голов	В %%% к стаду осени 1927 г.	Голов	В %%% к стаду осени 1927 г.
Витебский	15,8	980,1	9,1	4,3	2,5	—	—
Гомельский	9,4	439,8	5,6	5,9	3,4	0,3	0,2
Минский	17,5	983,5	10,2	2.5	1,5	—	—
Могилевский	19,0	982,1	12,2	2,6	1,7	0,6	0,4
В средн. по обследов. округам	15,7	871,6	9,4	3.7	2,2	0,2	0,1
В т. ч. по груп. хозяйств:							
с посевом до 0,1 дес.	—	—	—	—	—	—	—
„ „ от 0,1— 1 дес.	6,0	155,0	3,8	—	—	—	—
„ „ „ 1,1— 2 „	8,9	606,6	5,8	—	4,4	—	—
„ „ „ 2,1— 3 „	13,4	799,1	9,3	2,6	1,7	0,5	1,3
„ „ „ 3,1— 4 „	17,7	976,0	10,1	2,9	2,1	0,3	0,2
„ „ „ 4,1— 6 „	20,0	1114,1	10,5	2,7	1,4	—	—
„ „ „ 6,1— 8 „	26,3	1493,5	12,2	2,6	1,2	—	—
„ „ „ 8,1—10 „	52,6	3500,0	21,7	5,3	2,2	—	—
„ „ свыше 10 „	40,0	2140,0	11,8	20,0	5,9	—	—

Размер повышенного отчуждения скота был наибольший в Могилевском и Минском округах и наименьший в Гомельском округе.

Подтверждение повышенной продаже скота в 1928 году, по сравнению с 1927 годом, мы можем констатировать по данным боен, показывающим значительное превышение зареза скота в 1928 году по сравнению с 1927 годом:

НАИМЕНОВАНИЕ УБОЙНЫХ ПУНКТОВ	% изменения количества голов убитого на бойнях крупного рогатого скота за май—сентябрь месяцы 1926-27 года и за то же время в 1927-28 году				
	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
Гомельский	—10,1	+3,6	—0,3	+4,5	+4,3
Речицкий	+1,0	—0,8	—38,6	+60,5	+88,8
Бобруйский	+42,8	+79,1	+222,4	+46,4	+71,2
Слуцкий	+4,3	+7,2	+27,1	+26,1	+47,4
Рогачевский	+150,0	+1262,5	+131,3	+141,1	+16,2
Витебский	+17,6	+58,5	+79,1	+52,6	+44,6
Городокский	+807,4	+237,9	+94,0	+66,9	+18,0
Минский	+14,6	+34,9	+68,9	+61,9	+91,2
Борисовский	—0,3	+30,7	+31,2	+28,8	+23,7
Червенский	+15,0	+22,5	+47,6	+94,5	+110,4
Шкловский	—	+39,2	+220,6	+90,1	+15,6
Чериковский	—27,3	—54,2	—15,4	—8,5	—35,3
Быховский	+80,3	+10,0	+79,7	+18,9	+57,8
Мозырский	+75,5	+48,4	+30,3	+58,1	+27,8
Оршанский	—	+208,5	+207,1	+201,3	+307,7
Мстиславльский	+24,7	+21,8	+11,2	—78,6	+85,0
Горецкий	+25,3	+14,5	+51,3	+26,6	+82,1
Полоцкий	+51,5	+41,7	+105,4	+130,1	+67,3
Лепельский	+21,5	—	+2,3	+34,4	+121,8
Всего по бойням, давшим полн. сведения.	+20,7	+42,8	+66,1	+49,4	+55,9

Перейдем к выяснению тех причин, которые вызвали в данном году повышенное предложение скота, причин, создавших лжетоварность животноводства, товарность, затронувшую основные капиталы—„инвентарь“ крестьянских хозяйств.

Уже заранее можно сказать, что здесь действовала не одна причина, а некая сумма причин, при чем каждая группа причин локализована в одном каком-нибудь периоде. Если ту или иную причину следует привязать к тому или иному периоду, то, кроме того, в составе причин следует отмечать причины длительные, ежегодно повторяемые и причины характерные только или преимущественно для данного года.

В выяснении причинности явления мы не можем основываться на непосредственных ответах на этот вопрос, полученных статистическим путем в крестьянских хозяйствах. Ответы крестьян на этот вопрос, являясь сугубо суб'ективными, могут быть принимаемы в расчет только в качестве подкрепления, иллюстрации того или иного доказательства, само же доказательство должно быть получено путем независимым от ответов.

Уже заранее можно было предположить, что одной из причин кризисных явлений в животноводстве в 1928 году явилось последствие некоторого неурожая кормовых в 1927 г., и если бы усиленная продажа скота ограничивалась периодом зимы 1928 г., то действием только одной этой причины и следовало бы об'яснить самый факт уменьшения продуктивного скота.

Исходя из указанного выше, мы и считаем необходимым проанализировать продажу скота по двум периодам: осенне-зимнему и весенне-летнему.

Обострение кормового вопроса в 1928 г. имело не одинаковые размеры в разных группах крестьянских хозяйств. В общем можно отметить, что в более крупно-посевных хозяйствах кормовой вопрос давал себя чувствовать меньше. Размеры кормового неблагополучия и отчуждения крупно-рогатого скота (коров) в осенне-зимний период 1927-28 г. можно видеть из помещаемой ниже таблицы:

ПО ОКРУГАМ И ГРУППАМ ХОЗЯЙСТВ	Не хватило на зиму кормов (в %% к числу хозяйств)	Корм вышел (в %% к числу хозяйств с недохватом корма)			В связи с недостачей кормов имела место продажа скота осен. и зимой 1927 г. в хоз-вах (в %% к итогу)
		К 1-му января	К 1-му марта	К 1-му мая	
Могилевский	62,4	—	6,3	68,5	9,9
Минский	56,2	1,0	4,6	54,2	14,2
Витебский	54,7	0,3	6,8	45,8	10,7
Гомельский	69,6	2,9	14,8	66,4	8,7
Среднее по обслед. округам	59,7	0,9	7,7	57,8	11,4
В том числе по группам:					
Хоз. с посев. до 0,1 д.	100,0	25,0	75,0	—	33,3
„ „ от 0,1 „ 1,0 „	69,8	3,9	15,7	56,9	15,4
„ „ „ 1,1 „ 2,0 „	67,2	1,4	13,9	56,6	9,0
„ „ „ 2,1 „ 3,0 „	62,9	—	7,9	52,2	12,4
„ „ „ 3,1 „ 4,0 „	60,3	0,7	6,4	57,1	12,7
„ „ „ 4,1 „ 6,0 „	53,7	1,2	3,5	59,2	10,2
„ „ „ 6,1 „ 8,0 „	43,4	1,3	—	43,5	9,2
„ „ „ 8,1 „ 10,0 „	31,6	—	—	52,6	15,8
свыше 10 „	10,0	—	—	30,0	—

Мы можем отметить, таким образом, что около половины хозяйств имели кормовой дефицит. Правда, в подавляющей части хозяйств корм вышел только в конце апреля, но этого оказалось достаточным, чтобы вызвать необходимость значительного отчуждения скота в осенне-зимний период 1927-28 года.

Из приведенных данных можно усмотреть, что около 11 проц. обследованных хозяйств по БССР продавали скот из-за недостатка кормов. То, что в этот период отчуждение скота обязано кормовому вопросу, в общем подтверждается сопоставлением цифр первой и последней граф вышепомещенной таблицы. По мере возрастания размера крестьянского хозяйства кормовой вопрос давал себя чувствовать меньше, и происходило в связи с этим затухание размера отчуждений скота.

Не подлежит, таким образом, сомнению, что кормовой вопрос явился одной из основных причин усиленного отчуждения скота но, однако, далеко не единственной причиной. Кончилась затяжная в этому году зима, скот вышел на пашу, действие кормового вопроса, в его решающей части,

прекратилось, отчуждение же скота получило новую вспышку, что можно подтвердить следующими данными:

ПО ОКРУГАМ И ГРУППАМ	Распределение продаж по времени				
	Октябрь—декабрь	Январь—март	Апрель—июнь	Июль—сентябрь	Не выясн. период продаж
Могилевский	25,6	18,3	42,5	10,0	3,6
Минский	17,7	19,5	22,6	35,3	4,9
Витебский	23,6	32,4	21,9	13,7	8,4
Гомельский	18,6	16,3	34,9	11,5	18,7
Среднее по БССР	21,8	24,2	28,6	19,2	6,2
В том числе по группам:					
хозяйств с посевом до 0,1 д.	—	100,0	—	—	—
» » от 0,1 » 1,0 »	11,2	11,1	33,3	11,1	33,3
» » » 1,1 » 2,0 »	26,3	18,0	19,5	13,1	13,1
» » » 2,1 » 3,0 »	23,7	25,0	24,9	21,1	5,3
» » » 3,1 » 4,0 »	13,7	25,8	33,4	24,4	3,7
» » » 4,1 » 6,0 »	25,7	20,3	20,3	28,4	5,3
» » » 6,1 » 8,0 »	24,0	24,0	44,0	8,0	4,0
» » » 8,1 » 10,0 »	10,0	20,0	30,0	40,0	—
свыше 10 »	25,0	25,0	—	25,0	25,0

Таким образом, в июне и в июле и в последующие летние месяцы вновь повышается отчуждение скота. При анализе продаж по времени в отдельных группах хозяйств подтверждается то обстоятельство, что по мере укрупнения хозяйства, когда действие кормового вопроса в нем ослабляется, самая продажа скота в большей ее части переносится на летние месяцы. Об'яснения усиленной продаже скота в летнее время мы должны искать в том причинном явлении, действие которого усиливалось с ростом хозяйства. В этом отношении любопытны следующие данные, где сопоставляется размер денежных из'ятий и отчуждений скота в летнее время:

ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ ПО ПОСЕВУ	Всего облагаем. с.-х. дохода	Всего денежного дохода	Сумма налога в 1928-29 г.	% из'ятия		% хозяйств прод. молоч. скот летом 1928 г.
	В рублях			К облаг. доходу	К денеж. доходу	
Без посева и с посевом до 2-х дес.	169,4	67,9	6,4	3,8	9,4	5,9
С пос. от 2—4 дес.	248,0	108,5	14,8	6,0	13,6	9,3
» » » 4—6 »	342,1	183,9	35,3	10,3	19,2	11,8
» » » 6—8 »	425,5	277,9	72,2	17,0	28,0	14,5
Свыше 8-ми дес.	541,3	363,5	138,8	25,6	38,2	24,1
Без различия групп	260,0	161,3	21,9	8,4	12 9	9,4
В т. ч. по округ.:						
Витебский	269,5	—	15,8	5,9	—	8,8
Могилевский	274,7	—	33,0	12,0	—	10,3
Минский	273,0	—	23,5	8,6	—	12,9
Гомельский	240,8	—	15,0	6,2	—	4,5

Действие налогового обложения на кон'юнктуру животноводства оказалось неодинаковым в отдельных группах хозяйств. Его влияние по группам хозяйств противоположно влиянию кормового вопроса. Налог не оказал влияния в малопосевных группах, и с великим темпом нарастает с ростом размера хозяйства. Значительный темп влияния налогового обложения на отчуждение скота в летние месяцы в хозяйствах отдельных групп находится в непосредственной связи со скачкообразным нарастанием

налога (в 1928-29 г. в сравнении с 1927-28 г.) при переходе от хозяйств мелкопосевных до хозяйств средне-и крупнопосевных.

ПО ОКРУГАМ И ГРУППАМ	Приходится платежей на одно хозяйство					
	В 1927-28 г. всех платежей, кроме пром. потребит.	В том числе с/х. налога в рублях	В том числе приобретено продуктов и семян в рублях	В 1927-28 г. с/х. налог в °/°°/° к сумме платежей	В 1928-29 г. с/х. налог в рублях	С/х. налог 1928-29 г. к налогу 1927-28 г. в °/°°/°
Могилевский	103,40	24,14	42,70	23,3	33,14	137,3
Минский	88,38	17,77	25,97	20,1	23,49	132,2
Витебский	128,68	11,37	80,78	8,8	15,94	140,2
Гомельский	114,00	13,44	47,42	11,8	14,55	108,2
Среднее по обслед. округам	108,11	16,63	49,32	15,4	21,88	131,6
В т. ч. по группам:						
хоз. с посев. до 0,1 д.	70,36	2,18	52,23	3,0	2,14	98,2
„ „ от 0,1 „ 1,0 „	109,17	5,53	77,52	5,1	5,32	96,2
„ „ „ 1,1 „ 2,0 „	99,33	7,17	58,35	7,2	6,70	95,0
„ „ „ 2,1 „ 3,0 „	97,40	10,58	50,13	10,9	12,29	116,2
„ „ „ 3,1 „ 4,0 „	106,15	16,00	49,02	15,1	17,63	110,2
„ „ „ 4,1 „ 6,0 „	120.83	24,89	39,03	20,6	35,34	142,0
„ „ „ 6,1 „ 8,0 „	143,75	49,40	30,29	34,4	72,94	147,6
„ „ „ 8,1 „ 10,0 „	134,47	60,27	32,59	44,8	120,29	199,6
свыше 10 „	178,28	88,11	20,50	49,4	173,89	97,5

Кроме подтверждения вышеуказанного, в приведенной таблице отмечается неодинаковое нарастание налога в отдельных районах. Мы замечаем особо сильное возрастание в округах Могилевском и Витебском и значительно меньшее возрастание в Гомельском округе. Легко видеть, что и последнее обстоятельство оказало свое влияние на сверхпродажу скота в соответствующих районах.

Следует также отметить, что в истекшем году повышение налога шло вместе с изменением принципа обложения (с едоцкого на хозяйский принцип), что произвело в пределах середняцких групп хозяйств большие отклонения налогового обложения, не находящиеся в связи с размером сельско-хозяйственного производства того или иного хозяйства, как это видно в произведенной группировке:

	В %% по группам хозяйств с посевом:					Без различия групп в %%
	До 2 дес.	2—4 дес.	4—6 дес.	6—8 дес.	Свыше 8 дес.	
Хозяйства, плат. в 1928-29 г. с/х. налога меньше, чем в 1927-28 г.	26,4	24,6	19,6	13,1	—	23,1
Хозяйства, освобожд. от с/х. налога в 1927-28 г., а также в 1928-29 г.	28,2	6,9	0,4	1,3	—	10,8
Хозяйства, плат. с/х. нал. в 1927-28 г. и освобожд. от него в 1928-29 г.	14,6	13,7	10,2	5,4	—	12,6
Плат. с/х. налог в 1928-29 г. наравне с 1927-28 г.	2,2	1,9	0,8	—	—	1,6
Хозяйства, освобожд. от с/х. налога в 1927-28 г., но плат. в 1928-29 г.	6,2	4,6	4,7	3,9	—	4,9
Хозяйства, плат. с/х. нал. в 1228-29 г. выше, чем в 1927-28 г. до 50%	12,7	24,7	21,2	35,5	31,1	21,7
Хозяйства, плат. с/х. налога выше, чем в 1927-28 г., на 50—100%	5,1	13,2	18,8	18,4	31,0	12,7
Хозяйства, плат. с/х налог выше, чем в 1927-28 г. св., чем на 100%	4,6	10,4	24,3	22,4	37,9	12,6
Все хозяйства	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Часть середняцких хозяйств, главным образом, многосемейные середняцкие хозяйства, оказавшись перед фактом необходимости уплаты двойного и больше налога, по сравнению с прошлым годом, сочли выходом ликвидацию некоторого количества скота с целью избежания в дальнейшем высоких обложений.

Переходя к вопросу о мероприятиях, направленных на то, чтобы избежать в дальнейшем кризиса животноводства, следует сказать, что мероприятия эти находятся в простом соответствии с действовавшими причинами и должны быть направлены на последние: ослабление, изжитие в дальнейшем недостатка кормов и внесение соответствующих поправок в налоговое обложение.

Мероприятия по ликвидации кормового кризиса чрезвычайно разнообразны, сложны и длительны и находятся в непосредственной связи с вопросом под'ема урожайности, кроме того, кормовой кризис 1928 года находится также в соответствии с теми причинами, которые вызывают колебание урожаев.

Кормовой вопрос, безусловно, входит, как составная часть и полностью поглощается вопросом под'ема урожайности, каковой, к счастью, у нас, в Белоруссии, понимается не как каталог рецептов по повышению урожайности, а как широчайшие мероприятия по производственной реконструкции хозяйства на основе многополья, улучшенной техники, расширения и улучшения животноводства, расширения мелиоративных работ, и не только производственной, но и социально-производственной реконструкции, путем перевода некоторой части крестьянских хозяйств, самых мелких хозяйств, на рельсы коллективного агро-индустриального хозяйства.

В рамках данной статьи нет возможности остановиться на вопросе повышения урожайности сколько-нибудь широко, а разрозненно говорить о необходимых мероприятиях трудно, так как в этом вопросе самое главное—детали, подробности.

Ограничиваясь только перечислением необходимых мероприятий в области разрешения кормового вопроса, следует в первую очередь ставить вопрос полевого травосеяния, каковое мероприятие быстрым темпом развивается в БССР.

Очень крупная роль в деле преодоления кормового кризиса будет принадлежать овладению крестьянским хозяйством метода использования несъедобных и малоедобных растительных остатков, а также сохранения скоропортящихся кормовых средств путем силосования.

С. И. Журик в своей статье о холодном силосовании[1]) приводит новейшие заграничные исследования, подтверждающие ценность силосованного корма, как продукта, заменяющего концентрированные корма, что с новой стороны открывает вопрос силосования для Белоруссии, страны бедной концентрированными кормами.

Необходимо развернуть широкую практическую работу в этом отношении, необходимо приступить к созданию коллективных силосов при молочных артелях и т. п.

В условиях сельского хозяйства Белоруссии специальной проблемой является вопрос летнего кормления скота, и в этом отношении своевременным следует считать выдвинутый Д. Ф. Прищеповым вопрос об орга-

---

[1]) С. І. Журык. „Халодное силасаваньне". Менск, 1928 г.

низации искусственных пастбищ [1]). Автор совершенно правильно отмечает, что, разрешая вопрос искусственных пастбищ, мы по существу разрешаем вопрос беспарового земледелия.

Надо думать, что опытные станции включат в круг своих исследовательских работ этот вопрос и разработают как место искусственного пастбища в севообороте, так и технику его введения в крестьянское хозяйство.

Крупное значение для белорусского животноводства, я думаю, будет иметь организация в значительном количестве заводов по сушке картофеля с целью замены зерновых сушеным картофелем в рационе свиней и рабочего скота. В этом отношении чрезвычайно интересны выводы знаменитого германского животновода Кельнера, поставившего по специальному заданию германского правительства широкие опыты по откорму свиней и кормлению лошадей сушеным картофелем с целью вытеснения русской кукурузы. Полученные положительные результаты дали возможность в широком масштабе организовать в Германии промышленность по сушке картофеля. В этом же направлении пошла и Польша.

Не имея возможности в рамках данной статьи сколько-нибудь развить вопрос о значении для Белоруссии, особенно для животноводства ее северной части, организации в южных картофельных районах сети заводов по промышленной сушке картофеля, я надеюсь в ближайшее время в специальной статье вернуться к этому вопросу.

Следует признать совершенно ненормальным существующее положение с концентрированными кормами, когда из Белоруссии жмыхов вывозится больше нежели ввозится; так, по данным транспортной статистики, из БССР было вывезено льняных жмыхов: в 1924-25 г.—387.060 ц.. в 1925-26 г. 926.454 ц., в 1926-27 г.—788.370 ц., а ввезено иных жмыхов соответственно по этим же годам—95.332 ц., 339.722 ц., 598.198 ц. Положение дел должно измениться в обратную сторону. Развитие молочного животноводства возможно только, имея кормовой базой в ближайшие годы ввоз значительный концентрированных кормов.

На ряду с мерами агро-производственного характера, имеющими в виду увеличить кормовой баланс, необходимо усиление активности сельскохозяйственной кооперации по перераспределению кормовых ресурсов отдельных районов, а также расширение операций по выдаче населению кредита на корма.

Немалую роль в развитии животноводства Белоруссии сыграет приспособление налогового обложения к необходимым перспективам развития животноводства (уменьшение налоговых ставок для крупно-рогатого скота, освобождение производителей от обложения, увеличение необкладаемого возраста подсвинков с 6 до 8 месяцев, уменьшение налога для многосемейных середняцких хозяйств, премирование за культурные улучшения кормовой площади и т. д.)

Состояние животноводства в 1928 г. требует к себе внимания правительства БССР. Обеспеченное этим вниманием, оно приобретет необходимый под'ем.

---

[1]) Зьм. Прышчэпаў. „Сельская гаспадарка Прусіі і Данії ў параўнаньні з Беларускай".—„Сельская і лясная гаспадарка", кніга 2.

А. Дубіна.

Сельска-гаспадарчы крэдыт у 1927-28 г. і роля крэдыту ў падняцьці ўраджайнасьці.

Работа сыстэмы сель.-гасп. крэдыту Беларусі за апэрацыйны мінулы год праходзіла ў напрамку забясьпечаньня крэдытам сацыялістычнага сэктару, саўгасаў, калгасаў, вытворчых сель.-гасп. аб'яднаньняў і індывідуальных бядняцка-серадняцкіх гаспадарак з правядзеньнем шэрагу спрыяючых мерапрыемстваў па калектывізацыі і каапэраваньні сельскай гаспадаркі. Адначасова з гэтым неабходна было арганізацыйна прыблізіць першапачатковую сетку да сялянства з мэтай лепшага абслугоўваньня сельскай гаспадаркі і самога насельніцтва шляхам пашырэньня сеткі крэдытных таварыстваў, каб мець на 1 кастрычніка 1928 г. у сярэднім 2500 двароў на адно таварыства, што зьяўляецца, зразумела, часовай арыентыроўкай на гэты год.

Такім чынам, пашырэньне сеткі сель.-гасп. крэдытных таварыстваў і каапэраваньне насельніцтва мела такі выгляд:

	Лік т-ваў	Лік членаў		% каапэр. сялянск. гаспадар.	Прыходз. у сярэд. на 1 т-ва	
		Паасобн. у тыс.	Арганізац.		Паасобн. членаў	Сялянск. гаспадар.
На 1/X 1927 г.	203	241	2418	30,2	1186	3963
На 1/VII 1928 г.	241	293	2977	36,9	1220	3310
На 1/X 1928 г.	293	320	3500	40,0	1066	2650

Рост баляансаў і асноўных капіталаў зьвеньняў быў такі:

ДАТА	Белсельбанк			Акрсельбанкі.			Пачатков. сетка		
	Сума бал. у т. р.	Сума асн. кап. у т. р.	У % % да бал.	Сума бал. у т. р.	Сума асн. кап. у т. р.	У % % да бал.	Сума бал. у т. р.	Сума ўласн. кап. у т. р.	У % % да бал.
На 1/X—27 г.	20948	3119	14,9	15202	1209	9,3	15396	1567	10,0
На 1/VII—28 г.	26910	4073	15,1	20134	1632	8,1	21728	2303	10,0
На 1/X—28 г.	30329	4954	15,4	23813	1931	8.1	25916	2132	8,2

Адсюль бачым значны рост баляансаў усіх зьвеньняў сыстэмы, прычым роля сваіх капіталаў толькі па Белсельбанку стабільна, а па акрсельбанках і нізоўцы яна значна адстае, наогул роля ўласных сродкаў у баляансах усіх зьвеньняў вельмі нізкая, і мерапрыемствы па іх папаўненьні павінны праводзіцца ўпарта і ў далейшым.

Прыцягненьне пачатковай сеткай сродкаў сялянства шляхам паёў і ўкладаў мела такі выгляд:

	Паі		Уклады			Прыходз. сялянск. укладаў.	
	Сума ў т. р.	У сяр. на 1 чл. у руб.	Агул. сума ў т. р.	% да балянсу	% пасобн. у іх	На 1 члена т-ва	На 1 сялянск. га п. у руб.
На 1/X—27 г. . .	1058	4,3	609	4,0	34	0,88	0.26
На 1/VII—28 г. .	1619	5.5	1196	5.5	22	0,90	0 33
На 1/X—28 г. . .	1613	5,3	1464	5,6	22	1,08	0,41

Адсюль бачым:

1) па паёх і ўкладах сетка за год мела прырост у 1.410 тыс. руб. (555 тыс. руб. па паёх і 855 тыс. руб. па ўкладах); з гэтай сумы сялянскіх сродкаў уцягнута 823,5 тыс. руб.; запазычанасьць сялянства сетцы па пазыках за гэты-ж пэрыод павялічылася на 6.124,5 тыс. руб.;

2) сялянскія ўклады ўзрасьлі (з 212 тыс. руб. да 327 тыс. руб., альбо на 54,3 проц.); нязначны яны па агульнаму разьмеру (1 р. 08 к на члена і 41 кап. на адну сельскую гаспадарку) і па ролі ў агульнай суме ўкладаў—22 проц., між тым як на 1/X—27 г. яны складалі 34 проц.;

3) тэмп росту ўсіх укладаў—140 проц. за год.

Задачу прыцягненьня сродкаў сялянства можна яшчэ лічыць не разьвязанай.

Ахоп сыстэмай разьліку паміж вёскай і горадам значна пашыраецца У справаздачным годзе карэспандэнцкія даручэньні таварыстваў акрсель банкам складалі каля 11 млн. руб., даручэньні акрсельбанкаў таварыствам—каля 9 млн. руб. Аднак, гэта пашырэньне затрымліваецца нежаданьнем некаторых устаноў карыстацца паслугамі сыстэмы. З агульнай сумы даручэньняў акрсельбанкаў у 9 млн руб. даручэньні Лесзагу складаюць 1.276 тыс. руб. і Лесбелу 373 тыс. руб. Дзякуючы гэтаму і шэрагу іншых прычын, гэтыя апэрацыі сеткі яшчэ ня сталі магутным мэтадам уцягненьня сялянскіх сродкаў.

За 1927-28 г. па БССР за рахунак фонду каапэраваньня беднаты каапэравана сель.-гасп. крэдытнымі таварыствамі 34.390 беднякоў. Усяго каапэравана ў таварыствах беднякоў за ўвесь час 44.090. Усяго фонду на 1/X—28 г. маецца 158,7 тыс. руб, з якіх вылучана Белсельбанкам і акрсельбанкамі з прыбыткаў 104,3 тыс. руб., пачатковай сеткай—41,8 тыс. руб. і іншымі арганізацыямі (СТУ і каапэр. саюзы)—12,6 тыс. руб.

На 1/X 1928 г. мелася нескарыстанага фонду каапэраваньня беднаты 6.590 руб., 26 тыс. руб. было выдадзена на каапэраваньне беднаты вытворчымі сель.-гасп. аб'яднаньнямі.

У спосабе каапэраваньня ня зроблена асобных дасягненьняў. Каапэраваньне робіцца па сьпісках СТУ.

Увесь фонд на крэдытаваньне беднаты ў сыстэме на 1/X—28 г. складаў 1.500 тыс. руб., з іх за 1927-28 г. паступіла 547,2 тыс. руб. Уся гэта сума перададзена акругам.

Па вестках на 1/X—28 г., у акруговых таварыствах увесь гэты фонд быў цалкам скарыстаны. У пачатковай сетцы скарыстаньне фонду праходзіць ня так скора, ў ёй станоўча маецца астача каля 100 тыс. руб.

(на 1/X—28 г. на 155 таварыстваў—20 тыс. руб.). Парадак напрамку фонду сеткай некалькі палепшыўся ў сэнсе больш правільнага падбору пазычальніка, правільнага падыходу пры вызначэньні крэдыту (падняўся сярэдні разьмер пазыкі да 80 руб. і г. д.). Аднак, шэраг недахопаў (запатрабаваньне паручыцельстваў па пазыках з фонду, недастатковая праверка скарыстаньня і г. д.) усё яшчэ мае месца ў працы сеткі.

На 1/X—28 г. сеткай з фонду было закрэдытавана 16.000 бядняцкіх гаспадарак. Процант па крэдытах з фонду зьніжан да $2^1/_2$ проц. гадавых з непасрэднага пазычальніка.

Пратэрміноўка пазык мела такі выгляд:

Д А Т А	Сума пратэрм. пазык у т. р.	% іх да астачы пазык
На 1/X—27 г.	827	7,9
На 1/I—28 г.	1319	16,1
На 1/IV—28 г.	699	7,7
На 1/VII—28 г.	602	4,3
На 1/X—28 г.	831	5,0

Пратэрміноўкі, як відаць, у гэтым годзе мелі ненармальна высокі ўздым у студзені і лютым, калі яны дасягалі 1,5 млн. руб., што выклікала неабходнасьць правядзеньня ўдарнай кампаніі па іх спагнаньні, з прыцягненьнем да ўдзелу ў ёй усіх мясцовых арганізацый. У выніку маем зьніжэньне пратэрмінаваных пазык да ўзроўню найбольш нізкага за ўсе гады. Пачынаючы з кастрычніка, і да гэтага часу пашыраецца новы ўздым пратэрміновак.

Крэдытны плян Белсельбанку і акруговых таварыстваў сель.-гасп. крэдыту БССР на 1927-28 г. і яго выкананьне ў агульных сумах па вытворчых крэдытах мелі такі выгляд (у тыс. руб.):

	Агульн. ср. сыстэмы			Спэц. бюдж. сродкі		Увесь плян		
	Доўг.	Кар.	Усяго	Доўг.	Кар.	Доўг.	Кар.	Усяго
Вызнач. плян.	7768	4726	12494	3483	—	11251	4726	15977
Фактычн. выдадз.	8760	5730	14490	3630	217	12390	5947	18337
% выкананьня	113	121	116	110	—	110	126	115
% выкананья ў 1926-27 г.	—	—	—	—	—	90	115	104

Як відаць, у агуле плян перавышан на 15 проц. супроць 4 проц. за 1926-27 г. Па спэцсродках плян перавышан на 10 проц. і па агульных—на 16 проц. Гэта перавышэньне маецца як па доўгатэрміновых (на 10 проц.), так і па кароткатэрміновых (на 26 проц.). Па доўгатэрміновых перавышэньне тлумачыцца атрыманьнем ад Цэнтрасельбанку крэдытаў на 745 тыс. руб. больш,чым прадугледжвалася плянам, а таксама атрыманьнем з бюджэту ў асноўны капітал банку за рахунак 1928-29 г. 600 тыс. руб., а па кароткатэрміновых—паступленьнямі непрадугледжаных плянам крэдытаў на кантрактацыю за рахунак Дзяржбанку (715 тыс. руб.), прамысловасьці (97 тыс. руб.).

Такім чынам, у агуле выкананьне пляну ў 1927-28 г. адбывалася пры нармальным, дастатковым і сваячасовым паступленьні сродкаў, што дазволіла сваячасова фінансаваць важнейшыя мерапрыемствы (пасеўкампанію і інш.). Паніжэньне фінансавай кан'юнктуры мела месца ў пачатку III кварталу і напружаньне яе ў пачатку IV кв.

Патрэбнасьць сельскай гаспадаркі ў вытворчых крэдытах па вытворчаму пляну НКЗ БССР і здавальненьне яе сыстэмай сель-гасп. крэдыту ў 1927-28 г. былі такія (у млн. руб.):

	Доўгатэрм.	Кароткатэрм.	Усяго
Патрэбн. (па пл. НКЗ)	14,2	7,7	21.9
Фактычна выдадзена	12,4	5,9	18.3
% здавальненьня . . .	87.0	80,0	83,6
% здавальненьня ў 26-27 г. .	58,0	91,5	69,3

Відавочна, што хоць процант здавальненьня і няпоўны, але значна вышэй леташняга і пры тым вышэйшы па доўгатэрміновых крэдытах, а ў 1926-27 г. было наадварот.

Агульная сума накіраваных вытворчых крэдытаў па выкананьні крэдытнага пляну сыстэмы і накіраваньне гэтых сродкаў па асобных сэктарах сельскае гаспадаркі па гадох было такое:

	Агульная сума выдад. крэд у млн. руб.	% доўгатэрмін. з іх	% ад агульн. сумы накіраван.		У тым ліку (% да ітогу)		
			Паасобн. гаспад.	Сацыял. эктару	Саўгасам	Калгасам	Інш. пачатков. каапэр.
За 1926-27 г. . .	12,7	52,0	54,0	46,0	15,0	6,3	8,2
За 1927-28 г. (за 3 кв.)	18,3	67,6	49,0	51,0	16,5	9,3	10,0

Адсюль заўважаем:

а) значны рост агульнага ахопу вытворчых крэдытаў;

о) рост доўгатэрміновай яго часткі, як найбольш адпавядаючай звароту капіталаў у сельскай гаспадарцы;

в) значнае зьніжэньне ролі ў крэдытах прыватнага сэктару за кошт павялічэньня ролі сацыялістычнага сэктару;

г) найбольшы рост у сацыялістычным сэктару калгасаў, як відзе гаспадарак, праз якія вёска падойдзе да сацыялістычнага земляробства, хоць яны не занялі сваёй ролі, вызначнай па пляну (11,7%), такое самае адставаньне ад пляну маюць і іншыя пачатковыя каапэратывы (10 проц. супроць 15,1 проц. па пляну); саўгасы перавысілі плян (сацыялістычнага сэктару наогул па пляну вызначалася 54 проц.).

Трэба мець на ўвазе, што за ўвесь 1927-28 г. % крэдытаў сацыялістычнаму сэктару будзе некалькі вышэйшым, чым за тры кварталы, таму што III квартал—вясеньняй пасеўнай кампаніі—паказвае значны % крэдытаў паасобным гаспадаркам (насеньне, машыны і да г. п.). У IV кварталe іх роля будзе меншай.

У адпаведнасьці з гэтым зьмянілася і запазычанасьць розных сэктараў сыстэме сель-гасп. крэдыту.

Д А Т А	Агульная запазычан. сыстэме непасрэдн. кліентуры ў млн. руб	Прыходз. у % % да ітогу		У тым ліку		
		На паасобн. сэктар	На сацыял. сэктар	Саўгасаў	Калгасаў	Інш. с/гасп. каап.
На 1/X—27 г.	16,5	59,0	41,0	14,3	7,0	7,5
На 1/VII—28 г.	20,3	50,0	50,0	18,4	10,4	9,6
На 1/X—28 г.	26,4	50,0	50,0	17,2	10,5	8,3

Апрача гэтага, за дзяржаўнымі і каапэрацыйнымі ўстановамі лічылася запазычанасьці сыстэме на 1/X—28 г. па крэдытах на фінансаваньне сель.-гасп. таваразвароту 5,55 млн. руб., з іх за цэнтральнымі саюзамі сель.-гасп. каапэрацыі 650 тыс. руб., за акруговымі сельсаюзамі 1.100 тыс. руб., за сель.-гасп. крэд. таварыствамі 225 тыс. руб., за калгасамі 25 тыс. руб., за іншымі пачатковымі сель.-гасп. каапэратывамі 170 тыс. руб., за саматужна-прамысловымі каапэрацыямі 735 тыс. руб., за Белсельтрэстам 450 тыс. руб., за Цэнтраземскладам 1.100 тыс. руб., за Лесзагам НКЗ 800 тыс. руб., за Белмясгандлем 275 тыс. руб., за іншымі арганізацыямі 20 тыс. руб.

Запытаньне на крэдыт з боку калгасаў у гэтым годзе некалькі ўзрасло, пры ўсё яшче нездаровым скарыстаньні сродкаў, у зьвязку з арганізацыяй новых калгасаў, што часткова знаходзіцца ў сувязі з перадачай іх крэдытаваньня пачатковай сетцы.

Поўных даных аб складзе прыватнага сэктару (паасобных пазычальнікаў) у 1927-28 г. пакуль што няма; яны будуць атрыманы па сканчэньні працы па аднаўленьні вестак аб маёмасным стане членаў і пазычальнікаў пачатковай сеткі, распачатай (працы) у першай палове г. г.

Аднак, весткі, якія мы маем па вясеньняй пасяўной кампаніі, папярэдня паказваюць аб наяўнасьці значнага палепшаньня ў гэтым напрамку і выкананьні ў агуле сеткай дырэктывы аб спыненьні крэдытаваньня кулакоў. Так, роля розных груп паасобных пазычальнікаў у гэту кампанію, па даных сель.-гасп. крэдытных таварыстваў, была такая:

Выдадзена ў пасеўкампанію паасобным пазычальнікам у % да ітогу			
Беднякам	Серадняком	Заможным	Усяго
62,1	36,0	1,9	100

Калі ўлічыць, што 72 проц. з сум, атрыманых заможнымі, прыходзяцца на кантрактацыю, то трэба заўважыць, што роля іх у іншых крэдытах зусім нязначная (0,5 проц.).

Зроблены па некаторых акругах падлік пазычальнікаў у групіроўцы па натуральных пазычках паказвае значнае зьніжэньне іх у параўнаньні з мінулым годам.

Так, па Віцебскай акрузе маем наступнае:

	У %% да ітогу пазык (сумы)								
	Групы па насеўн.			Групы па рабжывёле			Групы па кароўнасьці		
	Да 2 дз.	2—6 дз.	Звыш 6 дз.	Без раб. жывёлы	З 1 гал.	З 2 і бол.	Бескароўныя	З 1 кар.	З 2 і бол.
У 1926-27 г.	38,5	55,1	6,4	17,5	71,0	11,5	8,5	50,2	41,3
У 1927-28 г.	54,7	43,7	1,6	41,0	56,0	3,0	18,0	52,0	30,0

Тут роля крэдытаў па лініі нізшых груп надта павялічылася.

Па Гомельскай акрузе маецца разьмеркаваньне пазык па групах пазычальнікаў (па суме сель.-гасп. падатку):

Г Р У П Ы	Сума руб.	% да ітогу
Аслабанёныя ад сель.-гасп. падатку	168073	38,3
З падаткам да 10 руб.	143253	32,5
„ 10—20 руб.	73537	17,0
„ 20—40 „	35655	8,1
„ 40—75 „	13504	3,0
„ зв. 75 руб.	4689	1,1
У с я г о	438711	100

Тут, калі лічыць бядняцкімі гаспадаркамі ня толькі аслабанёныя ад сель.-гасп. падатку, а частку плацельшчыкаў з невялікай сумай, як гэта прынята ЭН (па шкале машыназдавальненьня), і аднесьці да беднаты ўсіх плоцячых да 10 руб. сель.-гасп. падатку, будем мець, што бедната сярод пазычальнікаў складала 70,8 проц.

Магілеўская акруга аднесла ўмоўна да беднаты гаспадаркі з пасевам да 2 дзес., бясконныя, бескароўныя і з 1 каровай; да заможных—з пасевам звыш 8 дзес., з 3 і больш коньмі ці каровамі; а ўсіх іншых—да сераднякоў, што дае такое разьмеркаваньне пазычальнікаў па групах:

1. Беднякі . . . . . 64,4% да ітогу
2. Сераднякі . . . . . 32,7% „ „
3. Заможныя . . . . . 2,9% „ „

У с я г о 100%

Па Бабруйскай акрузе даюцца такія весткі (таксама ў пераходзе ад натуральных эканамічных паказальнікаў да сацыяльных груп):

Г Р У П Ы	У %% да ітогу	
	1926-27 г.	1927-28 г.
Беднякі	39,0	62,2
Сераднякі	58,0	35,4
Заможныя	3,0	2,4
У с я г о	100,0	100,0

Як відаць, групоўка пазычальнікаў акруговымі таварыствамі сель. гасп. крэдыту па розных пазычальніках усюды дае процант беднаты да ітогу звыш 60 проц.

Наогул, трэба лічыць, што ў гэтым годзе сель.-гасп. крэд. таварыствамі зроблены быў круты пералом у сэнсе пераважнага напрамку крэдыту беднаце, нават настолькі, што ў некаторых таварыствах мела месца недакрэдытаваньне сераднякоў.

Зразумела, што ёсьць яшчэ паасобныя выпадкі, хоць і радзей, чым летась, скрыўленьня лініі і выдачы крэдытаў заможным гаспадаркам.

Бядняцкія гаспадаркі маюць найбольшую ролю ў крэдытах на рабжывёлу і зерневыя культуры (насеньне), пры паніжанай ролі ў кантрактацыі, машынах і спэцкультурах.

Серадняцкія маюць падвышаную ролю ў крэдытах на кантрактацыю, травасеяньне, сель.-гасп. машыны і штучнае ўгнаеньне.

Заможныя бяруць крэдыт найбольш па кантрактацыі (72 проц. ад усяе сумы), на сель.-гасп. машыны (13 проц.) і травасеяньне (6,6 проц.).

Калі ўзяць галоўнейшыя галіны і працэсы сельскай гаспадаркі, садзейнічаць разьвіцьцю якіх прызвана сыстэма сель.-гасп. крэдыту, то ўбачым наступнае (па выкананьні пляна Белсельбанку і акрсельбанкаў):

НАЗВА ПРЫЗНАЧЭНЬНЯЎ	Выдадзена ў 1926-27 г.		На плянy на 1927-26 г. выз. млн. руб.	Выдадзена ў 1927-28 г.			Мяркуецца плянам на 1928-29 г.		
	Сума ў млн. руб.	% да ітогу		Сума ў млн. руб.	% да ітогу	% у адн. да лет. году	Сума ў млн. руб.	% да ітогу	% росту ў адн. да лет. году
Машынаснабжэньне . .	1,2	9,5	1,90	2,05	11,2	71	2,9	10,9	41
Земляўпарадкаваньне .	0,9	7,1	1,30	1,54	8,5	74	2,1	7,9	35
Мэліорацыя	0,5	3,9	1,00	0,86	4,7	72	1,6	5,9	83
Мінэр. угнаеньне . . .	0,2	1,6	0,55	0,49	2,7	145	1,2	4,5	145
Гатунков. насеньне . .	0,1	0,7	0,50	0,24	1,3	140	0,6	2,2	150
Травасеяньне	0,6	4,7	0,80	0,76	4,1	27	1,0	3,7	32
Спэц. культуры	0,2	1,6	0,40	0,44	2,4	120	0,8	2,9	82
Кантрактацыя	0,4	3,1	0,30	1,27	6,9	218	2,3	8,5	82
Прадукты жывёл . . .	0,8	6,3	1,40	1,52	8,3	90	3,0	11,3	98
Індустр. сель-гасп. . .	0,6	5,0	2,10	1,69	9,2	182	3,5	12,9	108
Іншыя	7,2	56,5	5,75	7,47	40,7	4	7,8	29,3	4
Усяго . .	12,7	100	16,00	18,35	100	45	26,8	100	46

З гэтых лічбаў відавочна наступнае:

1. У 1927-28 г. найбольшы рост мелі сродкі на кантрактацыю сель.-гасп. прадукцыі (218 проц. ад папярэдняга году), пры чым выдадзена на ільно-валакно 286 тыс. руб., на бульбу—291 тыс. руб., на зерневыя культуры—175 тыс. руб., на насеньне—173 тыс. руб., на ільно-насеньне—100 тыс. руб.

2. Разам з ёю ўзьняліся сродкі на індустрыялізацыю сель. гаспадаркі (на 182 проц.), пры чым па выдачы першае месца займае пабудова прадпрыемстваў па пераапрацоўцы малака (783 тыс. руб.), на другім—прадпрыемствы па пераапрацоўцы бульбы (525 тыс. руб.), затым ідзе пераапрацоўка зерня (255 тыс. руб), ільну (176 тыс. руб.) і смалакураныя заводы (120 тыс. руб.) у мэтах разьвіцьця экспарту.

3. Амаль такі-ж тэмп росту даюць мерапрыемствы па падняцьці ўраджайнасьці: штучнае ўгнаеньне (145 проц.), насеньняводзтва (140 проц.).

4. Значны рост даюць сырцовыя культуры (спэцкультуры)—120 проц. (лен, каноплі, бульба).

5. Роўналежна з імі ўзрасьлі крэдыты і на прадукцыйнае жывёлаводзтва (90 проц.).

6. Узьнялася таксама і роля крэдытаў на земляўпарадкаваньне (74 проц), на мэліорацыю (72 проц.) і машынізацыю сельскай гаспадаркі (71 проц.).

Зьмяншэньне мелі такія мерапрыемствы, як набыцьцё раб жывёлы, звычайныя будынкі і г. д.

Усе гэтыя тэндэнцыі, як відаць, адбіваюцца і ў пляне на 1928-29 г. супроць 1927-28 г. з тым толькі, што мерапрыемствы па падняцьці ўраджайнасьці высоўваюцца па тэмпу наперад, за імі ідуць: індустрыялізацыя, жывёлаводзтва, спэцкультуры, кантрактацыя і мэліорацыя.

Па машыназдавальненьні мяркуецца накіраваць значную суму сродкаў (2,9 млн. р. супроць 2,05 млн. руб. у 1927-28 г.).

Аднак, трэба заўважыць шэраг прычын, якія дрэнна адбіваюцца на эфэктыўнасьці крэдыту. Першай прычынай зьяўляецца няправільнае скарыстаньне не па прызначэньні пазык пазычальнікамі, як паасобнымі, так і калектыўнымі, другой—залежачыя ад якасьці крэдытаў тэрміны, якія ня зусім адпавядаюць нармальнаму капіталазвароту ў сельскай гаспадарцы, а таксама не заўсёды правільны падыход крэдытных устаноў (драбленьне крэдыту і т. п.).

З гэтымі зьявішчамі (асабліва з неправідловым скарыстаньнем пазык) сыстэма вядзе барацьбу шляхам праверкі скарыстаньня пазык пазычальнікамі і дагэрміновага спагнаньня пазык з тых пазычальнікаў, якія скарысталі атрыманыя пазыкі не па прызначэньні. Аднак, сваімі сіламі сыстэма яшчэ ня справілася і ня можа пакуль што справіцца з гэтай справай, і чым больш актыўна прыйдзе ёй на дапамогу ўся савецкая, партыйная і грамадзкая думка на мясцох, тым хутчэй тут будуць дасягнуты станоўчыя вынікі.

Такім чынам, можна канстатаваць, што палітычная лінія па сацыяльным накіраваньні крэдытаў была ў асноўным адпавядаючай пастановам камуністычнай партыі і ўраду, што разьмеркаваньне сродкаў паміж сацыялістычным сэктарам і паасобнымі гаспадаркамі (прыватны сэктар) дало магчымасьць поўнасьцю забясьпечыць тыя плянавыя запатрабаваньні, якія былі прадугледжаны плянам па рэканструкцыі сельскай гаспадаркі, а таксама значна больш выдаць крэдытаў саўгасам, калгасам і на вытворчую каапэрацыю, чымся гэта было ў мінулым 1926-27 годзе.

Вялікім і самым галоўным недахопам у нашай працы зьяўляецца зусім недастатковае прыцягненьне ў сыстэму сель-гасп. крэдыту сялянскіх сродкаў. Праўда, гэта зьявішча ня ёсьць толькі беларускае, яно зьяўляецца агульным недахопам усесаюзнага парадку; калі, напрыклад, па РСФСР на 1 ліпеня 1928 года было прыцягнута сялянскіх сродкаў у крэдытныя таварыствы ўсяго 6.400 тыс. руб. і прыходзіцца на адно крэдытнае таварыства 1.064 руб., у нас у БССР на 1-е кастрычніка 1928 г. сялянскіх сродкаў было ўложана сялянствам усяго 327 тыс. руб., гэта значыць, прыходзіцца на адно крэдытнае таварыства 1.117 руб , альбо на 1 сялянскую гаспадарку 41 кап. Малюнак амаль што аднолькавы, які гаворыць аб тым, што тут мы нічога не зрабілі. Запазычанасьць-жа сыстэме сель-гасп. крэдыту і Бельсельбанку з боку сельскай гаспадаркі на 1-е кастрычніка 1928 г. была 26 млн. руб., з якіх 50 проц. паасобнымі гаспадаркамі (сялянамі), пры чым з гэтай запазычанасьці мы маем пратэрмінаваных пазычак на сёньняшні дзень (1-е лютага) 1.800 т. р. Зусім відавочна, што ў выніку ўсяго гэтага работа ўстаноў сыстэмы сель-гасп. крэдыту па вытворчым крэдытаваньні разьвівалася, галоўным чынам, за кошт дзяржаўных бюджэтных сродкаў і крэдытаў, якія даваліся і даюцца Дзяржбанкам. Далейшае становішча работы сыстэмы ў такім напрамку зьяўляецца

недапушчальным, і мы павінны ў гэтым годзе дабіцца рашучага пералому ў справе прыцягненьня сродкаў насельніцтва ў сель.-гасп. крэдытныя таварыствы і не дапушчаць на будучы час пратэрміновак.

Што мы зараз у першую чаргу рашуча павінны зрабіць:

1. Усімі сіламі сыстэмы сель.-гасп. крэдыту, каапэрацыі, пры дапамозе партыі і савецкіх органаў праводзячы клясавы прынцып, спагнаць пратэрміноўкі з паасобных сялянскіх гаспадарак і розных арганізацый не пазьней, як да правядзеньня вясеньняй пасяўной кампаніі, каб гэтым самым забясьпечыць сродкамі адно з галоўнейшых мерапрыемстваў па ўздыму ўраджайнасьці ў гэтым годзе, шляхам правядзеньня гэтай пасяўной кампаніі асабліва тады, калі мы маем вельмі напружанае становішча нашага крэдытнага пляну і небясьпеку рэальна задаволіць сродкамі складзены крэдытны плян на гэты год.

2. Адначасова з гэтым прыняць канкрэтныя захады да прыцягненьня (мабілізацыі) сродкаў сялянства асабліва мэтавых, у сель.-гасп. крэдытныя таварыствы шляхам задаткаў і іншымі шляхамі, увязваючы гэта з набыццём насеньня, штучнага ўгнаеньня, харчоў жывёлы, сель-гасп. машын, прылад і г. д. з агульнай мэтай уздыму ўраджаю сялянскіх гаспадарак і наогул сельскай гаспадаркі, улічваючы тое, што дзяржава ня мае магчымасьці задаволіць усіх тых вялікіх запатрабаваньняў, якія ёсьць з боку насельніцтва, і якіх патрабуе наша сельская гаспадарка.

Па-першае, трэба жывым шляхам (а не казенным, мёртвым) шырока растлумачыць закон Цэнтральнага ўраду ад 31-га жніўня 1927 г. аб укладах у сель.-гасп. крэд. т-вы з захаваньнем суровай тайны пры ўкладах і гарант.і з боку дзяржавы звароту ўкладчыкам грошай.

Па другое, трэба рашуча кінуць пустыя гутаркі і хістаньні з боку некаторых працаўнікоў сыстэмы сель.-гасп. крэдыту вакол цяжкасьці і немагчымасьці прыцягненьня сродкаў. Ужо зараз мы маем такія крэдытныя таварыствы, якія сабралі да 30—40 тыс. укладаў насельніцтва. Так што ўсё залежыць ад энэргіі самых працаўнікоў сыстэмы, а грошы ў сялянства ёсьць.

Па-трэцяе, увесьці ў практыку работы таварыства прыём мэтавых укладаў з выдачай укладчыку, пры дасягненьні яго ўкладу вызначанай сумы, пазычкі ў нехапаючым да каштоўнасьці мэтавага прадмету разьмеры, захоўваючы пры гэтым клясавую лінію ў галіне сель.-гасп. крэдытаваньня.

Па-чацьвёртае, для большай зацікаўленасьці ўкладчыкаў у здачы сваіх сродкаў на захаваньне крэдытным таварыствам увесьці ў практыку работы ільготнае абслугоўваньне іх разрахунка-касавых апэрацый (пераводы грошай, інкасавыя даручэньні, хаваньне і кіраваньне каштоўных папер, хаваньне касавай гатоўкі і г. д.).

Па-пятае, забясьпечыць сапраўдную тайну ўкладаў, вядучы рашучую барацьбу з выпадкамі скажэньня яе на практыцы. Аднэй з мер забясьпечаньня тайны ўкладаў у прыватнасьці можа быць і прыём укладаў у хаце ўкладчыкаў, абсталяваньне асобных памяшканьняў для прыему ўкладаў і іншыя.

Вось тыя рашучыя мерапрыемствы, якія неабходна зараз-жа прыняць крэдытным таварыствам і дабіцца прыцягненьня сродкаў насельніцтва ў гэтым годзе ня менш, як 1.500 тыс. руб., што ўпаўне магчыма будзе зрабіць.

Потым тыя сродкі, якія мы на вёсцы зьбіраем на мясцовыя патрэбы па самаабкладаньні насельніцтва, павінны прыцягвацца ва ўклады сель.-гасп. крэдытных таварыстваў.

Нашай галоўнейшай цяпер задачай зьяўляецца ўздым ураджайнасьці на 45 проц. у пяць год.

Ад уздыму вытворчых сіл сельскае гаспадаркі наогул і ў прыватнасьці ад уздыму ўраджайнасьці залежаць, ва ўмовах Савецкага Саюзу, усе галоўнейшыя сучасныя пытаньні эканамічнай палітыкі (тэмп індустрыялізацыі, уздым вытворчасьці працы, зьнішчэньне беспрацоўя, дабрабыт працоўных мас і г. д.).

Праблему ўраджайнасьці трэба разглядаць у цеснай сувязі з праблемай уздыму вытворчых сіл сельскай гаспадаркі, а не ізалявана. Рэальныя вынікі гэтай вялікай працы мы будзем мець толькі тады, калі арганізуем і ўцягнем у гэту працу бядняцка-серадняцкае сялянства і арганізаваным шляхам, рашуча і з большай энэргіяй і націскам будзем працягваць разгарнуўшыйся працэс каранной рэканструкцыі сельскай гаспадаркі, яе інтэнсыфікацыі.

Пад гэтым шляхам каранной рэканструкцыі разумеецца правядзеньне шэрагу мерапрыемстваў у сельскай гаспадарцы, як-та: а) правідловая арганізацыя сель.-гасп. тэрыторыі, на якой можна было-б эфэктыўна весьці інтэнсыўную гаспадарку,—земляўпарадкаваньне; б) наданьне няўдобнай глебе такіх якасьцяў, якія-б дазвалялі ёй даваць больш высокую прадукцыю,—мэліорацыя; в) перабудова самога тыпу сельскіх гаспадарак, які-б даваў магчымасьць рэнтабэльнай інтэнсыфікацыі гаспадаркі,—пераход ад дробных сялянскіх гаспадарак да буйнага сацыялістычнага земляробства—калгасы; г) шэраг агратэхнічных палепшаньняў, як-та: падвышэньне якасьці апрацоўкі глебы, пасеву і апрацоўкі ўраджаю (ачыстка насеньня і г. д.)—праз машынізацыю; д) увядзеньне больш прадукцыйных гатункаў насеньня сель.-гасп. культур і пародпрадукцыйнай жывёлы і ўвядзеньне новых способаў угнаеньня глебы (штучнае, зялёнае, тарфяное і г. д.).

Усе гэтыя мерапрыемствы інтэнсыўнага шляху ўздыму ўраджайнасьці вымагаюць укладаньня ў сельскую гаспадарку шмат новых і новых капіталаў. За мінулыя 5 год у сельскую гаспадарку БССР было накіравана вытворчых крэдытаў 50 млн. руб. амаль што дзяржаўных сродкаў.

На бліжэйшае пяцігодзьдзе мяркуецца накіраваць 250 млн у якасьці крэдытных укладаньняў, г. зн. у 5 раз больш таго, што было накірована за мінулыя 5 год.

Сыстэма сель.-гасп. крэдыту павінна так разгарнуць сваю працу, каб насустрэч крэдытнаму дзяржаўнаму рублю мабілізаваць ня менш аднаго рубля з распыленых рэсурсаў вёскі.

Насустрэч значным укладаньням, якія ідуць зараз у сельскую гаспадарку праз установы сель.-гасп. крэдыту з боку дзяржаўнага бюджэту, сыстэма сель.-гасп. крэдыту павінна арганізаваць акумуляцыю сродкаў, якія намнажаюцца ў самой сельскай гаспадарцы, бо, само сабой зразумела, аднымі дзяржаўнымі рэсурсамі забясьпечыць шпаркую перабудову сельскай гаспадаркі немагчыма.

Для гэтага, паміж пералічаных захадаў, неабходна рашуча мець дапамогу ў гэтай рабоце з боку партыйных і савецкіх органаў на мясцох, дзе яшчэ няма неабходнага пералому ў бок жывой гаспадарчай работы па жывым кіраваньні крэдытна-каапэрацыйнай работай, неразрыўна зьвязанай з уздымам ураджайнасьці.

Калі мы даб'емся гэтага жывога пералому на вёсцы, мабілізуем сродкі і самадзейнасьць бядняцка-серадняцкага насельніцтва і добра арганізуем гэту справу, то мы з пастаўленай перад намі партыяй і ўрадам задачай справімся.

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

А. Хацкевіч.

Саветы і нацыянальная палітыка Беларусі к яе дзесяцігодзьдзю.

„Праклятая гісторыя самаўладзтва пакінула нам у спадчыну вялізарную адчужонасьць рабочых клясаў розных народнасьцяй, прыгнечаных гэтым самаўладзтвам".

ЛЕНІН, зб. твор., т. IV, стар. 239-247.

„Мы праціўнікі нацыянальнае варожасьці, нацыянальнае розьні, нацыянальнай адасобленасьці. Мы — міжнароднікі, інтэрнацыяналістыя. Мы імкнемся к шчыльнаму аб'яднаньню і поўнаму злучэньню рабочых і сялян усіх нацый сьвету ў адзіную Сусьветную Савецкую Рэспубліку".

ЛЕНІН, зб. твор., т. XVI, стар. 459-465.

„Асабліва трэба быць асьцярожным у дачыненьні розных нацыяў, бо няма рэчы горш, як недавер'е нацыі".

ЛЕНІН, зб. твор., т. XVI, стар. 116-121.

Гісторыя Беларусі яўляецца яскравым прыкладам вырашэньня нацыянальнага пытаньня імпэрыялістычнымі буржуазнымі дзяржавамі і савецкай дзяржавай пралетарыяту. Беларускі народ ня ведаў палітычнай і нацыянальнай самастойнасьці на працягу ўсяе гісторыі аж да Кастрычнікавай рэвалюцыі ў Расіі. У XIII-XIV стагодзьдзях Беларусь падпадае пад уладу Літвы, пазьней разам з Літвой яна падпадае пад польскае панаваньне і з канца XVIII стагодзьдзя яна гвалтам прылучаецца да царскай Расіі. Польшча ня прызнавала беларускай мовы. Царская Расія гэтую мову таксама лічыла нізкай, някультурнай, мужыцкай, „хамскай", годнай да ўжываньня толькі сярод простага падняволенага народу. Беларуская нацыянальчасьць, як самастойная, яе гістарычнымі зьнявольнікамі ня прызнавалася. Польшча ўсімі мерамі дамагалася зьнішчыць беларускую мову і культуру, навязвала беларусам сваю мову. Царскі ўрад моцна русіфіцірваў краіну.

Але адносіны царскага ўраду да беларусаў ня былі выключнымі. На абшарах Беларусі жылі і іншыя нацыянальнасьці: яўрэі, палякі, літоўцы, латышы, немцы, татары і інш. Іх таксама ўціскалі, як і беларусаў. Моцна да іх прывівалася выключна расейская мова. Ва ўсіх дзяржаўных установах, школах і г. д. іншай мовы, акрамя расейскай, ня было. У мінулым школы па сваім ліку, па-першае, ня мелі магчымасьці ўцягнуць у сябе ўсю масу дзяцей школьнага ўзросту, асабліва дзяцей рабочых і сялян, а па-другое, зусім ня вучылі дзяцей на іх роднай мове. Існаваўшыя да Кастрычнікавай рэвалюцыі яўрэйскія, польскія школы таксама вялі заняткі выключна на расейскай мове. Для яўрэяў у навучальных установах існавала гэтак званая процантная норма. Сыстэма абмежаваньня правоў нацыянальных меншасьцяй асабліва яўрэяў тычылася месца жыхарства, перасоўваньня, куплі маёмасьці, паступленьня на службу, у школу і г. д.

Усе меры царскае Расіі былі накіраваны да таго, каб паступова растварыць у расейскай масе ўсе астатнія нацыянальнасьці, прочна іх русіфіцираваць. Калі гэта ня зусім удавалася ў адносіне яўрэяў, палякаў, літоўцаў, дык толькі таму, што іх мова, быт і культура адрозьніваліся ад быту, культуры і, галоўным чынам, мовы панаваўшай расейскай

нацыянальнасьці. Іншая справа беларусы, якія мелі мову падобную да расейскай. Буржуазныя культурнікі і вучоныя ня раз пыталіся адмаўляць самастойнасьць беларускае мовы, ня гледзячы нават на тое, што такі прававы акт, як літоўскі статут, існаваўшы ў Беларусі да 1832 году, быў напісан на беларускай мове і служыў бясспрэчным фактам існаваньня беларускае мовы і беларускае культуры.

Беларуская мова царскім урадам была забаронена да ўжываньня ва ўстановах, школах і г. д. спэцыяльным законам, які сурова праводзіўся ў жыцьцё. Пад уплывам цьвёрдай і няўхільнай русіфікатарскай палітыкі дзеці беларусаў па сканчэньні школ пачыналі сароміцца свае „мужыцкае" простае мовы. Але ў зьвязку з тым, што царскі ўрад трымаў працоўныя масы ў цемры, для іх школ было вельмі мала, пагэтаму каля 80 проц. беларускіх рабочых і сялян (разам) былі няпісьменнымі, але яны, ня сутыкаючыся з расейскай школай, мала падпадалі пад уплыў буржуазнай культуры, захавалі сваю мову, народную культуру і звычаі. Беларуская мова да дню Кастрычнікавай рэвалюцыі захавалася ў беларускай вёсцы амаль што поўнасьцю і паўсюды. У горадзе, як чыноўным асяродку, беларуская мова выціскалася і паступова замянялася спачатку польскай, а потым расійскай.

Гэтакая была палітыка Польшчы, а потым і царскага ўраду ў вырашэньні нацыянальнага пытаньня ў Беларусі, гэткая адсюль і гістарычная спадчына, якую атрымала савецкая ўлада пасьля Кастрычнікавае рэвалюцыі.

Проста і яскрава, ў строгай адпаведнасьці з сваёй сацыяльнай і нацыянальнай праграмай было вырашана нацыянальнае пытаньне камуністычнай партыяй яшчэ ў дні Кастрычнікавае рэвалюцыі. У першым акту, у дэкрэце аб міру, робіцца прапанова „перамоў аб безадкладным міры бяз анэксіі, г. з. без захопу чужых зямель, без гвалтоўнага далучэньня чужых нацыянальнасьцяй і без кантрыбуцыі". Гэтым самым адразу было прызнана права на самавызначэньне ўсіх народаў. Дэкларацыя правоў народаў Расіі ад 2 лістападу 1917 году абвяшчае „адмену ўсіх і ўсякіх нацыянальных і нацыянальна-рэлігійных прывілеяў і абмежаваньняў".

Таксама правільна і ясна камуністычнай партыяй і савецкай уладаю дзесяць год назад было вырашана нацыянальнае пытаньне і ў Беларусі. Шостая паўночна-заходняя вобластная канфэрэнцыя камуністычнае партыі 30-го сьнежня 1918 году у г. Смаленску рашуча выказалася за ўтварэньне незалежнае Беларускае сацыялістычнае рэспублікі, прыняўшы аб гэтым адпаведнае партыйнае рашэньне.

Часовы рабоча-сялянскі ўрад Беларусі маніфэстам ад 1 студзеня 1919 году, які ўстанавіў самастойнасьць БССР, заявіў, што „рабочыя і працоўныя ўсіх нацыянальнасьцяй, якія жывуць на тэрыторыі Беларусі, карыстаюцца роўнымі правамі і знаходзяцца пад абаронай рэвалюцыйных законаў". Гэтымі гістарычнымі актамі была ўтворана грунтоўная падстава правільнага вырашэньня нацыянальнага пытаньня ў Беларусі.

У Канстытуцыі савецкай Беларусі, зацьверджанай 1-м Усебеларускім зьездам саветаў 6 лютага 1919 году, было ўстаноўлена, што „Сацыялістычная Савецкая Рэспубліка Беларусі, прызнаючы роўныя правы за грамадзянамі незалежна ад іх расавай і нацыянальнай прыналежнасьці, абвяшчае, што ўстанаўленьне альбо дапушчэньне якіх-небудзь прывілеяў альбо пераваг на гэтай падставе, а таксама якое-б там ні было прыгнечаньне нацыянальных меншасьцяй альбо абмежаваньне іх роўнапраўя супярэчыць асноўным законам рэспублікі".

Гэтая першая Канстытуцыя Беларусі была ўдасканалена новай Канстытуцыяй, прынятай у 1927 годзе VIII Усебеларускім зьездам саветаў. У апошняй яшчэ глыбей і паўней вырашана нацыянальнае пытаньне. На

падставе дыктатуры пралетарыяту, заўважаючы вопыт і практыку амаль васьмігадовага будаўніцтва рэспублікі, новая Канстытуцыя замацавала правільнае практычнае вырашэньне нацыянальнага пытаньня. Артыкул 20 Канстытуцыі вызначае, што „БССР, на падставе поўнага зьнішчэньня нацыянальнага прыгнечаньня, забясьпечвае свабоднае эканамічнае і культурнае разьвіцьцё і падняцьце дабрабыту ўсіх нацыянальнасьцяй, яе насяляючых, і арганізуе шырокі ўдзел іх у сацыялістычным будаўніцтве праз саветы рабочых, сялянскіх і чырвонаармейскіх дэпутатаў". І таму, ў мэтах больш поўнага і шырокага ўцягненьня працоўных нацыянальных меншасьцяй БССР у агульнае эканамічнае і культурнае будаўніцтва ў мясцовасьцях, дзе працоўныя тэй ці іншай нацыянальнасьці складаюць большасьць насельніцтва, арганізоўваюцца спэцыяльныя саветы, якія вядуць працу на роднай мове адпаведнай нацыянальнасьці з поўным вучотам у сваёй працы нацыянальных асаблівасьцяй і запатрабаваньняў. Канстытуцыя БССР яўляецца першай Канстытуцыяй ва ўсім сьвеце, якая мае свой арыгінал і друкаваны тэкст і на яўрэйскай мове. За ўсімі грамадзянамі БССР прызнаецца права свабоднага карыстаньня роднай мовай на зьездах, у судзе, кіраўніцтве і грамадзкім жыцьці.

Так вырашылі камуністычная партыя і савецкая ўлада на тэрыторыі Беларусі нацыянальнае пытаньне. Замест няўхільнага цкаваньня аднэй нацыянальнасьці на другую—свабоднае братэрскае садружаства ўсіх нацыянальнасьцяй; замест палітычнага беспраўя працоўных—дыктатура пралетарыяту, сацыялістычнае будаўніцтва з удзелам пралетарыяту і працоўных мас усіх нацыянальнасьцяй пад кіраўніцтвам нашага правадыра—камуністычнай партыі.

Нацыянальныя саветы ў Беларусі для сапраўднага абслугоўваньня насельніцтва на яго роднай мове пачынаюць арганізоўвацца з 1924 году, і з таго часу лік іх з кожным годам павялічваецца. У 1924 годзе было арганізавана 9 нацыянальных саветаў (7 яўрэйскіх і 2 латыскіх), у 1925 годзе ўжо маецца 19, у 1926 годзе—38, у 1927 годзе—66 і ў 1928 годзе—67 нацыянальных саветаў, з якіх: яўрэйскіх—23, польскіх—19, расейскіх—16, латыскіх—5, украінскіх—2 і нямецкіх—2. Таксама арганізавана звыш дзесятку камер судовых вучасткаў і сотні розных культурна-асьветных устаноў розных нацыянальнасьцяй, насяляючых Беларусь.

Існаваньне нацыянальных саветаў, вопыт і факты аб іх дзейнасьці дазваляюць сказаць, што арганізацыя нацыянальных саветаў поўнасьцю сябе апраўдала, яна зрабіла значны ўплыў на культурны і гаспадарчы ўзрост насельніцтва нацыянальных меншасьцяй. Мы маем шмат зьявішчаў пераходу на шматпольле, павялічэньня травасеяньня, паляпшэньня эканамічнага становішча местачковай беднаты і рамесьнікаў, зьнішчэньня нацыянальных непаразуменьняў паміж паасобнымі нацыянальнасьцямі, абуджэньня клясавай сьвядомасьці батрацтва і бядняцкай часткі насельніцтва. Пераводам работы нацыянальных саветаў на родную мову, пашырэньнем сеткі школ, клюбаў, хат-чыталень і чырвоных куткоў значна замацавалася давер'е ўсяго насельніцтва нацменьшасьцяй да савецкай улады і яе мераприемстваў. Усе дасягненьні ў галіне эканомікі і культуры зьяўляюцца непасрэдным вынікам правільнага правядзеньня нацыянальнай палітыкі наогул і, у прыватнасьці, зьяўляюцца вынікам актыўнасьці нацыянальных саветаў, пры ўважлівых адносінах да іх з боку кіруючых органаў.

Такім чынам, Кастрычнікавая рэвалюцыя прынесла разьняволеньне нацыянальнасьцям якія насяляюць Беларусь. У Беларускай Сацыялістычнай Савецкай Рэспубліцы ўсе нацыянальнасьці прымаюць аднолькавы ўдзел

у савецкім будаўніцтве, усе яны аднолькава забясьпечаны і аднолькава свабодна карыстаюцца роднай мовай ва ўсіх савецкіх установах, школах і арганізацыях.

Беларуская мова, у зьвязку з значнай пераважнасьцю ў БССР насельніцтва беларусаў, поруч з дзяржаўнымі мовамі расейскай, яўрэйскай і польскай, абрана пераважнай мовай для зносін паміж дзяржаўнымі, прафэсыянальнымі і грамадзкімі ўстановамі і арганізацыямі.

Для замацаваньня саюзу ў значнай ступені русіфіцыраванага гораду з бечарускай вёскай, узмацненьня дыктатуры пралетарыяту, кіраўнічай ролі пралетарыяту і яго партыі ва ўсім гаспадарчым і культурным будаўніцтве, для шырокага ўцягненьня працоўных мас каранога насельніцтва ў сацыялістычнае будаўніцтва партыя і ўрад рашуча сталі на шлях беларусізацыі дзяржаўнага апарату і паглыбленьня беларускай культуры.

Пры вырашэньні гэтае задачы сустракаліся вялікія цяжкасьці, вынікаючыя з мінулага і сучаснага савецкай Беларусі. Мы, ня мелі шырокага актыву пісьменнага на беларускай мове. Сярод гарадзкога насельніцтва, асабліва астаткаў старога бюрократычнага чыноўніцтва, моцна прышчапіўся погляд царскага ўраду на беларускую мову, як на мову „выдуманую". Камуністычнай партыі і савецкай уладзе прышлося ўжываць для зьнішчэньня гэтага старога, „великодержавного" погляду на беларускую мову рашучыя меры. У 1924 годзе сэсіяй Цэнтральнага Выканаўчага Камітэту Саветаў Беларусі была ўстаноўлена сыстэма паступовага пераводу на беларускую мову ўсіх дзяржаўных і грамадзкіх устаноў і арганізацый. Пры гэтым у першую чаргу былі пераведзены сельскія саветы і раённыя выканаўчыя камітэты, як абслугоўваючыя галоўным чынам рабочых і сялян вёскі. Пры практычным правядзеньні беларусізацыі апарату была зьвернута сур'езная ўвага на падрыхтоўку і растлумачальную працу сярод савецкіх, грамадзкіх і прафэсыянальных працаўнікоў. Арганізоўваліся спэцыяльныя курсы і гурткі для вывучэньня беларускае мовы, якія далі вельмі добрыя вынікі. Ужо ў 1925 годзе у цэнтральных установах было 21,9 проц. асоб, якія добра ўладалі беларускай мовай, у акруговых і раённых—36,2 проц., у 1926 годзе супрацоўнікаў, якія ўладалі беларускай мовай, у цэнтральных установах было ўжо 54 проц., у акруговых і раённых—42 проц; у 1927 гаду—у цэнтральных—80 проц., у акруговых і раённых—70 проц. У сучасны момант да дзесяцігодзьдзя Савецкай Беларусі ўсе ўстановы поўнасьцю беларусізаваны, за выключэньнем нядаўна далучанай да нас Гомельшчыны. Правадзімая пад кіраўніцтвам партыі і пралетарыяту беларусізацыя значна падняла актыўнасьць працоўных мас і садзейнічала ўцягненьню ў савецкае будаўніцтва рабочых і сялян - беларусаў. У інтарэсах магутнага ўзмацненьня саюзу рабочае клясы з сялянствам, на падставе дыктатуры пралетарыяту, стала неабходным ліквідаваць няпісьменнасьць беларускае мовы сярод рабочых і асабліва сярод русіфікаваных рабочых беларусаў. Рабочая кляса Савецкай Беларусі, занятая сацыялістычным будаўніцтвам ва ўсіх галінах, правільна вырашае і гэтую вельмі важную палітычную задачу, маючы да дзесяцігодзьдзя вялізарныя дасягненьні.

Саветы Беларусі, ажыцьцяўляючы пад кіраўніцтвам партыі ленінскую нацыянальную палітыку, выхоўваюць шырокія кадры будаўнікоў сацыялізму з працоўных усіх роўных паміж сабой нацыянальнасьцяй. У сучасны момант у Беларусі лічыцца звыш 48.000 дэпутатаў, абраных у розныя органы савецкай улады. Маецца свыш 40.000 членаў камісій і сэкцый саветаў, пры чым з іх толькі 17.000 членаў зьяўляюцца членамі саветаў, а ўсе астатнія складаюць той дадатковы актыў, які прымае непасрэдны

ўдзел у саветах, у агульнай савецкай і грамадзкай працы. Разам з прадстаўнікамі, абранымі ў кіраўнічыя органы каапэрацыі: камітэты ўзаемадапамогі, суды, разам з дэлегаткамі, райжанарганізатарамі і г. д., савецкі актыў Беларусі вызначаецца колькасьцю да 235.000 чалавек, альбо звыш 10 проц. усіх выбаршчыкаў у саветы. У выніку раёнаваньня і двукратнага ўзбуйненьня БССР мае 5.171.069 душ насельніцтва, 8 акруг, 101 раён, 1480 сельскіх і местачковых саветаў і 29 гарсаветаў.

Савецкая Беларусь палітычна, эканамічна і культурна шпарка расьце і мацнее. Загнаная краіна ў мінулым паступова замяняецца ў культурна і гаспадарча ўзросшую краіну, як частка вялікага Савецкага Саюзу. Пасьпяховасьцю свайго гаспадарчага і культурнага разьвіцьця Беларусь абавязана Саюзу Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік, які нраўхільна садзейнічае ў будаўніцтве Савецкай Беларусі.

З гістарычнага тупіку, палітычнага беспраўя, нацыянальнага і культурнага прыгнечаньня, Беларусь, як савецкая пасьля „Акцябра“, за 10 год вышла на шырокі шлях сацыялістычнага будаўніцтва.

Камуністычная партыя цьвёрда вядзе працоўных па гэтым шляху. Ня гледзячы на паасобныя праяўленьні кулацкага антысэмітызму, няма ў масах нацыянальнай розьні. Працоўныя ўсіх нацыянальнасьцяй дружна працуюць разам. Працоўныя масы ўсіх нацыянальнасьцяй спаяны клясавымі інтарэсамі.

Такі агульны вынік работы партыі і саветаў у галіне вырашэньня асноўных пытаньняў нацыянальнае палітыкі дзесяцігадовага юбіляру Беларускай Сацыялістычнай Савецкай Рэспублікі.

ОТДЕЛ III.

БИБЛИОГРАФИЯ.

Ўл. Пракулевіч.

Літаратура па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.

Паводле матар'ялаў Бібліографічнага Бюро Беларускае Дзяржаўнае Бібліотэкі

Студзень—Люты 1929 г.

Савецкае будаўніцтва.

А. П. Агляд пастаноў па пытаньнях будаўніцтва саветаў. *Саветы Бел-сі*. № (6), с. 15—16.

Барсуков М. На пути оздоровления труда и быта рабочих и крестьян советской Белоруссии. *Сав. Буд-ва*, № 1, стр. 107—118.

БССР. ЦВК. Пастанова Прэзыдыуму пра палепшаньне перасяленскай справы. *Збор Зак. БССР*. 1928, № 36, с. 1112—1116 (арт. 331).

БССР. ЦВК. Пастанова IV сэсіі VIII скліканьня, прысьвечанай 10-годзьдзю агалашэньня Беларускае ССР. Менск, 40 с. (На 4 дзярж. мовах).

Бірыла А. Падвядзем гадавы падрахунак працы па патаненьню апарату. *Праф-рух Бел-сі*, № 2, с. 4—7.

Справаздача **Віцебскага Акруговага Камітэту КП(б)Б** V-й акруговай партыйнай канфэрэнцыі. Віцебск. 1928. 140 с.

Справаздача **Віцебскае Акруговае КК КП(б)Б** V-й акруговай партыйнай канфэрэнцыі. Віцебск. 1928, 77 с. і дадаткі.

Справаздача **Віцебскага Гарадзкога Савету** (з 1-X 1927 па 1-X 1928 г.). Віцебск. 1928. 80 с.

Галадзед. Асноўныя вынікі і пэрспэктывы гаспадарчага і культурнага будаўніцтва БССР. Менск. 1928. 94 с.

Дамброўскі А. Дасягненьні Бабруйшчыны да 3-га акруговага зьезду саветаў. *Сав. Бел-сь*, газ., № 37.

Дело Баршай в освещении еврейской буржуазной печати. *Междунар. Раб. Движение*. Москва. 1928, № 51—52, с. 24—26.

Ігнатоўскі Ў. Старонка з гісторыі культурнага будаўніцтва ў БССР. *Бальш. Бел-сі*. 1928, № 12, с. 10—27.

КП(б)Б. XII Зьезд. (Даклады і спрэчкі; рэзалюцыі). *Зьвязда*, газ. №№ 28—40.

КП(б)Б. XII зьезд. Справаздача ЦК КП(б)Б (даклад тав. Гамарніка). Менск. 63 с.

КП(б)Б. XII зьезд. Справаздача ЦК КП(б)Б (даклад т. Гамарніка). 1) *Сав. Бел-сь* газ., №№ 31—33. 2) *Зьвязда*, газ., № 31, 38; 3) *Рабочий*, газ., №№ 30, 31, 39. 4) *Полесс. Правда*, газ. Гомель. №№ 33—35, 41.

КП(б)Б. XII зьезд. Справаздача ЦКК КП(б)Б (даклад т. Калніна). *Сав. Бел.*, газ., № 34; *Зьвязда*, газ., № 34, 39; *Рабочий*, газ., №№ 34, 35.

XII-му зьезду КП(б)Б. Матар'ялы да справаздачы ЦК КП(б)Б. Менск. 184 с.

Тэзісы да **XII зьезду КП(б)Б.** Менск. 51 с.

Князёў Я. Клімавіцкі раён, Магілеўскае акругі (дасягненьні за 10 год). *Саветы Бел-сі*, № 5, с. 9—11.

Справаздача **Магілеўскага гарадзкога савету** Р. С. і Ч. Д (1-III—1927 па 1-XII—1928 г.). Магілеў. 1928. 42 с.

Кнорын В. Да гісторыі дыктатуры пралетарыяту ў Беларусі. *Полымя*, № 1, с. 87—100.

Кнорын В. Заметкі да гісторыі дыктатуры пралетарыяту ў Беларусі. *Сав. Бел-сь*, газ., № 1. *Зьвязда*, газ., №№ 1, 2.

У прэзыдыуме ЦВК БССР. *Сав Бел-сь*, №№ 24, 27, 47.

Пятосін А. Прэзыдыум ЦВК БССР аб ходзе справаздачна-перавыбарчай кампаніі. *Саветы Бел-сі*, № 2 (6), с. 1—2

У Савеце Народных Камісараў БССР. *Сав. Бел-сь*, газ., № 4, 8, 17, 19, 26, 42. *Зьвязда*, газ., № 4, 18, 42.

Славин И. Национал-демократизм и правая опасность. Рев-ция и Культура Москва. № 2. с. 33—43.

З поваду артыкулу ў белар. газэтах зьмешчаны заметкі: Рабочий, № 31 (И. Славин); № 44 (С. Агурский); № 45 (Б. Быховский); Зьвязда № 39 (Л.), № 43 (Д. Мірончык): (Сав. Бел-сь, № 48 (У. Пічэта).

Такмачоў С. П. Варанецкі с.-г. тэхнікум. *Сельская і Лясн. Гаспадарка*, № 1 кн. 8), с. 92—93.

Хацкевич А. Белоруссия отчитывается. *Власть Советов*, Москва, 1929 год, № 2, с. 10.

Хацкевіч А. Падрыхтоўка і ход перавыбараў саветаў Беларусі. *Сав. Буд-ва.* № 1, с. 99—106.

Хацкевіч А. Перавыбары саветаў. *Саветы Бел-сі*, № 5, с. 1—3.

Хацкевич А. Строительство советов Белоруссии к ее десятилетию. *Сов. Стр-во.* Москва. № 1, с. 133—139.

Юбілейная сэсія **ЦВК БССР**. (Даклад т. Галадзеда аб выніках сац. будаўніцтва БССР да юбілею). *Сав Беларусь*, газ., № 6, 7.

Юбілейная сэсія **ЦВК БССР** (пастанова). *Сав. Бел-сь*, газ., № 3; *Рабочий*, газ., № 3 (па-руску).

Народная гаспадарка.

БССР СНК. Стэнограма пасяджэньня за 17 студзеня 1929 г. па пытаньню аб пяцігадовым пэрспэктыўным пляне разьвіцьця народнай гаспадаркі і культуры БССР. Менск. 104 с.

Дубіна. Як будзе арганізавана 1-я выстаўка с.-гасп. і прамысловасьці БССР. *Сав. Бел-сь*, газ., № 23.

КП(б)Б XII зьезд. Аб кантрольн. лічбах пяцігадовага пл ну разьвіцьця народнай гаспадаркі і культуры БССР. (Даклад т. Галадзеда). *Сав. Бел-сь*, газ., №№ 38—40. *Зьвязда*, газ., №№ 35, 39.

КП(б)Б. XII зьезд. Аб кантрольных лічбах пяцігадовага пляну разьвіцьця народнай гаспадаркі і культуры БССР. (Даклад т. Каркліна). *Сав. Бел-сь*, газ., № 45; *Зьвязда*, газ., № 39.

Карклин М. По социалистическому пути. *Сав. Буд-ва*, № 1, с. 9—13.

Карклін М. Шлях змаганьня, аднаўленьня і новага сацыялістычнага будаўніцтва. *Полымя*, 1928, № 10, с. 94—112.

Натансон В. Пути химизации БССР в разрезе перспективного плана развития народного хозяйства. *Сав. Буд-ва*, № 1, с. 14—32.

Орлов М. А. (Рэцэнзіі на кнігі): 1) Бялецкі В., Кравцов С. и др. Наш Союз. Белоруссия. Изд. „Моск. Рабочий", 1928 г. 2) Довнар-Запольский М. Западный район. Москва. Госиздат. 1928). *Плановое Хоз-во*. Москва, 1928, № 11, с 306—309.

Расін А. Народная гаспадарка БССР на шляхох Кастрычніка. *Полымя*, № 1, стар. 141—152.

Хроніка. О восстановлении Березинской водной системы. Аб узмацненьні і разьвіцьці будаўніцтва калектыўных гаспадарак у БССР.—О состоянии пищевой промышленности в БССР.—О постройке рабочего поселка при стекл. зав. „Ильич" (Быхов). *Сав. Буд ва*, № 1, с. 131—134.

Фінансы. Падаткі. Госстрах.

А. К. Совещание страховых работников БССР. *Вестник Страх.* Москва. 1928, № 24, с. 57—66.

Асобныя ўмовы па спрошчанаму страхаваньню ад агню рухомасьці ў сельскіх мясцовасьцях. Масква. 1928. 8 с.

БССР НКЗем. Інструкцыя аб парадку вытварэньня вучоту гаспадарчай дзейнасьці у лясьніцтвах. Менск. 1928. 123 с.

БССР. НКЗем и НКФ. Інструкцыя пра парадак спагнаньня сум за земляўпарадчыя і пазямельна рэгістрацыйныя работы. Менск. (1928). 35 с. 2) *Бюлетэнь СНК БССР*, № 15, с. 15—47.

БССР СНК. Пастанова пра кантрольныя лічбы народнае гаспадаркі БССР на 1728-29 г. *Сав. Бел-сь*, газ.. № 19.

Гомельский Городской Банк „Раббанк". Отчет за 6-й операционный год с. 1-X 1927 г. по 1-X 1928 г. Гомель. 1928 год. 27 с.

Отчет **Гомельского - торгово-промышленного об-ва взаимного кредита** за 1927-28 г. Гомель. 12 с.

Дривотинов В. Пути развития государственного и местных бюджетов БССР. *Финансы и Нар. Хоз-во.* Москва, № 8. с. 14—17.

Дубіна А. Ад колькасьці да якасьці ў крэдытаваньні сельскае гаспадаркі. *Шлях Каап.* 1928, № 14, с. 10—12.

Дубіна А. Роля крэдыту ў падняцьці ўраджайнасьці. *Сав. Бел-сь.* газ., № 36.

М. Пятилетний юбилей системы сельско-хозяйственного кредита Белоруссии. *Сель-Хоз. Кредит.* Москва. № 1. с. 118—119.

Н. М. Налог на сверхприбыль в БССР. *Финансы* и *Нар. Х-во.* Москва. №8, с. 17.

Перельмитер М. Общества взаимного кредита БССР в 1927-28 г.

Там сама, с. 18.

Рабцевич. Операции с госзаймами в БССР.

Там сама, с 17—18.

Ярашчук А. Л. Некоторыя вынікі працы сыстэмы с.-г. крэдыту БССР. *Сельская і Лясн. Гаспадарка*, № 1 (кн. 8), с. 152—170

Прамысловасьць.

Антонаў І. Да ацэнкі дыскавых сякарань заводу „Чырвоны Кастрычнік" Белдзяржпрома. *Зап. Бел. Дз. Ак. С. Г.*, Горкі. 1928, т VIII, с. 1—15

Бомштэйн И. Пути экономического развития местной промышленности Витокруга. *Заря Зап.*, газ. Витебск. № 8.

Статут **Віцебскае дзяржаўнае панчошна-трыкатажнае** фабрыкі. *Збор Зак. БССР*. Аддз. II. 1928, № 20, с. 1—8 (арт. 20).

Карп. Прамысловасьць ВСНГ да 10 гадавіны БССР. *Сав. Бел-сь*, газ. № 7.

Карп. Промышленность ВСНХ к 10-й годовщине БССР. *Праф. Рух. Бел-сі*. № 1, с. 3—6.

Контрольные цифры пятилетнего плана промышленности на 1928-29—1932-33 г. Доклад В. В. Куйбышева на VIII всесоюзном с'езде профессиональных союзов. Москва. 258 с.

БССР—с. 241—244.

Маргелаў С. П. Броварная прамысловасьць і яе штандарт на тэрыторыі сучаснай БССР (1884—1927 г. г.). Менск. 1928. 59 с. (Працы Б. Н.—Д. І. С. і Л. Г., IX. Аддз. с.-г. эканоміі і аграрнай палітыкі, вып. 6).

Нордштрем Э. Развитие и кооперирование смолокуренного промысла в Белоруссии. *Лесная Кооп*. Москва. 1928. № 12, с. 40—43,

Оболенский И. „Гигант" и „Энергия". (10 лет существования одного завода). *Прафрух Бел-сі*, № 1, с. 16—17 з фатагр.

Писарик С. С. Некоторые динамические показатели нецензовой промышленности Белорусской ССР. *Сав. Буд-ва*, № 1, с. 43—56.

Проект постройки новой электро-станции на торфе у гор. Минска. *Торфяное Дело*. Москва. 1928. № 11, с. 385.

Раппопорт А. Проект кондитерской ф-ки в Белоруссии. (Минск). *Пищ. Пром-сть*. Москва. 1928, № 12, с. 466—463, с 2 черт.

Смотр производственных совещаний. *Рабочий*, газ., №№ 9, 22. *Заря Зап.*, газ. Витебск, №№ 14, 24, 31 *Полесская Правда*, газ. Гомель. №№ 19, 23, 24, 25, 27, 35—38. 40 - 41.

Таравцев. Год рационализаторской работы и дальнейшие перспективы зав. „Пролетарий". *Прафрух Бел сі*, № 1, с. 18—19.

Фрид Г. С. Промышленная сушка картофеля. *Сав. Буд-ва*, № 1, с. 33—42.

Яковлев А. Бобруйский деревообрабатывающий комбинат. *Лесопром. Дело*, Москва, 1928, № 11, с. 17—20, с 6 рис.

Сельская і лясная гаспадарка.

Аўчынікаў Т. Неадкладныя задачы падвышэньня кваліфікацыі аграпэрсаналю. *Сельская і Лясн. Гасп*. 1928, № 5—6, с. 241—244.

БССР СНК Пастанова аб мерапрыемствах да павялічэньня ўраджайнасьці і вытворчасьці сельскай гаспадаркі. 1) *Сав. Бел сь*. газ., № 12, 2) *Сельская і Лясн. Гасп*. 1928, № 5—6, с. 282—294.

Бахцееў Ф. Я. Торп і падвышэньне ўраджайнасьці ў БССР. *Сельская і Лясн. Гасп*. 1928, № 5—6, кн. 7, с. 72—81.

Бойка Б. Роля севазваротаў у падвышэньні ўраджайнасьці.

Там сама, с. 40—53.

Бурштэйн М. Асновы арганізацыі дасьледчай справы па садоўніцтву ў БССР.

Там сама, с. 192—203.

Васілевіч І. А. Асноўныя прафтворчыя задачы дзеля вырашэньня праблемы ўраджайнасьці ў БССР.

Там сама, с. 3—11.

Вірын В. Да пытаньня аб разьмерах гаспадаркі і формах землякарыстаньня на калёнізацыйным фондзе.

Там сама, с. 232—238.

Вітроў О. Меліорація на Білорусі. *Український Землевпорядник*. Харків. 1928, № 11 с. 41—46.

Галадзед М. За падвышэньне вытворчасьці сельскай гаспадаркі БССР. *Сельская і Лясн. Гасп-ка*, № 1 (кн. 8), с. 3—5.

Галадзед М. За падвышэньне вытворчасьці сельскай гаспадаркі БССР. *Сав. Бел-сь*, газ., № 15. *Зьвязда*, газ., № 15.

Дзямідовіч А. П. Бульба, яе гатункі і ўраджайнасьць. *Сельская і Лясн. гасп*. 1928 № 5—6, с. 99—109.

Дубах А. Д., проф. Вопросы на пути проектирования осушительн. работ. *Опытно-мелиор. Вестник*. Москва. 1928, т. I. с. 89—98.

Датыкаецца БССР.

Дуброўскі М. А. Праблема ўраджайнасьці і сялянскі досьлед на балоце. *Сельская і Лясная Гаспадарка*. 1928, № 5-6, с 68—71.

Зборнік пастаноў Саюзнага і Беларускага ўраду аб мерапрыемствах па ўздыму ўраджайнайсьці і рэканструкцыі сельскай гаспадаркі. Менск. 59 с. (НКЗем БССР).

Зубовіч Н. Ф. К вывучэньню дынамікі цэн на лес. *Зап. Бел. Дз. Ак. С. Г.* Горкі. 1928, т. VIII, с. 68—74.

Ждановіч С. А. Да пытаньня аб умовах разьвіцьця рынкавае сьвінагадоўлі ў Беларусі. Менск. 97 с. (Працы Б. Н.-Д. І. С. і Л. Г., т. IX. Аддзел с.-г. эканоміі і аграрнай палітыкі, вып. 4.).

Кедраў-Зіхман О. К. Праблема ўраджайнасьці і вапнаваньне глеб БССР. *Сельская і Лясн. Гасп*. 1928, № 5-6, с. 112—115.

Лазарэвіч П. Падочны промысел Лесзагу НКЗБ.

Там сама, 219—231.

Лебядзевіч М. Т. Каналізацыя на травяных балотах і ўраджай сена.

Там сама, с. 206—211.

Макарэўскі М. Мэтэаралёгічныя ўмовы і іх уплыў на сельскую гаспадарку БССР за жнівень 1927 г.—жнівень 1928 г. *Наш Край*, № 1, с. 24—26.

Маргелаў С. Праблема ўраджайнасьці ў сувязі з развіцьцём і штандартам сельска-гаспадарчае індустрыі БССР. *Сельская і Лясн. Гасп.*, 1928, № 5-6, с. 82—90.

Медзіш М. Фітапаталёгія і падвышэньне ўраджаю.

Там сама, с. 173—179.

Пелехов Н. Телорез Сабуровидный (Aloides Stratiotes), как корм для свиней. *Зап. Бел. Дз. Ак. С. Г.*, Горкі. 1928 год, т. VIII, с. 83—86.

Петровский Г. В. Луговое семеноводство в Белоруссии. *Сав. Буд-ва*, № 1, с. 72—78.

Пілько М. М. Ахова расьлін на Беларусі. *Сельская і Лясная Гасп.* № 1 (кн. 8), с. 73—77.

Плятнэр Х. Зьмены ў будове асноўных элемэнтаў сельскае гаспадаркі ў сувязі з пасёлкавым земляўпарадкаваньнем. *Зап. Бел. Дз. Акад. С. Г.*, Горкі. 1928 т. VIII, с. 45—67.

Прохараў А. Шлях вырашэньня проблемы ўраджайнасьці Менска—Слуцка—Барысаўскага раёну БССР. *Сельская і Лясная Гаспадарка*. 1928, № 5-6, с. 28—29.

Савіцкі М. Да вапнаваньня глебы на Беларусі. *Сельская і Лясная Гаспадарка*. № 1 (кн. 8), с. 134—138.

Самко А. Лепшыя машыны і прылады для сялянскіх гаспадарак Беларусі.

Там сама. 1928. № 5-6, с. 131—143.

Саўкін П. С. Роля мэліорацыі і культуры балот у справе падняцьця вытворчых сіл зямлі БССР.

Там сама, с. 55—60.

Скандракоў С. В. Ураджай і мінэральныя ўгнаеньні.

Там сама, с. 245—250.

Смирнов. Перспективы развития охотничьего хозяйства Витебщины. *Паляўнічы Бел-сі*, № 1, с. 4.

Такмачоў С. Сялянская сельска-гаспадарчая школа і рэканструкцыя сялянскае гаспадаркі. *Бальш. Бел.*, № 1, с. 58—63.

Тарасаў. Рыбная гаспадарка БССР у 1928 г. і мерапрыемствы на 1929 г. *Паляўнічы Бел-сі*, № 1, с. 18.

Тачыцкі Я. Масавы досьлед у праблеме разьвіцьця сельскае гаспадаркі. *Сельская і Лясная Гаспадарка*. 1928 г., № 5-6, с. 150—154.

Трусс П. С. Аб вапнаваньні глебы.

Там сама, с. 116—120.

Тупяневіч С. М. Высокі ўраджай і грыбныя хваробы расьлін.

Там сама, с 180—191.

Чуйко Г. М. Сялянскі досьлед—найлепшы шлях да падвойнай ураджайнасьці

Там сама, с. 155—172.

Шляхі і мэтады падвышэньня ўраджайнасьці. (Дыспут у Менску).

Там сама, с 263—271.

Што робіцца зараз у НКЗБ для вырашэньня праблемы ўраджайнасьці.

Там сама, с. 271—272.

Шыпэрка Э. Значэньне культуры балот у агульнай сыстэме мерапрыемстваў па падвышэньню ўраджайнасьці ў БССР.

Там сама, с. 61—67.

а) Калгасы. Саўгасы.

БССР, СНК. Пастанова пра мерапрыемствы для ўзмацненьня і разьвіцьця будаўніцтва калектыўных гаспадарак. *Сав-Бел-сь*, газ., № 19.

Гайстэр А. Вынікі і далейшыя вехі калгаснага будаўніцтва. *Сав. Бел-сь*, газ, № 27.

Дамброўскі А. Калгас „Надзея" (Парыцк. р.). *Камуніст*, газ., №№ 14, 16.

Дорахаў І. Аб пастаноўцы партыйна-масавае і культурна-асьветнае работы ў калгасах і саўгасах. *Бальш. Бел-сі*. 1928. № 12, с. 72—82.

2-гі Ўсебеларускі зьезд калгасаў. Менск. 1928. 72 с.

Ляўчонак Ф. Пра куставыя аб'яднаньні калгасаў. *Бальш. Бел-сі*. 1929. № 1, с. 64—65.

Мачульскі Ф. За падвышэньне якасьці паказальнікаў у калгасным будаўніцтве. *Сав. Буд-ва*. № 1, с. 65—71.

Мачульскі Ф. Шляхі калгаснага будаўніцтва. *Зьвязда*, газ., № 13.

Прышчэпаў З. За калектывізацыю, за ўздым ураджайнасьці. *Сельская і Лясная Гаспадарка*. 1928. № 5-6, с. 12—27.

Ренард К. Г., проф. Организация семеноводства в совхозах Белоруссии. *Совхоз*. Москва. № 1. с. 25—29, с 3 табл.

Рыбаков А. Аб перарастаньні першапачатковых вытворчых аб'яднаньняў у калектыўныя гаспадаркі. *Шлях Каап*. 1928. № 14, с. 19—22.

Гандаль. Шляхі зносін.

Горячая промывка ЦКК НК РКИ лесозаготовительного аппарата Западных ж. д. *Полесская Правда*, газ. Гомель. № 34.

І. Г. Сацыяльны склад таваразвароту БССР. *Шлях Каап.* 1928, № 14. (74), стар. 15—19.

Кон'юнктура рынков БССР по данным за декабрь м-ц. *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 6.

Ладыгін. Перабудова Бярэзінскага воднага шляху. *Зьвязда*, газ., № 19.

„Лесзаг". Заключны балянс на 1/X 1927 г. *Сав. Бел-сь*, газ., № 20.

Лесозаготовки в БССР *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 14.

Лясноўскі В. Некалькі слоў наконт нашага экспартнага сыру. *Сав. Буд-ва*, № 4, с. 92—96.

Палажэньне пра галоўную ўправу шасэйных і грунтавых дарог і аўтамабільнага транспарту БССР. *Сав. Бел-сь*, газ., № 39.

Производство и распределение стройматериалов (БССР). *Бел. Коммерч. Бюллетень*. № 9.

Расин Л. Основные моменты рыночной кон'юнктуры первого квартала 1928-29 г. *Сав. Буд-ва*, № 1, с. 79—91.

Рынок промтоваров в БССР (по данным Белорусского Бюро Совета Синдикатов за январь месяц). *Бел. Коммерч. Бюл-нь*, № 13.

Эсоге. В Минском телеграфе. *Жизнь и техн. связи*. Москва. № 1, с. 39.

Каапэрацыя. Камунальная гаспадарка.

Адлерштэйн В. Д. і Жук А. Н. Ці патрэбны райсаюзы ў сыстэме спажывецкае каапэрацыі Беларусі. *Шлях Каап.*, 1928 г., № 14, с. 22—25.

Аксючыц. Падвышэньне ўраджайнасьці і сельска-гаспадарчая каапэрацыя.

Там сама, с. 6—10.

Белсельсаюз. Рэзалюцыя гандлёвай нарады па дакладу тав. Талапілы аб забясьпечваючых і збытавых апэрацыях сельска-гаспадарчай каапэрацыі Беларусі.

Там сама. с. 45—47.

Белсельсаюз. Рэзалюцыя пленуму савета аб дзейнасьці і становішчы сыстэмы сельска-гаспадарчае каапэрацыі за пэршыя тры кварталы 1927-28 г.

Там сама, с. 42—44.

Вынікі кан'юнктуры (за лістапад м.; за сьнежань). *Інф. Бюл. Белкоопсаюзу*. 1928 г., № 9, с. 1—2; 1929, № 3, с. 1—2.

Гармізэ. Капітальнае будаўніцтва ў спажывецкай каапэрацыі. *Шлях Каап.* 1928. № 14, с. 25—28.

Гармизе И. Потребительская кооперация БССР в свете контрольных цифр на 1928-29 год. *Союз Потр лей*. Москва. 1928. № 12, с. 93—99.

Дырэктывы Белкоопсаюзу. 1) Аб прадстаўленьні дэкадных вестак. Пра запаўненьне п. 13 дэкадн. вестак аб хлебных апэрацыях. Інструкцыя аб ільготах па ўплаце паявых узносаў у спаж. тав-вах. Палажэньне аб фондах каапэраваньня беднаты у спажыв. тав-вах.

2) Аб працы з сілікатнымі таварамі. Аб працы з газай. Аб працы аргасьветкамісій на вёсцы. Аб ф. № 1 „Дэкадных апэр. вестак аб хлебных апэрацыях". Аб зьменах у намэнклятуры выдаткаў. Інстр. па складаньню квартальнай справаздачы. Палажэньне аб кінатаварыствах.

3) Аб сыстэме справаздачнасьці. Аб парадку зьмены згубленых членскіх кніжак.

4) Аб справаздачна-перавыбарчай кампаніі спажкаапэр.; плян арганізацыі і правядзеньня кампаніі; інструкцыя вучоту форм перавыбарчае кампаніі. Аб увядзеньні дыфэрэнцыраванага паю. Аб прыёме ў члены асоб, знаходзячыхся на сацыяльным забесьпячэньні. Палажэньне аб жанкаапарганізатарах. Аб прадстаўленьні кан'юнктурных зьвестак. *Інф. Бюл. Белкоопсаюзу*. 1928, № 9, с. 3—9. 1929, № 1—2, с. 1—22; № 3, с. 11—14; № 4. с. 1—19.

Кооперация БССР. Минск. Изд. ЦСУ БССР. 1928 г.

Рэц. Союз потр-лей. Москва. № 1, с. 112—113. (Ильинский).

Магпром. Кустпромкаапэрацыя Магілеўшчыны да 10 годзьдзя існаваньня БССР. *Шлях Каап.*. 1928, № 14 (74), с. 32—33.

Мачульскі Ф. Праблемы мабілізацыі грамадзкіх сіл і сродкаў праз каапэрацыйную сыстэму па пэрспэктыўным пляне БССР. *Зьвязда*, газ., № 23.

Оргнарада рабочай каапэрацыі БССР (29/XI—1/XII 1928). *Інф. Бюл. Белкоопсаюзу*. № 3, с. 3—10.

Пятроўскі Г. В. Становішча мэліярацыйных таварыстваў. Менск. 1928. 112 с.

Самусевіч Г. Некаторыя вынікі скарыстоўваньня крэдытаў 1928 году на Гомельшчыне. *Шлях Каап.* 1928, № 14, с. 29—32.

Страница рабочей кооперации. *Заря Запада*, газ. Витебск. №№ 12, 22, 35.

Шэрыкаў. Жыльлёва-каапэрацыйнае будаўніцтва Бабруйскае акругі, БССР.

Там сама, с. 34—35.

Праца.

Дрейсин Г. Народное здравоохранение в местных бюджетах БССР на 1927-28 г. *Вопросы здравоохранения.* Москва. 1928, № 24, с. 28—33.

Класс Д. Бюджет социального страхования Белоруссии. *Вопр. Страхования,* Москва. № 3, с. 5.

Масальскі І. Больш масавай і каапэрацыйнай працы на вёсцы. *Саветы Бел-сі,* № 5, с. 7—8.

Мышалов С. Положение женского труда в Белоруссии. *Сав. Буд-ва,* № 1, с. 57—64.

Рабинович А. К смотру производственных совещаний и комиссий. *Днепровец,* газ. Речица. № 1.

Статыстыка. Дэмографія.

Всесоюзная перепись населения 1926 г. Т. V. Вятский район. Уральская область. Башкирская АССР. Народность. Родной язык. Возраст. Грамотность. Москва. 1928. 431 стр. и 2 карты (ЦСУ СССР Отдел Печати).

Аб беларусах на стар. 9—20, 22—23; 103—149; 152—159; 312—319, 321.

Всесоюзная перепись населения 1926 г. Т. XV. Узбекская ССР. Отд. I. Народность. Родной язык. Возраст. Грамотность. Москва. 1929 г.

Аб беларусах гл. табл. VI і VIII (с. 8—52 і 54—61).

Динамика народного хозяйства БССР (Статистический Бюллетень № 1 (18). *Сав. Буд-ва,* № 1, с. 135—148).

Ежемесячный Статистический Бюллетень. Август 1927-28 года, № 11 (62). Москва. 1928, 64 с. (СССР. Центральный Отдел Статистики).

Ежемесячный Бюллетень транспортной статистики. № 3 (61). 1) Декабрь 1928 г. 2) № 4 (62) январь 1929 г. Москва; 88 с.; 72 с. (НКПС. Отдел Статистики и Картографии).

Ландо Г. и Пьянков А Производительность труда в БССР. *Стат. Обозр.* Москва. 1928, № 10, с. 44—48.

Лубны-Герцык Л. И. Естественное движение населения в СССР в 1926 г. *Естественное движение населения Союза ССР в* 1926 *г.,* сборник, Москва. С. 7—34 (ЦСУ СССР).

Весткі падаюцца па рэспубліках.

Материалы по статистике путей сообщения. Вып 87. Сводная статистика перевозок по жел. дор. за 1926-27 г., т. I. Хлебные грузы. Москва. 1928. IV+518 с. (НКПС. Отд. Статистики и Перевозок).

Материалы по текущей статистике обмена. Выпуск IX. Москва, 96 с. (ЦСУ СССР. Сектор статистики обмена).

Показатели народного хозяйства СССР. 1) Основные конъюнктурные по районам. 2) Денежный приход и расход по хозяйствам добровольных корреспондентов за сентябрь. 3) Внутренняя торговля. *Стат. Обозр.* 1928. № 10, с. 126—130: 144—147; № 11, с. 118—121; 132—133; 144—147.

Птуха М. Смертность 11 народностей в России в конце XIX века. Киев. 1928. 57 с.

Аб беларусах глядзі гл. II, с. 19—51.

Сведения о естественном движении населения за 1926 г. (таблицы №№ 1—11). *Естественное движение населения СССР* в 1926 г. Москва. С. 36—179. (ЦСУ СССР. Сектор социальной статистики. Секция статистики состава и движения населения. Т. I., вып 2).

Весткі падаюцца па рэспубліках.

Статыстыка. Бюлетэнь Цэнтральнае Статыстычнае Ўправы Беларускай ССР. Вып. 1. Менск. 88 с.

Грунтоўныя вынікі ўсесаюзнага перапісу 17|XII 1926 г. па БССР (род, народнасьць, родн. мова, узрост, пісьменнасьць, галоўныя заняткі). Дадаткі.

Статыстычны даведнік і каляндар з запісной кніжкай на 1929 г. Менск. 212 с. + чыстыя аркушы і схэматычн. карта БССР. (БССР ЦСУ).

Стэнаграма дакладу т. Прафэрансава на пасяджэньні СНК БССР 21/XI па пытаньні аб выніках дэмаграфічнага перапісу 1926 г. Менск. 1928. 19 с.

Права. Законы.

БССР. ЦВК і СНК. Пастановы ў разьвіцьцё горнага палажэньня Саюзу ССР. *Збор Закон. БССР,* 1928, № 39, с. 1194—1205 (арт. 381); *Сав. Бел-сь.* газ., № 19.

Гуткоўскі М. Сыстэматычны паказчык (спроба сыстэматыкі) законадаўства БССР за 1919—1928 г. г. Менск. 264 с.

Дакляд Наркамзема аб выніках абгаварэньня ў БССР праэкту саюзнага закону аб асновах земляўпарадкаваньня і землякарыстаньня. *Сельская і Лясная Гаспадарка,* 1928, № 5-6, с. 251—254.

Палажэньне пра гарадзкія саветы. *Збор Закон. БССС.* 1928, № 38, с. 1143—1162 (арт. 362). Апубл: *„Сав. Бел-сь“,* 1929, № 15, 1,—17.

Пятосін А. Новае палажэньне аб гарадзкіх саветах. *Саветы Беларусі.* № 5, с. 6—7.

Систематический перечень постановлений ЦИК и СНК Союза ССР, Президиума ЦИК. Союза ССР, СНК Союза ССР и СТО, ЦИК'ов и СНК'ов, президиумов ЦИК'ов союзных республик по официальным материалам с 1 октября по 15 ноября 1928 года. *Сов. Стр-во.* Москва, № 1, с. 151—160.

Навукова-дасьледчыя ўстановы. Краязнаўчыя арганізацыі.

Арлова Л. Б. Хэмічная лябараторыя Магілеўскай дасьл. станцыі. *Сельская і Лясн. Гасп.*, № 1 (кн. 8), с. 86—87.

Астапенка А. Кароткі агляд працы на Магілеўскай дасьл. станцыі. Лекавыя расьліны.

Там сама, с. 78—85.

Бойка Б. Аддзел с. г. эканоміі і аграрнае палітыкі БНДІ.

Там сама, с. 139—144.

Ганчарык М. М. Беларуская Дз. Акадэмія Сельскае Гаспадаркі к 10-годзьдзю БССР.

Там сама, с. 10—19.

Гаркавы С. Кароткі агляд працы на Мар'інскім Балотным Дасьл. Полі.

Там сама, с. 108—109.

Гарэцкі Г. Дасьледчая справа па сельскай і лясной гаспадарцы БССР. Менск. 1928. 40 с.

Драздоў і Трапашка. Турская с.-г. дасьл. станцыя. *Сельская і Лясн. Гасп*, № 1 (кн. 8), с. 100—107.

II Ўсебеларуская краязнаўчая канфэрэнцыя. Менск. 24 с. (ЦБК). 2) Тое самае, *„Наш Край"*, № 1, с. 49—72.

Другі год працы. 1928. Менск. 1928, 222 с. з 38 мал. і 10 схэм. (Беларускі Навукова-Дасьледчы Інстытут Сельскае і Лясное Гаспадаркі імя У. І. Леніна пры Саўнаркоме БССР).

Журык С. І. Беларуская цэнтр. дасьл. сьвінаводная станцыя. *Сельская і Лясн. Гасп.*, № 1 (кн. 8), с. 88—91.

Касперович Н. И. Научные и культурные учреждения Белорусской Республики. *Научн. Работник.* Москва. № 1, с. 43—51.

Канфэрэнцыя сялян-дасьледчыкаў пры Віцебскай дасьледчай сельска-гаспадарчай станцыі. *Сельская і Лясная Гаспадарка.* 1928. № 5-6, с. 262—263.

Марук Я. Краязнаўчая праца студэнцтва. *Наш Край*, № 1, с. 6—13.

Мельнік С. П. Навуковыя працы Цэнтр. лясной дасьл. станцыі Беларусі ў 1926-27 г. *Матар'ялы па лясн. дасьл. справе БССР.* (Працы БНДІ, т. VIII, № 2), с. 237—278 (тое самае па руску, с. 279—321).

Мельнік С. П. Праграма навуковых работ на Цэнтр. лясн. дасьл. станцыі Беларусі на 1927-28 г.

Там сама, 1928, с. 1—6.

Некрасов Ф. Г. К вопросу об организации научно-исследовательской работы по землеустройству в БССР. Землеустроитель, Москва, 1928, № 12, с. 12—17.

Першы Ўсебеларускі аграномічны зьезд. *Сав. Бел-сь.* №№ 21—25.

Даклад т. Прышчэпава, №№ 21, 22; т. Галадзеда № 25.

Першая канфэрэнцыя Інстытуту сялян-дасьледчыкаў пры Горацкай раённай сельска-гаспадарчай дасьледчай станцыі. *Сельская і Лясн. Гасп.*, 1928, № 5-6, с. 254—262.

Прохараў А. Менская расьлінавая дасьледчая станцыя.

Там сама, № 1 (кн. 8), с. 20—50.

Рэнард К. Д. Кароткі агляд дзейнасьці Горацкай с.-г. дасьледчай станцыі.

Там сама, с. 51—68.

Саўкін П. С. Менская цэнтр. балотн. дасьл. станцыя.

Там сама, с. 94—99.

Сьцяпуржынскі В. А. Шляхі аграхіміі ў БССР за 10-годзьдзе.

Там сама, с. 130—133.

Сюбараў А. Е. Кароткі нарыс прац Беларускае станцыі Ўсесаюзнага Інстытуту прыкладной батанікі.

Там сама, с. 145—151.

Трахімаў А. Г. Роля Інбелкульту ў арганізацыі навукова-дасьледчай працы па сельскай і лясной гаспадарцы.

Там сама, с. 6—9.

Трызно. Кароткі агляд дзейнасьці Палескай с.-г. дасьл. станцыі.

Там сама, с. 110—113.

Шохар А. Кароткі агляд прац Забалоцкае балотнае дасьледчае гаспадаркі за 1922-28 г.

Там сама, с. 114—116.

Шкацелаў І. В. Справаздача аб працы Лесатэхналёгічнага аддзелу цэнтр. лясной дасьл. станцыі Беларусі за 1926-27 г. *Матар'ялы па лясн. дасьл. справе БССР* (Працы БНДІ, т. VIII, № 2), с. 322—335, рэзюмэ па-руску, с. 336—339.

Энгельгардт. Асноўныя вынікі працы Віцебскай с.-г. дасьледчай станцыі. *Сельская і Лясн. Гасп.*, № 1 (кн. 8), с. 69—72.

Бібліографія. Рознае.

Арасімовіч Л. Да выданьня бібліографіі беларускага друку (Летапісу белар. друку, ч. IV). *Полымя*. № 1, с. 214—219.

Московское архитектурное о-во об'-являет всесоюзный конкурс на составление проекта зданий для 1-й всебелорусской с.-х. и промышленной выставки. Минск. 19 с.

Пракулевіч Ўл. Бібліографія па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР. *Сав. / уд-ва*, № 1, с. 121—128.

Содержание вышедших №№ журнала **„Савецкае Будаўніцтва“** за 1928 г. *Сав. Буд-ва*, № 1, с. 149—153.

Сьпіс артыкулаў, зьмешчаных у часопісі **„Сельская і Лясная Гаспадарка“**, кн. 1—7 (1927-28 г.). *Сельская і Лясн. Гасп.*, № 1 (кн. 8), с. 180—183.

Указатель статей по советскому строительству, помещенных в ноябре 1928 г. *Сов. Стр-во*. Москва. № 1, с. 146—150.

ДИНАМИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА Б. С. С. Р.

Статистический бюллетень № 2/19.

Составляется по материалам Кон'юнктурного Бюро Госплана Б. С. С. Р.

СОДЕРЖАНИЕ:

Основные показатели состояния народного хозяйства Б.С.С.Р.

Текущая динамическая таблица: а) денежные приходо-расходные записи крестьянских хозяйств, б) крестьянские платежи, в) заготовки плановых заготовителей, г) средние цены на продукты сельского хозяйства, д) меновые эквиваленты, е) завоз хлеба извне БССР, ж) товарооборот, з) индексы цен, и) промышленность ВСНХБ, к) рынок труда, л) кредит и м) обороты частной торговли.

Основные показатели состояния народного хозяйства БССР.

	1928 г.												1929 г.
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I
1. Общий итог хлебозагот. основн. заготов. (в декатон.)	650,4	830,1	609,8	253,1	148,6	83,3	117.6	170,7	719,4	520,4	750,5	903,4	821,3
2. Завоз хлеба извне БССР (в декатоннах) . . .	3228	3258	4698	2286	1176	889	703	913	723	1858	3011	3514	2057
3. Стоимость учтен. планов. загот. (хл. и сырьев.) в т.р.	2667,6	3160,1	2929,0	1680,5	1516,3	1274,4	1162,2	1207,7	2408,7	2723	3594,3	4224,5	3658,4
4. Оптов. обор. по продаже союзов потреб. кооперации (в т. р.)	5112	5203	7899	5198	5555	5776	5586	5582	5194	6861	6899	7721	7145
5. Розничные обороты по продаже (в т. р.):													
а) 16 ЦРК и Горпо . .	4814,1	4791,1	5647.5	5726,6	4934,7	5262,1	5835,5	6220,6	6301,0	7620,5	7057,1	7628,7	6716,0
б) всех прочих потребительских о-в . .	5514,6	5260,9	7060,1	6262.3	5629,8	6012,6	6439,5	5924,3	5705,1	6292,7	6771,0	7488,7	6718,0
6. Грузооборот 49 ст. БССР (в декатоннах):													
а) прибытие грузов . .	11661	12498	14038	9818	8709	79.8	8621	8866	9663	11986	12038	15393	11067
б) отправление грузов	12062	11044	10952	7545	10161	11742	13580	13134	13125	15245	14016	13732	—
7. Всебелорусский бюджетный набор, взвешенный с учетом цен госторговли и коопер. на 1 число сл. м-ца:													
общий набор (33 товара)	17,11	16,83	16,65	16,57	16,42	16,95	17,57	17,30	17,48	18,07	18,58	18.74	18,83
с.-хоз. товары (16 тов.) .	10,79	10 51	10,31	10,24	10,09	10,62	11,28	11,01	11,13	11,45	11,92	11,95	12,16
промтовары (17 тов.) .	6,32	6.32	6,34	6.33	6,33	6,33	6,29	6,29	6,35	6,62	6,66	6,79	6,67
8. Промышл. ВСНХБ (в т.р.)													
Валовая продукция по довоенным ценам . .	3987,8	4061,2	4392,2	3985,2	4174,7	3878,5	3656,7	4060,2	4336,7	5020,9	4754,3	5063,2	4915,2
Валовая продукция по современным ценам . .	8140,5	8487,1	9293,7	8408,9	8997,2	8111,4	7664,7	9157,3	9779,0	11284,4	10726,5	11425,0	10504,4
Списочное число рабочих к концу м-ца . .	24684	25227	25513	25479	25710	24621	25065	24981	25905	28746	29229	29714	30344
9. Кредит (без с.-х. банков) на 1 число сл. м-ца (в т. р.):													
Вклады и текущие счета без НКФ . . .	11540	12472	12922	14269	14480	14493	18528	14433	13468	16250	17765	16878	18601
Учетно-ссудные операции	67304	74815	79734	82260	83438	83776	83065	84797	87869	92119	98250	103062	103232
В том числе:													
Долгосрочные кредиты .	17235	17921	19238	21262	23002	24952	25640	27338	28132	29008	30280	31699	33714
Краткосрочные . . .	50029	56894	60496	60998	60436	58824	57425	57459	59737	63111	67970	71363	69518
Числен. безраб. к концу м-ца по дан. биржи труда (чел.)	31750	33201	33337	31600	26395	24284	23651	22149	23905	28683	31279	33779	35347

	Число хозяйств	ПРИХОД									Доход от промыслов и заработков
		Приход весь	В том числе от реализации								
			Продуктов полевод.	В том числе				Продуктов животноводства и птицевод.	В т. ч.		
				Зерн. хлебов	Муки и крупы	Картофеля	Маслосемян		Живого скота		
А. Денежные приходо-расходн. записи крестьянских хозяйств (в средн. на 1 хоз. в руб. взвешен. по посевн. группам											
XII-26 г. За данный месяц	76	31,33	3,33	1,06	—	0,29	0,23	7,21	5,60	11,37	32,35
„ предыдущ. „		24,23	3,35	1,13	0.53	0,53	0,31	6,85	5.36	9,05	23,02
I-27 г. За данный месяц	122	38,23	2,51	1,26	0,02	0,39	0,18	7,39	5,43	12,02	28,50
„ предыдущ. „		29,89	2,90	1,31	0,21	0.17	0.29	10,41	7,72	8,92	32,35
II. „ За данный месяц	197	35,71	2,67	1,06	0,07	0,15	0.12	6,83	5,28	8,96	26,88
„ предыдущ. „		31,44	3,38	1,01	0,03	0,39	0.15	9,34	6.54	10,71	29,13
III. „ За данный месяц	213	28,75	4,44	1,16	0.03	0,77	0,16	7,09	4,61	8,49	31.23
„ предыдущ. „		23,72	3,17	1,06	0,16	0,32	0,05	6,40	4,65	8,55	26,48
IV. „ За данный месяц	179	29,57	4,04	1,27	0,02	0 27	0,15	8,00	4,91	10,30	29,55
„ предыдущ. „		33,18	4,59	1,19	0,01	0,98	0,03	9,20	6.26	8,91	34,55
V. „ За данный месяц	150	25,79	7,47	2,16	0,23	1,38	0,22	7,11	4,01	7,56	23,36
„ предыдущ. „		26,78	4,25	1,11	0,07	0,37	0,05	8,15	4.81	8,81	28,49
VI. „ За данный месяц	146	26,70	3,45	1,43	0,05	1,10	0,33	8,14	4,44	8,16	24,99
„ предыдущ. „		25,86	5,82	2,17	0,23	2,19	0,09	6,96	3.28	7,90	24,97
VII. „ За данный месяц	132	22,28	2,69	0,79	0.51	0,31	—	6,39	3,85	5,34	21,80
„ предыдущ. „		24,25	3,58	1,37	0,07	1,37	0,20	6,78	3,22	5,97	23,14
VIII. „ За данный месяц	173	19,30	1,00	0,37	0,12	0,17	0,56	4,74	2,73	7,68	17,99
„ предыдущ. „		21,18	2,76	0,83	0,33	0,36	0,67	5,32	2,60	8,47	21,85
IX. „ За данный месяц	141	21,22	2,21	0,41	0,07	0,51	0,49	5,45	3,76	10,25	19,95
„ предыдущ. „		20,33	1,57	0,89	0,06	0,27	—	5,96	3,48	7,48	18,57
X. „ За данный месяц	109	35,33	6,57	1,48	0,09	3,72	0,39	13,25	11,41	7,37	31,95
„ предыдущ. „		20,81	1,66	0,45	—	0,37	0,37	6,51	4,95	8,47	20,83
XI „ За данный месяц	249	25,15	2,71	1,00	0,05	0,58	0,14	6,80	4.99	7,25	27,10
„ предыдущ „		32,38	5,09	1,05	0,11	2,59	0,82	11,35	9,20	7,42	29,47
XII. „ За данный месяц	251	26,66	4,04	1,34	0,15	0,61	0,13	7,15	4,92	7,90	29,97
„ предыдущ. „		25,24	2,75	0,61	0,04	0,65	0,20	7,19	5,26	7,52	27,36
I-28 г. За данный месяц	285	26,20	2,94	0,81	0,24	0,49	0,08	18,76	6,26	6,40	27,21
„ предыдущ. „		26,54	3,96	1,20	0,14	0,36	0,17	7,72	5,38	7,95	30,41
II. „ За данный месяц	253	27,00	2,40	0,96	0,08	0,43	0,12	3,39	6,25	8,60	27,39
„ предыдущ „		27,03	2,86	0,78	0,13	0,51	0,08	8,56	7,08	7,01	26,89
III. „ За данный месяц	286	27,57	3,60	0,86	0.17	0,85	0,08	7,76	5,29	9,31	26,66
„ предыдущ. „		26,71	2,53	1,06	0,10	0,42	0,12	8,06	5,62	8,64	27,00
IV. „ За данный месяц	271	22,34	3,38	0,42	0,10	0,66	0,04	6,28	3,80	7.63	23,15
„ предыдущ. „		27,93	3,76	0,85	0,15	0,86	0,08	6,97	4,65	10,21	27,17
V. „ За данный месяц	229	22,38	4,42	1,17	0,12	1,99	0,14	5,05	3,25	6,75	22,15
„ предыдущ. „		21,51	3,41	0,47	0,13	0,71	0,04	5,81	2,88	7,39	22,79
VI. „ За данный месяц	245	21,92	4,12	1,45	0,28	1,48	0,16	5,17	3,08	7,96	21,38
„ предыдущ. „		22,74	3,82	0,98	0,07	1,86	0,13	5,65	3,63	7,35	22,35
VII. „ За данный месяц	217	23,47	2,21	0,85	0,97	0,11	—	6,03	4,73	8,53	21,42
„ предыдущ. „		22,33	3,22	1,27	0,32	1,02	0,18	5,81	3,60	8.44	21,96
VIII. „ За данный месяц	253	19,96	2.09	0,39	0,42	0,29	—	5.19	3.56	7,22	18,46
„ предыдущ. „		23,64	2.77	1,14	1,04	0,19	—	6,36	4,54	8,84	22,41
IX. „ За данный месяц	240	28,53	3,46	0,75	0,11	0,63	0.46	8,93	6,28	8,02	26,38
„ предыдущ. „		18,82	2,16	0,39	0,33	0,39	—	5,43	2 65	6,20	17,34
X. „ За данный месяц	229	28,39	6.55	1,09	0,34	3,02	0,72	7,08	4,77	9,23	24,95
„ предыдущ. „		31,87	4,68	0,64	0,13	0,76	0,44	9,87	7,61	9,33	29,61
XI. „ За данный месяц	341	31,53	6 90	2,04	0,23	1,78	0,73	9,66	6,91	7,79	35,12
XII. „ За данный месяц	371	30,74	5,97	1,55	0,06	1,60	0,27	11,17	8,26	7,80	30.13
I-29 г. За данный месяц	383	25,43	4,55	1,17	0.55	0,69	0,13	6,92	4,35	6,91	26,57

Р А С Х О Д													
Расход весь	В том числе на покупку									Уплата налогов	В т. ч.	Денежные остатки на конец месяца
	Сель.-хоз. продуктов	В том числе			Всех промтоваров	В том числе					Сель.-хоз. налог	
		Зерн. хлебов	Муки и крупы	Живого скота		С.-х. инвент.	Мануфактуры	Обуви	Готовой одежды			
32,35	7,29	0,37	0,49	3,44	12,44	2,27	2,20	2,59	0,57	3,83	2,65	11,45
23,02	2,94	0,34	0,27	0,18	7,92	0,24	1,49	1,64	0 88	2,84	1,61	12,30
28,50	5,53	0,30	0,83	0,66	12,38	2,69	1,81	2,58	0,77	2,12	1,29	12,29
32,35	7,16	0,93	0,75	2,68	12,03	1,94	2,55	2,99	0,16	4,13	2,74	12,56
26,88	9,18	1,02	1,42	2,14	9.16	0,63	1,59	2,19	0,11	1,28	0,87	11,87
29,13	6,09	0,43	8,67	1,51	13,62	2,14	1,69	2,49	0,53	2,77	1,50	14,18
31,23	10,26	0,85	1,16	5,41	12,44	1,14	1,79	2,42	0,15	1,36	0,80	8,50
26,48	8.43	1,00	1,47	1,67	9,90	0,68	1,73	2,22	0,23	1,37	0,95	10,98
29,55	8,46	1,15	3,17	0,84	12,88	1.51	2,81	1,94	0,60	0,26	0,09	10,58
34,55	9,92	0,80	1 39	5,37	14,18	1,04	2,23	2,72	0,17	1,17	0,79	10,63
23,35	8,29	1,46	1,87	0,44	7,61	0,89	1,24	1,17	0,31	0.25	0,03	12,88
28,49	8,29	0,81	3,08	1,22	11,38	1,09	2,97	1,80	0,57	0,36	0,19	10,44
24,99	7,69	1,52	2,20	1,36	9,06	1,06	1,75	1,12	0,41	0,23	—	13,41
24,97	8,24	1,29	1,97	0,15	8,64	0,84	1,28	1,34	0,09	0,32	0,09	11,70
21,80	8,26	0,39	2,64	2,41	6,39	1,10	1,15	1,02	0,09	0,14	—	11,51
23,14	6,71	1,40	2,19	1,48	7,74	0,76	1,59	1,18	0,33	0,22	—	11,04
17,99	3,22	0,08	0,72	0,87	7,74	1,09	1,30	1,10	0,38	0,14	0,05	12,85
21,85	7,37	0,32	2,15	2,16	6,61	0,94	1,03	0,90	0,32	0,15	—	11,53
19,95	3,00	0,23	0,57	0,74	7,84	0,58	1,17	1,84	0,44	1,05	0,53	13,95
18,57	3,59	0,09	0,66	1,10	7,66	0,56	1,28	1,05	0,18	0,10	0,06	12,68
31,95	6,53	0,63	0,67	2,91	8,73	0,42	1,38	2,49	0,51	3,89	3,50	15,62
20,83	4,49	0,30	0,43	1,90	8,02	0,67	1,36	1,93	0,16	0,82	0,63	12,23
27,10	6,59	0,49	1,15	2,69	10,47	0,73	1,20	2,03	0,60	1,72	0,91	15,07
29,47	5,32	0,55	0,60	2,16	9,39	0,59	1,21	2,86	0,61	3,90	3,41	16,80
29,97	5,47	0,69	0,66	1,74	9,15	0,83	1,07	1,58	0,67	5,51	4,51	12,67
27,36	6,74	0,52	1,09	2,49	9,38	0,71	1,70	1,74	0,46	1,79	0,93	15,98
27,21	6,77	0,65	1,27	2,79	8,73	0,95	1,36	1,26	0,49	2,51	1,33	11,35
30,41	5,75	0,66	0,86	2,43	9,06	0,77	0,94	1,00	0,61	5,42	4,32	12,36
27,39	5,69	0,58	1,33	2,66	9,40	0,88	0,89	1,27	0,77	2,41	1,40	12.38
26,89	5,46	0,39	1,37	2,71	9.22	1,06	1,46	1,56	0,49	2,35	1,17	12,77
26,66	7,08	0,74	2,53	1,26	8,97	0,72	1,64	1,82	0,48	0,91	0,24	12,78
27,00	5,57	0,56	1,41	2,07	9,12	0,80	0,93	1,28	0,76	2,47	1,52	11,88
23,15	7,81	0,70	2,89	1,36	7,81	0,34	1,50	1,32	0,64	0,49	0,01	11,09
27,17	7,68	0,76	2,62	1,24	9,37	0,75	1.58	1,98	0,45	0,89	0,25	11,89
22,15	6,70	1,33	1,60	0,82	7,60	1,30	1,15	1,22	0,53	0,84	0,12	11,23
22,79	7,54	0,59	2,90	1,45	7,97	0,40	1,52	1,52	0,68	0,85	—	11,00
21,38	7,02	1,76	2,48	0,67	7,66	0,81	1,58	0,87	0,41	0,26	0,02	11,20
22,35	7,00	1,40	1,72	0,71	7,97	1,32	0,47	1,15	0,40	1,41	0,09	10,66
21,42	4,82	0,56	2,22	0,60	9,02	1,33	1,26	0,98	0,45	0,24	0,04	14,09
21,66	6,57	1,77	2,38	0,56	7,78	0,90	1,54	0,93	0,51	0,32	0,03	12,04
18,46	4,28	0,25	0,92	2,04	8,34	0,99	1,40	1,37	0.52	0,16	0,08	15,09
22,41	5,43	0,72	2,65	0,58	9,43	1.35	1,15	1,11	0,50	0,19	—	13.59
26,38	4,68	0,10	0,59	2,63	9,70	1,54	1,06	1,78	0,94	4,91	4,77	17,40
17,34	3,78	0,12	1,36	2,01	7,85	1,42	1,20	1,07	0,45	0,17	0,09	15.27
24,95	5,13	0,35	0,35	1,80	8.95	0,94	1,17	2,47	0,67	1,52	1,31	20,46
29,61	7,21	0,13	0,51	4,78	9,32	1.38	0,97	1.79	1,06	4,81	4,65	17,03
35,12	7,70	0,22	0,80	4,18	9,74	1,17	1,27	2,10	0,80	9,30	7,41	14,30
30.13	6,27	0,63	0,97	2,93	9,65	0.32	1,48	1,92	0,98	4,58	2,92	15,49
26,57	6,96	1,03	1,07	1,87	10,09	0,88	1,51	1,46	0,88	2,62	1,14	13,96

ПОКАЗАТЕЛИ	Единица измерения	1927-1928 хозяйствен. год				1928-1929 хоз. год					
		VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	I кв.
Б. Крестьянские платежи:											
Всего . . .	Тыс. руб.	310,3	152,2	153,8	2758,9	1920,6	4948,7	3601,4	2456,3	—	—
а) сельхозналог . .	„	—	—	—	2631,4	1582,0	3662,0	1883,0	1073,0	—	—
б) окл. сельск. страхование	„	99 3	72,2	53,8	31,5	223,6	1059,7	1370,4	1092,3	—	1112,3
в) самообложение .	„	145,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) паевые взн. в п к	„	66,0	80,0	100,0	96,0	115,0	227,0	348,0	291,0	—	—
д) прочие (заем укр. с.-хоз.)	„	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В. Загот. планов. заготов.											
1. Зерновые хлеба .	Декатон.	83,3	117,6	170,7	719,4	520,4	750,5	903,4	821,3	—	1575,7
а) рожь	„	38,9	80,2	128,4	588,7	321,2	348,3	314,0	316,4	—	544,1
б) пшеница	„	11,2	15,2	19,1	40,4	20,7	30,1	35 4	36,1	—	127,0
в) овес	„	9,8	3,2	1,6	18,1	79,5	190,2	309,4	253,5	—	587,7
г) ячмень	„	7,7	9,2	11,6	40,9	62,0	104,8	134,9	122,6	—	184,3
2. Прод. животновод. и птицевод.:											
а) мясо	„	5119,6	104,4	142,9	207,3	211,2	229,3	224,4	238,3	—	323,5
б) яйца	Т. шт.	067,8	1643,0	859,7	2476,8	1585,5	931,7	—	—	—	663,5
в) кожсырье { крупн.	„	18,5	20,2	21,2	25,9	40,4	55,0	55,3	40,4	—	56,6
в) кожсырье { мелк.	„	89,2	57,3	27,8	26,9	38,2	47,8	59,2	75.1	—	185,1
3. Проч. сырьев. загот.:											
а) щетина	Тонн	11,4	7,4	3,5	0,6	1,7	6,3	22,8	58,1	—	29,3
б) конволос	„	9,6	6,6	3,4	1,0	4,5	9,8	15,3	17,9	—	26,3
в) пушнина	Тыс. руб.	8,4	3,6	3,0	—	12,3	31,9	57,2	39,3	—	101,2
4 Общ. цен. учт. заг.	„	1490,8	1210,5	1234,2	2506,7	2723,0	3594,3	4224,5	3608.4	—	6812,7
а) зерновых хлебов	„	69,9	100,2	146,0	690,7	416,1	564,4	700,0	647,9	—	1008,3
б) технич. культур (льносемя, лен, пенька)	„	92,5	79,5	28,7	278,6	782,6	1122,8	1447,9	848,4	—	3253,8
в) прод. животновод. (мясо. яйца и кожсырье)	„	1269,1	994,9	1040,5	1526,0	1490,8	1830,9	1903,3	1860,2	—	2287,4
г) проч. сырьев. заг. (щетина, конвол., пушн.)	„	59,4	36,5	19,0	11,4	33,5	76,2	173,3	251,9	—	249,8
Г. Средн. цены на прод. сельского хоз. (в коп.)											
1. Рыночн. окр. город. на 1 число м-ца и ср. за кварт. и год (а—г по 12 бывш. окр. городам, остальн. по 8 окр. городам):											
а) рожь	Центн.	1068	1960	2540	1538	1741	1913	1801	1753	1960	792
б) овес	„	1343	2112	2430	1453	1454	1270	1145	1080	1251	696
в) ячмень	„	1270	—		1062	1339	1468	1412	1418	1552	744
г) льно-семя	„	—	—	—	—	1337	1340	1337	1295	1409	1122
д) картофель . . .	„	488	922	965	562	460	400	420	430	510	243
е) корова гулев. на убой	Ц. ж. в.	2521	2552	—	2497	2517	2466	2442	2486	2559	1772
ж) масло кор. свеж.	Кгр.	176	168	202	215	240	301	339	320	303	191
з) сало свиное . . .	„	139	139	152	178	205	212	188	182	180	112

Квартальные итоги											1928-29 г.	Годовые итоги		
1925-26 г.			1926-27 г.				1927-28 г.							
II кв.	III кв.	IV кв	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
—	—	—	7170,7	3688,9	327,4	542,4	7974,9	6839,9	2594,8	3499,5	10470,7	11179,5	11729,4	20909,1
—	—	217,9	5512,7	2359,5	—	285,1	6209,3	2106,4	—	2631,4	7127,0	8622,5	8157,3	10947,1
1010,8	284,5	149,4	1554,0	1241,2	244,3	114,6	1586,1	2208,0	307,7	157,5	2653,7	2557,0	3154,1	4259,3
1112,3 —	—	—	—	—	—	—	—	240,0	1414,1	434,6	—	—	—	2088,7
—	—	—	104,0	88,2	83,1	142,7	179,5	1018,5	276,0	276,0	690,0	—	418,0	1750,0
—	—	—	—	—	—	—	—	1267	597	—	—	—	—	186
1342,5	426,0	81,4	305,7	382,2	137,9	47,2	623,8	2090,3	485,0	1007,7	2174,3	3425,6	873,0	4206,8
1575,7 503,2	167,1	34.5	115,4	110,6	31,4	29,5	203,1	752,0	215,2	797,3	1013,5	1247,9	286,9	1961,4
544,1 119,5	43,5	18,7	58,0	45,5	18,5	14,7	36,1	203,8	67,7	74,7	86,2	308,7	136,7	382,3
127,0 404,9	103,2	14,8	54,1	53,1	21,6	—	128,6	358,2	66,2	22,9	579,1	1110,6	128,8	575,9
587,7 148,1	46,4	3,8	23,1	26,3	2,9	0,6	31.1	207,8	46,2	61,7	301,7	382,6	52,9	346,8
184,3														
323,5 231,4	154,4	197,7	270,6	271,2	219,9	245.0	363,5	479,5	295,7	454,6	664,9	907,0	1006,7	1593,3
663,5 995,4	4313,1	2322,4	749,9	1125,0	4874,7	2624,8	1019,4	864,0	14374,2	4979,5	2517,1	8294,1	9374,4	21237,1
56,6 31,2	15,9	17,6	68,4	58,7	42,9	54,3	65,0	94,0	61,2	67,3	150,7	121,3	224,8	289,5
185,1 417,1	417,2	115,3	93,0	243,6	443,0	128,5	78,1	395,2	415,8	112,0	145,2	1134,7	908,1	1001,1
148,5	68,7	29,0	27,5	163,7	59,2	21,4	32,7	189,8	54,8	11,5	30,8	275,5	271,8	288,8
29,8 25,8	31,7	23,7	25,1	37,7	44,1	13,6	22,5	46,9	34,8	11,0	29,6	107,5	120,5	115,2
26,3 406,6	134,0	59,2	209,8	683,9	99,2	6,8	237,7	542,3	52,8	6,6	101,4	701,0	999,7	839,4
101,2 6892,5	4043,8	2385,0	5030,2	5518,2	4180,6	2561,2	5330,3	8796,2	5065,5	4951,3	10602,4	20134,0	17288,8	24143,3
6812,7 1180,6	375,2	58,3	225,6	269,6	98,9	37,6	491,1	1844,7	418,3	936,9	1741,1	2622,4	631,7	3691,0
1008,3														
1706,0	769,4	423,9	2145,4	1162,1	460,0	119,3	1639,2	1240,3	383,4	386,8	3353,3	6153,1	3886,8	3649,7
3253,8														
2939,2	2428,7	1665,5	2308,3	2786,0	3266,6	2303,2	2837,5	4614,8	3992,8	3560,7	5225,0	9314,0	10663,0	15005,8
2287,4														
1063,5	475,8	239,5	350,9	1300,6	352,0	101,4	362,5	1096,4	271,1	66,9	283,0	2028,6	2104.9	1796,9
249,8														
1036	975	815	856	836	861	855	856	990	1247	1904	1810	905	852	1249
792 933	1071	896	783	824	954	910	830	1039	1477	1864	1237	899	868	1302
696 939	989	834	811	844	951	981	938	1064	—	1758	1409	877	897	1290
744 1260	1309	1105	1033	1146	1250	1248	1222	1254	582	—	1327	1199	1169	—
1122 312	347	318	228	234	267	325	327	381	2501	727	428	307	263	504
248														
2269	2734	2401	2172	2746	2828	2644	2448	2753	177	2464	2475	2294	2600	2384
1772 193	168	173	222	244	189	187	214	220	—	206	300	181	211	204
191 107	116	128	130	122	123	133	142	137	139	168	197	116	127	147
112														

ПОКАЗАТЕЛИ	Единица измерения	1927-1928 хозяйствен. год				1928-29 хоз. год					
		VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	I кв.
2. Заг. цены (взвешен. средне-месячные, кв. и годовые):											
а) рожь	Центн.	822	822	827	810	—	806	789	792	—	682
б) овес	„	829	854	886	820	762	687	745	754	—	544
в) ячмень	„	852	—	811	761	801	716	762	756	—	645
г) льно-семя . . .	„	1109	1200	1179	1266	1255	1276	1250	1250	—	1112
Д. Меновые эквиваленты											
1. Число единиц промтов. за центн. ржи:											
а) ситец	Метр.	30,26	55,52	71,96	40,12	49,33	55,05	51,02	49,66	55,52	17.30
б) бязь	„	27,90	51,04	66,15	36,87	45,39	50,60	46,90	45.65	51,04	15,18
в) железо сортовое	Центн.	0,57	1,03	1,33	0,74	0,90	1,01	0,93	0,91	1,01	0,35
г) „ кровельное	„	0,37	0,68	0.88	0.49	0,59	0,69	—	—	—	0,23
д) чугун черный . .	Кгр.	28.40	52,13	67,56	37,66	46,31	51,68	47,90	46,62	52,13	18,00
е) сахар рафинад .	„	14.87	27,30	35,38	19,72	24,25	27,06	25,09	24,42	27,30	9,78
ж) подсолнечн. масло	„	18,81	34,63	44,88	25,02	30,66	34,27	31,60	30,81	34,45	13,05
Е. Завоз хлеба извне БССР (по 49 ж-д. станц. БССР)											
Всего . . .	Декат.	889	703	913	723	1858	3011	3514	2057	—	5499
В том числе:											
а) рожь	Декат.	162	121	46	337	410	202	48	5	—	726
б) мука ржаная . .	„	395	299	148	50	354	498	443	237	—	824
в) „ пшеничная	„	224	185	388	158	515	1125	1490	929	—	1366
г) овес	„	9	—	12	9	297	610	470	339	—	602
д) ячмень	„	4	—	15	72	111	55	335	234	—	511
е) отруби и жмыхи	„	38	45	48	79	60	204	288	80	—	—
Ж. Товарооборот											
1. Оптовые обороты:											
а) Белкоопсоюз и окрсоюзы потреб. коопер.	Тыс. руб.	5776	5586	5582	5194	6861	6899	7721	7145	—	9202
2. Розничные обороты:											
а) 16 ЦРК и ГорПО:											
Поступление . .	„	4507,7	4982,7	5101,9	5069,2	6976,9	7285,2	7303,9	6595,8	—	7888,1
Продажа	„	5272,6	5824,1	6172,3	6231,0	7597,9	7093,1	7601,3	6716,0	—	9311,2
б) Все потребобщества:											
Поступление . .	„	5610,5	5862,9	5663,6	53[illegible]0,1	6300,0	6747,3	7530,0	6935,1	—	8303.6
Продажа	„	6012,6	6439,5	5924,3	5705,1	6247,1	6709,4	7286,4	6718,0	—	8606.2
Остатки товаров на начало месяца . .	„	7202	7102	6846	6682	6662	7001	7491	8353	—	3269

Квартальные итоги											1928-29 г.	Годовые итоги		
1925-26 г.			1926-27 г.				1927-28 г							
II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
953	891	660	717	705	681	684	715	809	825	947	802	826	705	857
744	925	641	659	683	745	671	705	869	852	825	728	654	683	829
837	803	687	696	722	758	682	791	890	885	781	754	738	712	861
1190	1258	957	989	1115	1114	1088	1143	1151	1090	1264	1257	1112	1021	1166
23,39	22,11	18,78	20,15	19,96	21,53	22,16	23,76	28,06	35,35	53,94	51,28	20,38	20,89	35,26
19,81	18,86	16,50	18,18	18,66	20,95	21,27	21,83	25,63	32,50	48,59	47,14	17,61	19,68	32,39
0,46	0,43	0,36	0,39	0,39	0,43	0,45	0,45	0,52	0,66	0,99	0,94	0,40	0,42	0,66
0,30	0,28	0,25	0,27	0,28	0,29	0,29	0,29	0,34	0,43	0,66	—	0,27	0,28	0,43
23,55	22,16	18,53	19,87	19,96	21,48	22,10	22,54	26,30	33,17	50,64	48,14	20,57	20,79	33,20
12,98	12,38	10,40	10,87	11,17	11,88	11,90	11,93	33,67	17,37	26,52	25,21	11,38	11,14	17,40
17,96	16,67	13,54	13,39	12,86	14,21	14,64	14,88	17,37	21,99	33,64	31,87	15,28	13,78	21,96
6320	5786	5357	10070	8089	7584	7102	7611	11181	4351	2339	8383	22962	32845	25482
491	936	1227	1531	1282	839	2209	1290	2060	652	504	660	3380	5861	4506
772	979	914	2326	1915	1367	1549	1676	2962	1256	497	1295	3489	7157	6391
1268	992	1069	2133	1528	1370	931	2027	2996	1243	731	3130	4695	5962	6997
976	1159	605	1407	1241	1321	803	735	652	242	21	501	3342	4772	1650
417	258	44	231	243	290	140	162	287	24	87	1377	1230	904	560
—	—	—	1626	1178	1108	914	953	483	503	172	535	—	4830	2110
10377	9957	9031	11293	11518	11878	12468	15076	18019	16528	16362	21481	38567	47157	65985
9087,4	8478.8	8774,3	10665,2	10380,5	9643,2	10847,8	14081,8	13965,7	12879,1	15153,5	21566,0	34228,6	41536,7	56080,1
9940,9	10354,6	9855,4	12524,3	12120,6	12514,3	12937,0	15836,6	15351,6	15858,2	18228,1	22292,3	39462,1	50096,2	65273,8
9125.3	9579,6	9899,0	11751,8	11926,5	12270,6	11989,5	13810,1	16744,7	15527,2	16906,6	20577,3	36907,5	47938,4	62988,6
10354.8	11157,4	10441,7	12474,3	13428,3	14514,1	14341,0	15743,9	17835,6	17904,7	18068,9	20242,9	40560,1	54757,7	69552,9
4143	4128	4530	5463	5855	5439	5087	5204	6510	7422	6803	7333	4108	5461	6485

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы измерения	1927-1928 хозяйствен. год IV	V	VI	VII	VIII	IX	1928-29 X	XI	XII
3. Индексы цен										
1. Всесоюзный оптовый индекс ЦСУ (Госплана)										
На 1 число и среднее за квартал										
а) общий индекс	1913 г.= 1000	1708	1707	1715	1717	1731	1732	1761	1764	1765
б) с.-хоз. индекс	„	1555	1556	1570	1574	1598	1601	1655	1661	1664
в) промышл. индекс	„	1876	1874	1873	1873	1875	1875	1875	1873	1872
г) отношение пром. индекса к с.-х. индексу	с.-х. инд = 1,00	121	1,20	1,19	119	117	117	113	113	113
2. Всесоюзн. индекс розничн. цен ЦСУ СССР на 1-е число и средн. за квартал										
а) Все товары										
1) общеторговый индекс	1913 г.= 1,00	2,05	2,08	2,09	2,15	2,14	2,12	2,14	2 16	2,18
2) индекс частной торговли		2,44	2,51	2,54	2,72	2,71	2,69	2,72	2,75	2,80
б) Все сельхозтовары										
1) общеторговый индекс		2,05	2,11	2,16	2,32	2,27	2,20	2,25	2,27	2,28
2) индекс частной торговли		2,47	2,63	2,74	3,22	3,15	3,02	3,05	3,07	3,08
в) Все промтовары										
1) общеторговый индекс		2,05	2,05	2,05	2,05	2,06	2,07	2,08	2.09	2,11
2) индекс частной торговли		2,42	2,43	2,42	2,44	2,46	2,49	2,52	2,56	2,62
г) Отношение пром. индекса к с.-х. индексу	с.-х. инд.= 100									
1) общеторговый индекс		1,00	0,97	0,95	0,89	0,91	0,94	0,92	0,92	0,92
2) индекс частной торговли		0,98	0,92	0,88	0,76	0,78	0,82	0,83	0,83	0,85
3. Стоимость Всебелорус. бюджет. набора (33 тов.)										
а) Весь набор										
1) по частн. розничн. ценам		18,21	18,17	17,95	18,82	20,00	19,32	19,97	21,49	22,00
2) взвешен. по ценам частной, госуд. и кооперат. торговли		16,65	16,57	16,42	16,95	17,57	17,30	17,48	18,07	18,58
б) С.-х. товары										
1) по частн. розничн. ценам		11,32	11,29	11,07	11,93	13,19	12,51	13,01	13,97	14,41
2) взвешен. по ценам частной, госуд. и кооперат. торговли		10,31	10,24	10,09	10,62	11,28	11,01	11,13	11,45	11.92
в) Промтовары										
1) по частн. розничн. ценам		6,89	6,88	6,88	6,89	6,81	6,81	6,96	7,52	7,59
2) взвешен. по ценам частной, госуд. и кооперат. торговли		6,34	6,33	6,33	6,33	6,29	6,29	6,35	6,62	6,66

хоз. год		Квартальные итоги													Среднее за год		
		1925-1926 хоз. год.				1926-1927 хоз год.				1927-1928 хоз. год.				28-29г.			
I	II	I кв	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1926-1927 г.
1768	1772	1782	1917	1923	1806	1777	1785	1749	1712	1704	1710	1711	1733	1764	1856	1755	1715
1666	1673	1611	1839	1817	1601	1551	1583	1580	1552	1546	1556	1563	1 :03	1662	1713	1566	1567
1876	1876	1970	1998	2033	2036	2036	2012	1936	1889	1879	1878	1874	1875	1873	2009	1967	1877
113	112	122	109	112	127	131	127	122	121	122	121	120	117	113	117	126	120
2,18	2,20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,81	2,87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,28	2,32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3,09	3,19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,11	2,12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,65	2,67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,93	0,92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
0,86	0,84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22,19	22,51	16,67	17,79	18,65	18,39	18,15	17,93	17,44	17,97	18,31	18,53	18,26	19,53	21,41	17,82	17,87	18,67
18,74	18 83	—	—	—	—	17,22	17,12	16,46	16,56	16,84	16,98	16,65	17,33	18,22	—	16,84	16,95
14,49	14,85	9,55	10,64	10,85	10,87	10,83	10,85	10,63	11,14	11,53	11,69	11,40	12,66	13,97	10,47	10,86	11,82
11,95	12,16	—	—	—	—	10,35	10,45	10,07	10,24	10,58	10,66	10,32	11,01	11,61	—	10,28	10,64
7,70	7,66	7,12	7,15	7,60	7,52	7,32	7,08	6,81	6,83	6,78	6,84	6,89	6,87	7,44	7,35	7,01	6,83
6,79	6,67	—	—	—	—	6,87	6,67	6,39	6,32	6,26	6,32	6,33	6,32	6.61	—	6,56	6,31

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы измерения	1927-1928 г.			1928-29 хоз. год				1925-26	
		VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	I кв.	II кв.
И. Промышленность ВСНХБ										
1. Валов. продук. по довоен. ценам	В т. р.	3656,7	4060,2	4336,7	5020,9	4754,3	5063,2	4915,2	7867,2	8247,9
Валов. прод. по соврем. ценам	„	7664,7	9157,3	9779,0	11284,4	10726,5	11425,0	10504,4	17767,0	19223,8
2. Списочное число раб. к концу м-ца и среднее за год и квартал	Чел.	25065	24981	20905	28746	29229	29714	30344	19575	22173
3. Количество отработанных человеко-дней	В т. чел. дн	504,9	536,6	566,5	699,8	640,1	675,9	685,8	1392,9	1508,6
4. Валовая выраб. 1 рабоч. в день	В д. р.	7,24	7,57	7,66	7,17	7,43	7,49	7,17	5,65	5,47
Валовая выраб. 1 рабоч. в день	В ч. р.	15,18	17,07	17,26	16,13	16,76	16,90	15,32	12,76	12,74
Главнейшие отрасли:										
а) Пищевкусовая										
1. Валов. прод. по дов. цен. . . .	В т. р.	330,8	299,8	254,9	471,4	571,8	641,5	674,4	1568,6	1961,6
Валов. прод. по современ. ценам	„	535,4	498,0	434,5	833,3	1066,7	1242,8	1350,7	3128,6	4084,1
2. Списочн. число рабоч. к концу м-ца и средн. за год и квартал	Чел.	921	854	857	1011	1277	1419	1448	1409	1771
б) Деревообрабатывающая										
1. Валов. прод. по дов. цен. . . .	В т. р.	912,5	1032,7	1033,5	1062,5	901,2	857,5	852,7	1375,4	1411,9
Валов. прод. по совр. цен. . .	„	2191,6	2396,5	2561,3	2393,1	1984,7	1955,6	1833,6	3326,0	3914,8
2. Списочн. число рабоч. к концу м-ца и средн. за год и квартал	Чел.	4146	4292	3996	4275	4289	4249	4321	2539	2887
в) Бумажная										
1. Валов. прод. по дов. цен. . . .	В т. р.	502,5	625,0	648,6	683,1	635,9	644,8	656,2	1415,3	1313,0
Валов. прод. по совр. цен. . . .	„	1127,5	1392,2	1381,9	1378,6	1240,5	1403,4	1369,5	3866,4	3276,6
2. Списочн. число рабоч. к концу месяца и средн. за год и квартал	Чел.	3342	3300	3235	3278	3269	3260	3338	2990	3052
К. Рынок труда (по 9 биржам тр.)										
1. Числен. безраб. к концу месяца и средн. за квартал и год . .	„	23651	22149	23905	28683	31279	33779	35347	21848	25068
В том числе:										
а) мужчин	В % % к общ. итогу	55,2	49,2	49,0	51,8	52,6	57,8	57,6	58,9	62,4
б) женщин		44,8	50,8	51,0	48,2	47,4	42,2	42,4	41,1	37,6
а) квалифицированных . . .		33,6	33,6	35,1	33,1	35,5	37,3	37,6	17,6	22,4
б) полуквалифицированных .									12,8	12,7
в) неквалифицирован. . . .		66,4	66,4	64,9	66,9	64,5	62,7	62,4	69,6	64,9
2. Посылка на работу в % % к итогу безработных		42,0	43,1	33,2	27,2	24,2	23,4	23,3	16,5	13,5

хоз. год		1926-1927 хозяйств. год				1927-28 г.				1928-29 г.	За год		
III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
8858,3	8563,1	9803,3	9830,8	9599,5	9162,2	10752,8	12441,2	11838,4	12053,6	14838,4	33536,6	38395,8	47086,0
20462,5	20362,8	21971,2	21674,5	20593,5	19827,6	22619,6	25919,1	25517,5	26601,0	33435,9	77816,1	84066,4	100657,2
21880	21952	23398	24137	22589	21436	23205	24996	25331	25143	28952	21395	22890	24669
1463,3	1434,6	1674,7	1650,5	1484,7	1435,5	1637,9	1789,0	1632,4	1608,0	2015,8	5799,3	6245,4	6667,3
6,05	5,97	5,85	5,96	6,47	6,33	6,56	6,95	7,25	7,50	7,36	5,78	6,15	7,06
13,98	14,19	13,12	13,13	13,87	13,81	13,81	14,44	15,63	16,54	16,59	13,42	13,46	15,10
1856,7	1080,7	1784,2	2055,4	1883,1	1135,0	2067,2	2093,1	1549,6	885,5	1684,7	6467,6	6857,7	6595,4
3857,0	2090,6	3542,9	4088,8	3337,8	1851,3	3637,1	3812,9	2786,9	1467,9	3142,5	13160,2	12820,8	11704,8
1661	1230	1746	1942	1586	1186	1856	1975	1615	948	1142	1518	1615	1599
1940,6	2145,4	2179,0	1968,2	2097,8	2467,7	2194,2	2504,4	2489,0	2978,9	2821,2	7173,3	8712,7	10166,3
5287,2	7010,4	5563,7	4878,2	5008,0	5951,2	4931,3	5680,2	5787,9	7049,4	6333,4	19538,4	21401,1	23448,8
3653	4139	3953	3913	3863	4135	3852	3990	4007	4140	4229	3304	3968	3997
1483,9	1284,9	1398,6	1469,1	1361,8	1293,5	1634,1	1900,7	1627,8	1776,1	1963,8	5497,1	5523,0	6938,7
3549,5	3237,8	3596,5	3574,4	3282,9	3032,6	3564,0	3973,7	3627,3	3901,6	4022,3	13930,4	13486,4	15066,6
3081	3091	3187	3261	3212	3252	3210	3255	3253	3306	3265	3053	3228	3256
26875	22211	25569	30209	28013	21093	27532	32763	27426	23235	31247	24000	26221	27739
59,1	52,8	57,6	60,3	59,4	54,0	57,7	61,6	57,9	51,2	54,2	58,4	58,0	55,1
40,9	47,2	42,4	39,7	40,6	46,0	42,3	38,4	42,1	48,8	45,8	41,6	42,0	44,9
19,5	16,6	19,4	23,4	21,5	19,6	22,4	43,0	39,5	35,6	35,4	19,2	21,2	40,3
13,2	14,5	16,3	16,5	17,2	18,5	19,6					13,3	17,1	
67,3	68,9	64,3	60,1	61,3	61,9	58,0	57,0	60,5	64,9	64,6	67,5	61,7	59,7
18,9	13,5	11,4	13,4	22,8	32,9	19,3	15,6	38,6	39,9	24,9	14,2	19,9	22,7

В тыс. руб. / ПОКАЗАТЕЛИ	1927-1928 хозяйственный год				1928-29 хозяйственный год				
	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
А. Кредит (без системы с.-х. банков) (На 1 число мес. и среднее за год и квартал).									
1. Касса и текущие счета .	1894	1127	1450	2058	1652	2424	2519	1801	2275
2. Вклады и тек. счета . .	15225	15150	14370	15281	13900	17142	19135	17919	19931
3. То же без НКФ	14480	14493	13528	14433	13468	16250	17765	16878	18601
В том числе:									
а) Госпромышленность . .	1809	1944	924	1579	1625	3315	4671	4578	3943
б) Госторговля	590	778	629	700	750	698	534	658	810
в) Кооперация	673	710	1416	1663	1151	1221	1107	913	793
г) Частная клиентура . .	766	734	781	772	793	817	831	805	822
д) Кредитные учрежд. . .	482	1061	1156	1588	1124	1818	1795	852	1906
4. Учетно-ссудн. операции .	83438	83776	83065	84797	87869	92119	98250	103062	103232
В том числе:									
а) Долгосрочн. кредиты .	23002	24952	25640	27338	28132	29008	30280	31699	33714
б) Финанс,-хлебн. опер. .	3281	2338	1667	1079	941	2251	4816	6678	6423
а) Госпромышленность . .	38159	40178	38769	40193	40825	41653	42973	44371	43720
б) Госторговля	8774	7340	7620	7938	9442	10592	10899	11648	11036
в) Кооперация	16137	15845	15019	15901	16371	17579	19499	20201	21344
г) Частная клиентура . .	1473	1706	1575	1697	1795	1786	2000	2054	1898
д) Кредитные учрежд. . .	3211	3434	3564	3521	3575	3215	3270	3355	3155
5. Краткосрочные кредиты без финансово-хлебных операций и жилстроит. .	56341	55386	54090	55293	57475	59417	61537	63054	61116
В том числе:									
а) Госпромышленность . .	27732	28548	27243	22057	28051	28344	28757	28902	26730
б) Госторговля	8739	7340	7520	7901	9405	10592	10900	11648	11036
в) Кооперация	10732	10182	9600	9589	9841	10925	12431	13187	13936
г) Частная клиентура . .	865	874	871	861	839	881	869	844	843
д) Кредитные учрежд. . .	3211	3434	3564	3521	3575	3215	3270	3355	3155
6. Сумма протест. по данным 10 нотар. контор. . .	85,7	106,8	45,4	47,4	203,8	306,1	93,2	287,2	—
Число вкладчиков в сберкассах на 1 число мес. и средн. за год и квартал .	94548	100992	105338	107982	110635	111318	118709	124706	131716
Остаток вкладов в сберкассах на 1 число м-ца и средн. за год и кварт. .	5354,1	5707,1	6133	6244	6612	6854,9	7599,4	7813,4	7941,3

1925-26 хоз. год				1926-27 хоз. год				1927-28 г.				1928-29 хоз. год	В среднем за год		
I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	1925-1926 г.	1926-1927 г.	1927-1928 г.
1889	1699	1599	1826	1831	1614	1641	1172	1339	1505	1732	1632	2223	1753	1563	1552
12740	11480	12303	12334	12749	12962	13542	11989	12531	13595	14949	12725	17396	12214	12808	13950
12013	10749	11129	10904	10708	11297	12752	11641	11516	12247	14152	13980	16396	11199	11566	12974
3296	2600	2150	2363	2317	1670	1921	1585	1737	1676	1797	1429	3696	2602	1873	1660
1417	1210	993	1082	1305	990	932	983	882	709	587	698	645	1175	1053	719
679	594	661	534	451	474	649	896	795	583	676	1339	1120	617	613	848
448	463	523	621	884	715	720	831	914	925	796	772	816	514	787	852
830	732	738	980	856	844	988	473	728	956	679	1279	1534	820	790	910
27558	30745	34198	36151	40110	46371	52651	54597	61336	71679	82484	34562	95278	32163	48433	75023
794	1052	1874	3476	4584	6305	9721	12596	15872	17700	22120	26507	29734	1799	8201	20550
1210	1408	1042	227	1380	2428	2065	996	2116	3990	4061	1462	3626	972	1717	2907
8766	10711	12952	13784	13354	16092	22492	24346	28621	32931	39020	39895	42408	11550	19071	35116
7032	6907	7305	6127	6862	8398	8247	6927	5299	6570	7872	7909	10679	6917	7608	6193
5117	6530	7269	7679	8707	9534	10314	10842	12205	13698	15538	15877	18455	6648	9849	14330
1125	1144	1154	1296	1240	1117	1229	1242	1181	1366	1423	1674	1903	1180	1297	1411
1416	1375	1667	1683	1556	1616	1672	2056	2088	2295	2898	3530	3317	1535	1725	2703
25110	27886	30858	31802	33441	37142	40097	39972	42022	48706	55348	55271	60406	28915	37663	50337
8462	10229	12466	13141	12617	14255	18398	19053	22388	25475	28240	27867	28526	11075	16981	25993
7032	6907	7305	6427	6862	8398	8247	6927	5299	6570	7891	7931	10673	6917	7608	6923
4640	5849	5769	5661	6357	7025	7365	7012	7292	8950	10289	9734	11623	5480	6940	9066
1101	1100	1084	1161	1111	1025	1006	968	940	961	884	863	864	1112	1028	912
1416	1375	1667	1683	1556	1616	1672	2056	2088	2295	2898	3530	3317	1535	1725	2703
165,0	305,0	302,0	192.1	211,0	157,4	173,4	646,7	313,0	233,9	244,5	199,6	603,1	964,0	1188,5	991,0
20565	23441	26059	28960	32274	37254	40796	46139	66721	75884	89166	106378	115899	24756	39116	84537
904,1	1088,0	1324,1	1699,6	2049,5	6469,8	2979,0	3271,0	4144,1	4414,4	5157,0	6179	7244,0	1254,0	2691,6	4973

МЕСЯЦЫ	ВСЕГО			В том числе по видам торговли																
				Бак.-кол. мясн., овощн. и пр. пищ. продукты			Мануфактура			Кожев.-обувн.			Железо-скобян. и хоз. приинад.			Галантерейн.		
	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц	Число показ.	Текущ. м-ц	Предыдущий м-ц
М. Обороты опто-во-розн. частн. торговли (в тыс. руб.)																		
1927 г.																		
Апрель	255	739,2	941,9	98	290,4	343,?	27	74,2	72,4	19	83,5	120,9	40	101,9	130,9	32	55,3	51,9
Май	269	783,9	764,8	107	324,7	316,0	33	107,7	121,9	18	66.3	68,6	42	123,5	111,9	29	42,6	35,1
Июнь	254	809,0	814,5	104	382,7	346,4	28	91,4	87,7	24	121,6	94,1	43	130,5	196,4	28	41,5	41,7
Июль	213	706,6	687,0	80	308,3	297,3	19	47,8	48,2	15	93,1	96,1	34	113,0	103,1	25	29,7	34,1
Август	258	801,7	791,2	90	2 7,8	250,5	33	95,2	100,1	23	138,5	113,0	35	125.4	126,6	31	37,7	39,7
Сентябрь	198	467,5	515,1	67	197,8	199,7	19	59,2	57,5	16	34,7	37,8	26	76,5	75,3	28	24,3	26,1
Октябрь	215	574,2	583,4	85	217,4	204,9	25	77,0	74,6	26	75,1	85,6	33	96,5	112,0	36	62,1	52,6
Ноябрь	242	659,9	621,4	76	188,4	169,7	21	71,8	74,8	28	92,9	673.	39	98,1	109,5	39	75,9	70,0
Декабрь	257	646,6	680,1	82	187,4	181,7	23	58,9	72,7	30	88,0	95,3	41	105,7	102,7	39	66,9	76,1
1928 г.																		
Январь	230	477,8	594,8	79	180,4	200,2	19	41,7	54,6	28	27,0	37,9	41	79,7	106,1	37	53,4	64,0
Февраль	217	412,2	424,6	79	174,7	173,7	11	17,8	21,5	25	18,5	19,2	44	66,6	78,2	36	43,8	50,1
Март	203	331,8	328,4	77	165,5	167,8	11	18,5	16,3	24	18,1	18,6	40	55,3	53,7	32	29,8	27,0
Апрель	188	248,0	307,4	68	98,6	143,5	9	11,0	10,5	24	33,5	27,3	40	52,2	69,2	29	31,9	27,8
Май	256	316,1	300,9	94	124,3	128,1	12	12,6	12,5	23	29,4	24,0	43	58,6	51,2	13	21,9	16,9
Июнь	251	317,8	316,7	89	128,8	132,3	11	11,0	12,6	23	21,7	21,8	35	55,1	56,2	37	35,0	37,8
Июль	253	324,8	295,2	86	105,0	105,0	10	13,0	10,7	24	21,3	21,4	35	47,1	38,1	40	41,1	41,0
Август	244	297,8	297,9	80	102.0	97,4	10	12,6	13,1	23	19,3	21,1	49	50,3	54.3	39	37,5	38,4
Сентябрь	292	289,5	299,3	112	95,1	93,6	18	16,9	15,3	23	17,0	15,2	53	65,7	63,4	41	37,3	38,2
Октябрь	255	280,0	248,6	98	127,2	101,3	15	9,5	9,2	19	9,4	10,6	50	50,2	47,1	39	38,7	32,0
Ноябрь	256	213,6	220,2	89	85,0	86,1	17	11,9	12,1	22	16,8	16,8	50	42,2	42,3	35	34,5	37,6
Декабрь	349	316,3	291,6	130	111,6	108,8	18	12,6	11,1	26	28,1	22,4	57	47,1	46,5	46	47,0	39,8
1929 г.																		
Январь	330	279,7	314,0	123	100,3	105,2	22	10,5	14,3	20	15,5	22,5	63	43,4	54,5	48	47,6	49,1

Содержание

вышедших №№ журнала „Савецкае Будаўніцтва“ за 1928 год.

№ 1. Январь 1928 г. Стран. 256.

М. М. Карклин. По плановому пути.

А. И. Шейнин. Народное хозяйство БССР в 1926-27 хоз. году.

Л. М. Хейфец. Импорт оборудования для промышленности.

В. В. Корженевский. Собственная станция или городской электроток.

М. Я. Эпштейн. Химическая обработка дерева, угля и торфа в промышленности.

Н. Юдин. Наемный труд в частных предприятиях.

К. Решетников. Основы построения генерального плана мелиорации земель и вод.

А. Плышэўскі. Сацыяльна-эканамічны напрамак дзейнасьці сельска-гаспадарчага крэдыту ў 1926-27 г.

А. С. Шантарович. О построении лесоуправления.

Ф. С. Володкович. Общие итоги местного бюджета на 1927-28 г.

Г. Юнггерц. Наша внешняя торговля.

И. Адамайтис. Очередные задачи экспорта.

А. Милетицкий. Ценообразование в потребительской кооперации.

Б. И. Ладыгин. К перспективам водных и гужевых путей.

А. Хацкевіч. Вынікі другой сэсіі ЦВК.

К. Элькинд. Упрощение хозяйственного и товаропроводящего аппарата.

І. Ігнатоўскі. Наша нацыянальна-культурнае будаўніцтва.

М. Барсуков. Охрана здоровья трудящихся.

Современная Чехо-Словакия.

Краткая характеристика кон'юнктуры народного хозяйства за октябрь-ноябрь 1927 г.

Очерки по экономике Мозырщины

Состояние сельского хозяйства в Хойникском районе и пути его развития.

Аб рэарганізацыі сельскіх і местачковых саветаў Гомельскае акругі.

Критика, библиография, хроника, динамика народного хозяйства и об'явления.

№ 2. Февраль 1928 г. Стран 206.

Н. Голодед. Постановления пленума ЦК КП(б)Б от 16-18 февраля и ближайшие задачи хозяйственной работы.

М. М. Мостков. К вопросу о выделении коммунальных предприятий из состава трестов местной промышленности.

М. Шпунт. О реконструкции смолокурения.

Инж. Эпштейн. Производство искусственного волокна.

П. А. Тарасов. Рыбное хозяйство Белоруссии.

Решетников и Кобозов. Торфяное дело в Белоруссии.

Я. Н. Седашев. Богата ли Белоруссия лесом.

М. Кардашенко. К вопросам налоговой политики в деревне.

Ар. Рыбаков. Снабженческая работа с.-х. кооперации.

А. Сташевский. Жилищное и дорожное строительство за последние годы.

Б. И. Ладыгин. К рационализации дорожного дела.

А. Арнольдов. Водный и местный транспорт и развитие народного хоз.

А. І. Хацкевіч. Рацыяналізацыя і спрашчэньне савецкага апарату на апошняй сэсіі ЦВК.

І. Краскоўскі. Аб сыстэме народнае асьветы.

Кацнельсон. Культурная революция и кино в деревне.

Счетоводные записи в крестьянских хозяйствах за границей.

Экономический обзор Оршанского округа.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве ў студзені 1928 г.

Критика, библиография, хроника, динамика народного хозяйства, об'явления.

№ 3—4. Март—апрель 1928 г. Стран. 212.

К пятилетию работы Госплана БССР.

М. М. Карклин. От предварительного плана к построению перспективного плана.

Л. М. Хейфец. Импорт сырья для промышленности.

Инж. Эпштейн. Котонизация льняного волокна.

Б. Д. Архангельский. Местечко и местечковый вопрос.

С. Мышалов. Регулирование рынка труда и мероприятия по борьбе с безработицей.

Зьм. Прышчэпаў. Задачы рэканструкцыі сельскай гаспадаркі ў сёлетнюю пасеўкампанію.

Р. Бонч-Осмоловский. К вопросу составления генер. плана по мелиорации.

В. Г. Петровский. Кормовой вопрос и мелиоративные товарищества.

Кварин. К вопросу об организации низовой землеустроительной службы.

Я. Х. Искание рациональных форм управления в лесном хозяйстве.

Я. Васілевіч. Вынікі перавыбарчай кампаніі каапэрацыі.

М. Новлянский. Райсоюзы не нужны.

К. Кестер. Опыт приближения к единому счету.

М. Корнилович. Развитие операций кредитной сеги в 1926-27 г.

Г. Юнггерц. Контрабанда в БССР и ее экономические истоки.

В. И. Пичета. Две культуры на Белоруссии.

Х. М. Исаченко. Нужды лесного образования.

Кон'юнктура народного хозяйства БССР за январь-февраль 1927-28 хоз. г.

Льноводство в Полоцком округе.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве ў лютым 1928 г.

Хроника, динамика народного хозяйства и об'явления.

№ 5. Май 1928 г. Стран. 196.

Пять лет плановой работы.

И. А. Петрович. Об организационных формах местного хозяйства.

П. Балабанов и А. Фурмес. Осинстрой.

М. Мостков. Перспективы кирпичного производства.

Инж. Эпштейн. Развитие жировой промышленности.

К. Бенек. Состояние охраны труда и дальнейшие мероприятия в этой области.

Н. Юдин. Фонд улучшения быта рабочих и служащих.

Александр Умняков. Гидротехнические работы в Белоруссии.

И. Д. Семенов. Руководящие начала в работе с крестьянами-опытниками.

И. Рабинович. Торговые расходы частных торговых предприятий.

М. Корнилович. Долгосрочное и производственно-целевое кредитование.

Д. И. Гарновский. Райсоюзы не нужны.

А. Сташэўскі. Да чаргов. будаўніч. сэзону.

А. І. Хацкевіч. Культурна-гаспадарчае абслугоўваньне нацменшасьцяй.

Краткая характеристика кон'юнктуры народного хоз. за март м-ц 1928 г.

Итоги и перспективы Миншвея.

О хозяйственном устройстве населения местечка Освея.

Обзор кредитного рынка Витебска.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія літаратуты па эканоміцы і савецкім будаўніцтве ў сакавіку і красавіку 1928 г.

Динамика народного хозяйства.

Содержание вышедших №№ журнала „Савецкае Будаўніцтва" за 1928 г.

Об'явления.

№ 6. Июнь 1928 г. Стран. 198.

Г. Э. Гольдштейн. К построению пятилетнего перспективного плана.

А. Каплан. К вопросу о распределении местных предприятий на промышленные и коммунальные.

Л. Хейфец. Вопросы импорта оборудования.

Г. С. Фрид. Проблема промышленного мыловарения.

Ник. Ле-ов. К вопросу об улучшении кирпичной продукции.

А. Шульман. Мелкая пр-ность местечек.

М. Цейтлин. О перспективах развития маслодельно-сыроваренной промышленности.

Г. Б. Борисевич. Положение лесного хозяйства и перспективы в будущем.

Ф. Я. Бахтеев. Об учреждении Белорусск. центральн. торфян. станции НКЗема

Е. С. Руткоўскі і В. С. Руткоўскі. Земляўпарадкаваньне, нізовая дарожная сетка і Аўтадор.

Я. З—скі. Фінансы БССР у першай палове 1927-28 г.

М. Эвензон и Н. Финкельштейн. Материалы об убое скота на бойнях.

И. Адамайтис. Заготовки за 1-е полугодие 27-28 г. и дальнейшие перспективы.

Б. Бойко. Да пытаньня сабекошту і суадносін цэн на тавары палявой гаспадаркі Беларусі.

Кооператоры. Кооперативные увлечения.

Я. Ракаў. Шляхі пастаноўкі самарацыяналізацыі.

С. Н. Слупский. Механическое движение населения в городах БССР.

В. І. Пічэта. Савецкая ўлада і пытаньне об адчыненьні універсытэту на Беларусі.

Характеристика кон'юнктуры народного хозяйства за апрель месяц 1928 г.

Потребкооперация Минщины.

Ўл. Пакулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве з 16 красавіка—травень 1928 г.

Критика, библиография, хроника и динамика народного хозяйства.

Содержание вышедших №№ „Савец. Будаўніцтва".

№ 7. Июль 1928 г. Стран. 192.

М. Карклин. Развернутым коллективным путем.

Г. Э. Гольдштейн. К построению пятилетнего перспективного плана.

Основы перспективного пятилетнего плана промышленности.

Проблема электрификации.

Основные положения пятилетнего перспективн. плана по сельскому хозяйству.

Основные проблемы по лесному хозяйству в пятилетие 1928-29—1932-33 г.г.

М. Орлов и Б. Д. Архангельский. Проблема труда в пятилетнем плане развития народного хозяйства.

Тезисы по составлению пятилетних перспективных планов кооперативной системы.

Товарный баланс БССР и связь ее с прочими районами СССР.

Построение перспективного плана по экспорту.

Гужевой и железнодорожный транспорт.

Основные установки к плану по жилищному и коммунальному хозяйству.

Сельское жилищно-хозяйственное строительство и благоустройство деревни.

И. Красковский. Ближайшие проблемы социально-культурного строительства.

А. Шейнин. Основные итоги кон'юнктуры первой половины текущего года.

Проф. А. Ключарев. Возможно ли возникновение свекло сахарной промышленности в Белоруссии.

Е. Вішнеўскі. Пра праект агульных асноў землякарыстаньня і земляўпарадкаваньня.

Б. А. Естественные сельско-хозяйственные центры Белоруссии.

М. Новлянский. На путях развития потребкооперации.

А. Стушэўскі. Пажарны нагляд.

Очерки по крестьянскому животноводству Гомельского округа.

Вынікі рэалізацыі пазыкі ўзмацненьня сельскай гаспадаркі.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве (чэрвень 1928 г.).

Хроника и динамика народного хозяйства.

№ 8—9. Август—сентябрь 1928 г. Стран. 248.

М. М. Карклин. Основные установки развития народного хозяйства и культуры БССР за пятилетие.

Г. Гольдштейн. Коммунальные предприятия, местная промышленность и система организации местн. хозяйства.

П. Шаліма і А. Джэлюк. Заўвагі камсамолу да 5-гадовага пляну разьвіцьця народнае гаспадаркі.

Балабанов П. А. Новый этап плановой работы.

Инж. Эпштейн. Текстильная промышленность и льноводство в БССР.

А. Жук. Стекольная промышленность Белоруссии.

Н. Лайков. Агрономия, опытные учреждения и институт крестьян-опытников.

И. Ф. Красовский. Леса местного значения

Я. Н. Седашев. О лесоводственных рубках

Григ. О лесоразработках Наркомзема и госбюджете.

Проф В. К. Захаров. К вопросу о соотношении доходов и расходов лесного хозяйства.

Проф. В. Долинино-Иванский О сельском водоснабжении в Белоруссии.

Стрелков. Использование тракторов в совхозах Белсельтреста.

Д. Кострулев. О темпе и путях капиталонакопления потребкооперации.

Рабинович. Торговая сеть БССР и участие частных лиц.

Н. Загачин и А. Пинчук. Доходы и налоговые платежи населения в БССР в 1924-25 и 1925-26 г.г.

А. Аврамчик. Социальный состав грузохозяев.

М. Мостков. Снижение строительного индекса в 1927-28 г. г.

А. Хацкевіч. Аб ажыцьцяўленьні масавай работы саветаў.

А. Сташэўскі. Вынікі праведзеных у 1927 г. зьездаў работніц и сялянак—членаў саветаў.

Ф. Самохин. Предпосылки к развитию сельско-хозяйственной промышленности на Оршанщине.

Критика, библиография, хроника и динамика народного хозяйства.

Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва".

Об'явления.

№ 10. Октябрь 1928 г. Стран. 192.

Постановление СНК СССР и СТО.

И. А. Петрович и А. И. Шейнин. Контрольные цифры народного хозяйства БССР на 1928-29 г.

С. Б. Карп. Об уточнении 5-летнего плана промышленности.

С. И. Шерр. К постройке костеобрабатывающего завода.

Л. Агеяў. Прамысловыя і тэхнічныя прадпрыемствы калектыўных гаспадарак БССР.

П. Эльман. Еще о рационализации форм управления лесным хозяйством.

И. Я. Неклепаев. К вопросу о химификации сельского хозяйства Белоруссии.

В. Волков и А. Розин. Значение известковых отбросов Добрушской писчебумажной фабрики.

С. П. Толмачев. К вопросу о повышении урожайности.

К. Киселев. Гидрологическая станция для изучения стока в южной Белоруссии.

Ф. С. Володкович. Бюджетный план на 1929 год.

А. С. Милетицкий и В. А. Рогинский. Динамика и структура товарооборота БССР.

И. Адамайтис. Наш экспорт и внешний рынок.

Я. Раков и С. Яцков. Рационализация низового административного совапарата БССР.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія літаратуры па эканоміцы і савецкім будаўніцтве (кастрычнік 1928 г.).

Хроника и динамика народного хозяйства

№ 11. Ноябрь 1928 г. Стран. 192.

В. Стракоўскі. Рацыяналізацыя вытворчасьці і зьніжэньне сабекаштоўнасьці прадукцыі.

Г. С. Фрид. Производство картофельного саго.

Л. М. Хейфец. К изучению заграничного рынка оборудования.

Ник. Ле-ов. Лесная промышленность и перспективы снабженія строительств лесоматериалами.

М. Лайкоў. Проблема ўраджайнасьці і арганізацыя аградапамогі.

А. П-н. О формах организации научно-исследовательских работ по ботанике.

Б. Ладыгин. Эффективность вложений в дорожное хозяйство.

Х. Фельдман Основы технического нормирования труда.

Н. Загачин. Сокращение частно-торговой сети г. Минска и основные причины этого.

И. Адамайтис. Наш экспорт и внешний рынок (окончание).

Н. Мельников. Подоходный налог с частных лиц в 1927-28 г.

П. Гречихо. Уравнительный сбор в 1927-1928 г.

А. Е. Биргер. Работа системы сельскохозяйственного кредита в БССР.

М. Бляхер. Взаимно-кредитное дело БССР.

Л. Гелер. Ці патрэбна рэарганізацыя альбо скасаваньне зямельных камісій.

Р. Р. „Кустарная промышленность и промысловая кооперация национальных республик и областей СССР".

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.

Хроника, динамика народного хозяйства и об'явления.

Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва".

№ 12. Декабрь 1928 г. Стран. 132.

М. Карклин. Плановость в развитии народного хозяйства и культуры БССР за 10 лет.

С. Б. Карп. Промышленность ВСНХ к X-й годовщине БССР.

А. Каплан. Энергетическое хозяйство БССР за 10 лет

Л. Расин. Социальная реконструкция народного хозяйства БССР.

К. Бенек. Организация труда и социального страхования.

А. Сташэўскі. Будаўніцтва гарадзкой гаспадаркі БССР за 10 год.

М. С. Цейтлин. Строительство колхозов.

Л. Заяц и В. Дривотинов. Пути развития государственного и местного бюджетов БССР.

П. Рубин. Рабочая кооперация Белоруссии.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.

Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва“ за 1928 г.

Об'явления.

№ 1. Январь 1929 г. Стран. 160.

От редакции.

М. Карклин. По социалистическому пути.

Инж. В. Натансон. Пути химизации БССР в разрезе перспективного плана развития народного хозяйства.

Г. С. Фрид. Промышленная сушка картофеля.

С. С. Писарик. Некоторые динамические показатели нецензовой промышленности Белорусской ССР.

С. Мышалов. Положение женского труда в Белоруссии.

Ф. Мачульскі. За падвышэньне якасьці паказальнікаў у калгасным будаўніцтве.

Г. В. Петровский. Луговое семеноводство в Белоруссии.

Л. Расин. Основные моменты рыночной кон'юнктуры первого квартала 1928-29 г.

В. Лясновскі. Некалькі слоў наконт нашага экспартнага сыру.

А. Хацкевіч. Падрыхтоўка і ход перавыбараў саветаў Беларусі.

М. Барсуков. На пути оздоровления труда и быта рабочих и крестьян Советской Белоруссии.

Ўл. Пракулевіч. Бібліографія па эканоміцы і савецкім будаўніцтве БССР.

По БССР.

Динамика народного хозяйства (Бюллетень № 9-18).

Содержание вышедших №№ „Савецкага Будаўніцтва“ за 1928 г.

Об'явления.

БССР Дзяржаўная бібліятэка імені Леніна

200063 е

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1929 ГОД

на политико-экономический ежемесячник ЭКОСО и ГОСПЛАНА ССРА

„ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК АРМЕНИИ“

7-ой ГОД ИЗДАНИЯ

„ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК АРМЕНИИ“
является единственным политико-экономическим органом в Советской Армении на русском яз.

„ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК АРМЕНИИ“
освещает под углом зрения экономической политики партии основные проблемы хозяйственного строительства Армении.

„ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК АРМЕНИИ“
ставит одной из своих задач изучение естественных богатств и ресурсов страны и разрабатывает вопросы планирования и регулирования народного хозяйства Армении, а также помещает на своих страницах кон'юнктурные обзоры Госплана.

„ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК АРМЕНИИ“
освещает социально-экономическую жизнь ССРА, состояние и достижения основных отраслей народного хозяйства республики.

„ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК АРМЕНИИ“
имеет постоянный библиографический отдел, освещая основную литературу по вопросам экономики и экономполитики.

В „ЭКОНОМИЧЕСК. ВЕСТНИКЕ АРМЕНИИ“
принимает участие руководящий кадр хозяйствен. работников ССРА и ЗСФСР.

„ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК АРМЕНИИ“
рассчитан на хозяйственников, партийный и советский актив, вузовцев и др.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: 12 м. . . . . 6 р. 50 к.
6 м. . . . . 3 р. 50 к.

Цена отдельного № 75 к.

ГОДОВЫМ и ПОЛУГОДОВЫМ подписчикам в 1929 году в виде приложения будет разослан ряд брошюр по вопросам экономики Армении в том числе **„Контрольные цифры народного хозяйства Армении на 1928-29 г.“**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **в Эривани**—в Госплане, ул. Ленина, № 39, в Центральной Экспедиции, ул. Абовьяна № 8. **Вне Армении**—во всех почтово-телегр. отделениях, в киосках контрагентства печати, отделениях Арменторга. **В Москве**—по Тверской ул., в 16-ом магазине ГИЗ'а. **В Баку**—в отд. газеты „Заря Востока“. **В Тифлисе**—в Зак. Отд. Изд. „Известий СНК СССР и ВЦИК“, пр. Руставели, 10.

40007

۱۲۵۵۶

18603-2аб

ЦЕНА 1 Р. 50 К.

294

РЕДАКЦИОННО ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ
ГОСПЛАНА БССР МИНСК, ПЛ. СВОБОДЫ №5